ALEXANDRU OBLU

DEOUMANISMUL, AL PATRULEA VAL!
(O INEDITĂ VIZIUNE SOCIAL-LIBERALĂ A VIITORULUI)

RUGĂ DE ÎNCEPUT
Îndură-te de mine, Slăvite Părinte:
Poți să mă stingi din viață oricând,
Numai, rogu-Te,
NU MĂ LĂSA SĂ MOR ÎN CUVINTE...

ÎN LOC DE PREDOSLOVIE
Câteva întâmpinări civice, simțite

..." AM FERMA CONVINGERE CĂ DESPRE DEOUMANISM NU POȚI AVEA DOAR PĂRERI.

La început de drum, voi aveți nevoie de adeziunea sau chiar opoziția unor persoane documentate, cu profunde studii de sociologie, filozofie, istoria religiilor şi nu numai. Voi chemați spre o nouă credință şi sperați că imensa apăsare a răului ce s-a făcut până acum va genera adeziunea. Doctrina deoumanistă s-a născut dintr-o mare dragoste de oameni, dintr-un imens respect pentru tradiția noastră umanistă şi o privire intensă spre fibra intimă a sufletului românilor. Ea vrea să-i convingă chiar şi pe pesimişti că o schimbare atât de profundă nu este imposibilă. Condiția este ca toți cei ce vi se vor alătura să fie modelele de care avem nevoie. Folosesc prilejul oferit pentru a spune că vă admir sincer pe voi, vizionarii, ce ați creat această doctrină, ați trimis-o spre prieteni şi de la ei mai departe şi, în mod sigur, vă veți dedica transformării conceptelor în realitate. Sper să poată vedea şi generația noastră măcar mugurii schimbării, căci rodul va fi peste ani"...

Cu aceeaşi apreciere,
prof. pensionar Sanda Costache, Brăila

VIITORUL TESTAMENT

Termenul „DEOUMANISM" l-am întâlnit în paginile ziarului „Avangarda" citind un articol al d-lui Al. Oblu. După ce am citit acel fragment care face parte din lucrarea domniei sale am consultat DEX să văd ce înseamnă; am constatat că acest cuvânt nu există. Dorind totuşi explicații am mai citit un fragment şi mi-am amintit de scrierile lui Jean Jaques Rousseau. Asta pentru că am găsit idei foarte generoase, am regăsit umanismul iluminist, am reîntâlnit idei optimiste privind viitorul societății, viitorul omenirii, idei deloc

fantastice care apelează la cele mai sensibile componente umane: sufletul, conştiinţa.

Citind am tot căutat să definesc cartea: deşi te captivează nu e roman, deşi vehiculează fel de fel de definiţii nu e manual. Mi-am zis că omenirea a învăţat multe din „Vechiul Testament" şi pentru că nu a învăţat suficient a mai învăţat şi din „Noul Testament". Mi se pare firesc deci să înveţe şi din „Viitorul testament" pe care cu trudă dar cu deosebită generozitate ni-l pune la dispoziţie autorul.

Pentru că nu am întâlnit multe persoane care să ştie ceva despre Deoumanism consider că greul de-acum începe. Principiile şi ideile prind relativ uşor la oamenii de bună credinţă dar vor fi necesari discipoli, oameni dornici să contribuie la evoluţia optimistă a societăţii, oameni care să le propage.

Chiar pentru definirea „Deoumanismului" e necesară citirea în amănunt a lucrării pentru că într-o propoziţie laconică nu poate să încapă toate înţelesurile şi domeniile de referinţă.

Am avut impresia falsă că lucrarea reprezintă crezul unei persoane însă mi-am dat seama că de fapt o mulţime de oameni gândesc la fel numai că nici unul nu s-a gândit să le expună unitar. Pentru aceasta merită mulţumiri autorul.

Dacă această carte ar fi tipărită pe pânză de păianjen tot o carte „grea" ar rămâne.

Col. Inginer (r) Dumitru Mardare, Călăraşi

DEOUMANISMUL, DOCTRINĂ A UNUI PARTID NOU

Iată că în peisajul şi aşa destul de anost al jud. Călăraşi a avut cineva iniţiativa şi puterea de a gândi şi publica o doctrină nouă despre ortodoxie, despre Dumnezeu şi tot ce a realizat creştinismul. Este vorba de publicistul Alexandru Oblu care, la o vârstă apropiată de cea a senectuţii a creat un concept inedit, acela de Deoumanism. Observăm că acest cuvânt cuprinde în esenţă două noţiuni, aceea de „Deo" care înseamnă în limba latină Dumnezeu şi „umanism"-concepţie filosofică ce are la bază omul, cu virtuţile şi defectele sale. După părerea domnului Alexandru Oblu şi a adepţilor săi, Deoumanismul este „ortodoxie socială şi socialism îndumnezeit". Prin urmare a fost creată o nouă religie şi prima de acest gen, adică

o religie cu conotații politice în democrația românească.

Şi, în nici un caz, o concepție precum Deoumanismul nu putea să rămână, practic, o simplă doctrină teoretică sau pur filosofică, aşa că în curând, pe baza ei se va crea un puternic partid deoumanist.

Acesta va fi un partid social-democrat, de stânga, ce nu se va dezice de ideile specifice stângii precum: libertatea gândirii fiecărui individ, libertatea de exprimare, dreptatea socială, egalitatea de şanse a oamenilor- factori decisivi cu care se militează pentru un Stat social primenit moral, într-o perioadă post-globalistă!

Partidul Deoumaniştilor va fi unul ortodox, în care valorile religiei creştine se vor îmbina în cele moral-civice.

Idealurile acestui partid sunt ancorate în realitățile româneşti, din dorința de combatere a acelor fenomene ce reprezintă racile sociale precum incompetența profesională, corupția ajunsă la apogeu, favorizarea capitalului străin ce l-a suprimat pe cel autohton, un parlament viciat şi amorf etc.

Partidul deoumaniştilor va fi apărătorul virtuților naționale şi al Constituției, care trebuie respectată cu strictețe. Deoumaniştii sunt pentru alegeri libere şi corecte, în care frauda electorală să fie înlocuită cu loialitatea şi respectul față de societatea civilă şi combat, de asemenea, concepția unor reprezentanți ai minorităților care doresc plurilingvism.

În România, conform POD-SLR, limba oficială trebuie să fie româna şi nu alta!

Prin inițiativele sale, prin profunzimea ideilor, Deoumanismul poate fi o alternativă optimă pentru România, țară debusolată azi, cu tente spre o degringoladă economică, socială şi politică, majoră.

Prof. Nicolae Mavrodin, Oltenița

DEOUMANISMUL - O religie politică a secolelor ce vor veni.

După cum se ştie, omenirea civilizată a cunoscut până în prezent trei „valuri memorabile":

-revoluția agrară (cca. 10.000 î.e.n.-1.600 e.n.)

-revoluția industrială (1.600-1950)

-al treilea val- revoluția tehnologică și informațională (1950-cca 2050).

Cum se prefigurează al patrulea val?

Așa cum au demonstrat mulți oameni iluștri, acest al patrulea val, va fi al revoluționării conștiințelor, al spiritului uman.

Exegeții societății capitaliste presupun pentru viitor o imagine corporatistă, cu o globalizare ce va desființa statele, națiunile și diversitatea etnică. Opus lor, ideologii totalitarismului (fascist, comunist, ș.a.) au răspândit „egalitarismul mincinos" la nivelul de jos al existenței, ideologic bazat pe resentimentul de rasă sau de clasă.

Experiențele totalitare ale secolului trecut au impus necesitatea existenței unui orizont moral în societate. Tentația totalitară a abandonării libertății este o componentă a subconștientului nostru colectiv. Pentru a o împiedica să se materializeze dezastruos trebuie să păstrăm și să întărim spiritul critic, reflecția autonomă și civilitatea vieții democratice bazată pe lege. Tocmai acest lucru și-l propun deoumaniștii.

Deoumanismul propune o nouă viziune asupra locului și rolului omului în societate presupunând o schimbare integrală, revoluționară de concepție, de atitudine și de acțiune socială.

Este de remarcat faptul că ideea acestei noi morale, îngemănarea umanitarismului cu Dumnezeu, a apărut în acest colț de țară, pe meleagurile românești.

Nu îmi propun să fac o trecere în revistă a tuturor principiilor sale, dar dată fiind și formarea mea socială, am apreciat îndeosebi principiile privind respectarea patriei și a națiunii, unificarea naturii cu viața omului, revitalizarea familiei naturale bipolare.

Consider că e necesar să cunoaștem și să aprofundăm principiile morale ale deoumanismului și să acționăm pentru răspândirea și întronarea lor.

Deoumanismul întruchipează ideea revoluției mondiale a conștiințelor, a spiritului omenesc, spre împlinirea noii societăți deoumaniste „Statul civic al legii".

Este nevoie de această cale!

Gral. Bg. (r) Gh. GÂRLEA, București

Capitolul I
CUM A DEVENIT DEOUMANISMUL

Motto:
1) „IN HONOREM SOLIS DEI"= „În onoarea singurului Dumnezeu"- inscripție încrustată deasupra porții bisericii unitariene din Cluj- la 1796;
2) „CRED, DOAMNE, AJUTĂ NECREDINȚEI MELE" (MARCU, 9-24);
3) „ȚINE MINTE, ORICE ÎNCEPUT ÎL ARE PE DUMNEZEU ÎN CUVINTE!" (Gellu DORIAN, „Mai stai, mai crede încă")

Deoumanismul îşi începe afirmarea pornind de la singurul adevăr absolut şi etern: DUMNEZEU ESTE!

Pe la jumătatea veacului nu de mult expirat, un cetățean cultural al lumii numit André Malraux, spunea aşa: „Secolul XXI va fi religios, sau nu va mai fi deloc". Astăzi am trecut cu 9 ani peste bariera timpului vorbit, în noul mileniu (în august 2009 am început publicarea fragmentată a acestei cărți- în „AVANGARDA" de Călăraşi) şi, întreaga lume bâjbâie încă, tulburată de nevoia vitală de a găsi punctul de sprijin unic, real şi credibil al lui Dumnezeu, de care să-şi anine sufletele ostenite, înşelate şi rătăcite!

Estimp, religiile tradiționale, inventatoare de fantoşe tribale, numai, se afundă tot mai profund în minciuna înțepenită a propriilor începuturi mitice şi continuări superstiționale, iar în felul acesta îşi aproprie din ce în ce mai sufocant, înecul…

Pe la sfârşitul aceluiaşi depăşit secol XX, unul dintre cei mai şlefuiți şi pătrunzători jurnalişti români, Cristian Tudor Popescu, scria: „ E ciudat că într-o lume năpădită de secte imbecile nu avem o religie a democrației. În cabina de vot ar trebui să intrăm ca în biserică. Iar procentele finale nu sunt cu nimic mai puțin transcendente decât cuvântul lui Dumnezeu". (Cu alte cuvinte: VOX POPULI, VOX DEI!)...

Pe la începutul jumătății a doua a primului deceniu nou milenar, un publicist obscur din Călăraşi, Alexandru OBLU, a scris şi publicat în 2006 doctrina DEOUMANISMULUI, cu gândul la un om real îmbunătățit, ca necesitate imperativă a primenirii lumii complex viciate, care să schimbe într-o alta, optimă, societatea planetară a acestei minate tipologii umane! Astfel, DEUMANISMUL l-a readus în conştiința lumii pe singurul DUMNEZEU TATĂL, al lui şi-al tuturora, cel

viu din „illo tempore", care a rămas pentru deoumanişti acelaşi cu cel invocat de Iisus Hristos însuşi, pe crucea supliciului.

Acesta este de-a pururi DUMNEZEUL UNIC CURCUBEU cel adevărat şi singurul liant care are forța să unească ceea ce tot EL a început de mult: lumea multiplu fracturată şi dezbinată a oamenilor, ajunşi robi ai propriilor lor instincte şi a lipsei de dreaptă judecată!...
În modul enunțat, noi începem de aici EPOPEEA, aşteptată precum apa de prigorii; de pe platforma acestui gen de umanism îndumnezeit o pornim, iar nu al altuia de-nfundătură, materialist…
Din această inedită perspectivă, fiecare dintre insulele (care suntem) ale mărețului Arhipelag Uman este înconjurată, de oriunde ai privi-o cu ORIZONTUL LUI DUMNEZEU, SALVATORUL!

Şi, în acest fel, aflăm cu toții că: TATĂL ESTE IDEEA CARE S-A ZIDIT PE SINE DUMNEZEU ŞI, DE ACOLO TOTUL CURGE…
Aşadar, noi suntem prima religie a democrației româneşti, care va îmbrățişează întru DUMNEZEUL UNIC CURCUBEU şi, cu DEOUMANISMUL nostru începând, secolul XXI este confirmat a fi debutat religios…

"După descoperirea manuscriselor de la Marea Moartă (în 1947) tot mai mulți cercetători susțin o apropiere până la identificare între doctrina esenienilor şi cea a lui Iisus. Fiind mai veche cu 200 de ani, doctrina eseniană a început să fie considerată un „creştinism timpuriu", iar Hristos un posibil reprezentant al acesteia. Creştinismul, aşadar, se pare că a început cu 200 de ani înainte de naşterea lui Iisus Hristos. Atunci, mai este el „întemeietorul" creştinismului? MAI ESTE CREŞTINISMUL HRISTIC?"- scrie prof. univ. dr. Loredana Boşca în cursul său de „FILOSOFIE MEDIEVALĂ".

...În 1980, într-o periferie a Ierusalimului a fost descoperit, (zic mediile informaționale) „ADEVĂRATUL MORMÂNT AL LUI IISUS ŞI AL FAMILIEI SALE", ÎN CRIPTA TALPIOTH. Pe pereții şi frontoanele osuoarelor din piatră au fost descifrate şi identificate de către cercetătorii care o consideră indubitabil hristică şi autentică, următoarele inscripții încrustate: 1) Iisus, fiul lui Iosif; 2) Maria (prima Marie); după care urmează patru osuare bărbăteşti şi două femeieşti- (se ştie că Iisus H. a avut 4 frați şi două surori). Toate numele scrijelite pe calcarul frontal al acestora coincide cu cele din SCRIPTURI, chiar şi cel al enigmaticului „Yose, fratele lui Iisus", ori al lapidatului „Iacov, fiul lui Iosif, fratele lui Iisus"; în cripta 9 apare al doilea nume Maria (de fapt singura criptă însemnată în limba greacă, toate celelalte

fiind în aramaică) pe care scrie aşa: MARIAMNE sau MARA! Specialiştii cercetători de acolo susţin că acesta este osuarul Mariei Magdalena, iar una dintre exegetele creştinismului, prezentă la studiu şi evaluări, afirmă că, în adevăr Maria din Magdala ar putea fi fondatoarea creştinismului... hristic, iar nu consacratul fiu ca „dumnezeu"! Este bine de ştiut că, analizele ADN de la acel Iisus şi de la acea Marie probează că ei nu sunt cosângeni!

Aceasta înseamnă că cei doi morţi S-AR PUTEA SĂ FI FOST SOŢ ŞI SOŢIE?

Aşadar MARIA= învăţătoare, în lb. aramaică= apostol al lui Hristos! Se cunoaşte că, după ce au fost izgoniţi ori suprimaţi apostolii lui Iisus, Mariamne a fost călăuzită în secret către Franţa. Dar ea nu a vrut să moară acolo, ci, s-a întors pentru asta (spun vechi şi noi scrieri), la Ierusalim. Şi nu s-a întors singură: ultimul osuar al criptei, cel numerotat cu 10, aparţine lui "IUDA, FIUL LUI IISUS"…

Această devoalare să semnifice, oare, faptul că ACOLO A FOST DESCOPERIT ADEVĂRATUL MORMÂNT AL LUI IISUS, OMUL şi al familiei sale întregi, integral lumeşti şi pământeşti?

Atunci, ceea ce ţine de cripta de la Nazareth să fie o invenţie ocultă, manufacturată?... (sursa: Documentar SUA- Canada- 2007) difuzat şi de o televiziune naţională românească în 25-IV-2008!

...Cu mai mult de doua mii de ani înaintea erei noastre, în străvechiul Egipt era celebrat şi AMON, „zeu strălucitor"! În timpul domniei faraonului Anemhet I (care-l diviniza şi-l adora pe Amon inclusiv ca protector personal) domnie petrecută în jurul anilor 2000 ai acelei antichităţi, demnitarul încearcă „să facă" din El principalul Dumnezeu al Imperiului şi reuşeşte!

În acest mod Amon devine AMON-RE sau AMON-RA, adică Zeul-Soare care „a eliberat Egiptul de sub stăpânirea străină", a hicsoşilor. Sigur că în acele timpuri, la toate şcolile teologice şi de mistere din imperiu li se vorbea studenţilor, învăţăceilor, discipolilor şi despre acest mare şi important zeu al Pământului, AMON-RA.

Şi s-a întâmplat ca în acea negură de secole, în pragul anilor de început ai noii ere, era noastră, să se afle la studiul iniţiatic, acolo, şi un tânăr din Palestina vremurilor, „un evreu obscur din Nazareth" (Mircea Eliade), cum era perceput şi prezentat în epocă, numit 'ISA; cel care mai târziu va deveni întemeietorul creştinismului, consacrat în lume sub numele grecesc de IISUS HRISTOS!

Sigur că 'ISA a aflat în acele şcoli pe care le-a parcurs cam

tot ce aflau despre zei şi celelalte, sacre, fiecare dintre participanţii cu osârdie la iniţierile respective;iar între cele multe şi diverse tot ce se ştia şi despre Amon-Ra, Dumnezeul Soare, care:

- fusese născut dintr-o mamă fecioară;
- fusese slujit cu abnegatie de 12 credinciosi devotaţi;
- fusese crucificat şi după 3 zile de la moarte a înviat şi s-a înălţat la ceruri...etc, etc.

Vă spun ceva aceste „coincidenţe"? Nouă, DA! De unde putem deduce, de aici înainte, că orice asemănare cu alte situaţii de viaţă, ilustre ori profane nu pare deloc întâmplătoare şi că, până la urmă, nimic nu e hazard sub Amon-Ra! Mai departe, tot ce v-ar interesa în evoluţia lucrurilor, de la acest punct de plecare încolo şi pe această cale, găsiţi în „Cartea Cărţilor, Biblia" care cuprinde, spun istoricii chiar pagini întregi copiate, calchiate din diferitele izvoare ale acelor epoci de început, cum ar fi, de exemplu, „Imnul lui Amon", apărut în Egipt pe la 1300 î.Hr...

Mediul pe care l-a dominat 2000 de ani creştinismul, a fost cu precădere susţinut de ignoranţi şi habotnici. Contemporanii noului mileniu nu mai sunt nici la fel de ignoranţi (au acces la publicaţii, radio, TV. Internet) şi nu mai sunt nici habotnici. De aceea, cum ar zice urmaşii lui ADOLF: CHRIST KAPUT!

Şi iată cum şi pentru ce, inclusiv din aceste motive (usor şi indubitabil de probat de către cărturarii şi cercetătorii din domeniu), noi DEOUMANISTII ne declarăm cu mândrie a fi conştiinţe libere şi creştini involuntari, adică din părinţi creştini coborâtori, mai mult ori mai puţin practicanţi, dar, cu toţii botezaţi!

Din aceleaşi considerente Crezul nostru porneşte ca şi al lor dar nu se termină „creştineşte", pentru că exprimă adoraţia doar pentru Dumnezeul Unic Creator! Şi noi spunem:

„Cred întru Unul Dumnezeu,
Tatăl Atotţiitorul,
Făcătorul Cerului şi al Pământului,
Văzutelor tuturor şi nevăzutelor! Amin!"

Doar atât, pentru că, despre partea cealaltă, cu care creştinii continuă, noi considerăm că e uzurparea divinului, că e manufactură şi minciună sfruntată! Nu este însă, aici, preocuparea noastră să explicăm în detalii adevărurile care ne despart, ori mistificarile sau invenţiile care ne despică! Aceasta fiindcă noi credem în adevărurile care ne unesc pe toţi şi pe fiecare, ca insule personale în marele

arhipelag uman şi nu împărţim cu nimeni pretenţiile unora că un om ar putea să fie, vreodată, Dumnezeu, indiferent de numele lui şi de vremurile impostorii sale!

Bunăoară, pentru noi DEOUMANIŞTII, DUMNEZEU a rămas acelaşi, Creatorul Unic al Totului, pe care, cum ziceam, inclusiv Hristos îl invoca în grozăvia crucificării sale, prin cuvintele de ţinut minte: "Doamne, Dumnezeul meu, de ce m-ai parasit?"... Cu siguranţă că în acele momente Dumnezeul adevărat al tuturor ştia de ce o face, pentru că atunci se punea bazele comiterii singurului abuz de „lezmajestate" reală, cea a Divinei Unicităţi! Şi mai credem noi în aceasta şi din convingerea că, nici o făptură aparţinătoare vreunei specii nu poate şi nu are cum să fie altceva decât este, neexceptat, fiecare membru al speciei sale! Nimic mai mult şi nimic mai puţin! De aceea vom rosti întotdeauna, cu neclintire, adevărul axiomatic, bătut în cuie, că nici un plop nu poate face mere, nici o răchită micşunele iar ce se naşte din pisică, tot şoareci mănâncă!! De-a-pururi!

Capitolul al II-lea
SUNTEM CONŞTIINȚE LIBERE ŞI CREŞTINI INVOLUNTARI

Motto:
„Căci vis al morții eterne
E viața lumii întregi"
(Mihai EMINESCU- „Împărat şi proletar")

Ne place să recunoaştem ori nu, lumea este condusă de evrei şi de evreiți! Visul lor este să facă în câțiva ani, inclusiv cu sprijinul neprecupețit al bisericii catolice, O CORPORAȚIE URIAŞĂ, GLOBALĂ, cu ei la cârmă, cu ei stăpâni bicefali a tot şi a toate! În acest fel, protopărinții consacrați ai creştinilor sunt alții, nu cei din icoane, cronici şi scripturi... Descoperim prin aceasta o biserică de falsuri şi farsori sadici, o zidărie grotescă şi absurdă!

...Iată, exprimată în cifre dimensiunea monstruozității pe care o trăim: dacă populația lumii ar fi (cum spun statisticile) aproape 7 miliarde oameni, din care (cum spun iudeii) aproape 30 de milioane ar fi evrei, înseamnă că 4,2% evrei din întreaga populație a lumii conduce direct sau insidios, prin evreiți, interpuşi, prin instituții mondiale şi internaționale duplicitare, prin trusturi transnaționale mercenare, prin structuri mafiote ori alte multe genuri de dominație peste toată populația de neevrei, adică peste „lumea cealaltă" a goyimilor care suntem...

După alte izvoare „Există doar 14 milioane de evrei în lume: şapte în cele două Americi, cinci în Asia+Australia, două milioane în Europa şi o sută de mii în Africa, (de la Iisus şi până la Adolf Hitler -nume real ADOLF SHILCKELGRUBER, nepotul evreului austriac Alois Shilckelgruber)...

Să nu înțelegem, însă, eronat: nu toți evreii şi evreiții sunt masoni şi nu toți masonii sunt preoți ai Noii Ordini Mondiale! Din cei „6 milioane de masoni activi, organizați în aproape 100.000 de lojii" (Jim Marrs- Guvernarea din umbră) numai câteva sute sunt mari maeştri (cupola), cei care stăpânesc adâncimile, înălțimile şi perspectiva proiectelor Ocultei.

Important este că între toți aceştia sunt şi oameni extrem de influenți care nu se aliniază planurilor lor...

Înainte însă de a face afirmațiile şi citările care urmează, este

necesar să-i lămurim pe cei nelămuriți: deoumaniştii nu sunt duşmanii de moarte ai nimănui; ei nu vor reinventa niciodată lupta de clasă şi se consideră, în permanență, emulii adică partenerii de întrecere în social ai tuturor celorlalți asemeni, pe baza calității actului profesional sau managerial, cu mijloace şi pe căi exclusiv democratice!

Noi nu suntem antisemiți, antiruşi ori antigermani, antiamericani, antichinezi, antițigani, antihrişti, etc.. În principiu nu avem nici o marotă antietnică ori potrivnicii ireversibile împotriva vreunui grup de oameni! Dar, nu vom ocoli sau ezita niciodată să ne exprimăm poziția de partea adevărului, indiferent de unde ar veni sfidarea lui! De aceea vom arăta fără excepție şi vom numi în termeni proprii pe toți nebunii , escrocii şi ticăloşii care umilesc şi desconsideră omenescul, din orice etnie ar proveni ei şi din orice statut social! Ca să putem reuşi, însă, a intreprinde toate acestea, trebuie să ne acceptați şi să ne asimilați valorile, principiile, modelele, modul de viață! Prin care vom învinge, pentru că vrem să ne facem viața cum ne place cu Dumnezeu înainte şi pentru că şi voi doriți la fel! Cei care vă doriți.

Toate cele ce sunt propuse aici le vom (şi se vor) înfăptui numai dacă vrea Dumnezeul Unic Curcubeu care este liantul general real al umanității şi călăuza noastră iubitoare şi iertătoare. Pentru că nici un PĂRINTE care te dăruieşte vieții din iubire n-are să-ți fie niciodată stăpân şi n-o să te judece niciodată cu osândă! **D.U.C. nu e un alt Dumnezeu, EL este singur ipostaza particularizată unitar a celorlalți zei, cei ai tuturor culturilor omeneşti, recunoscuți, adorați şi veneraţi acolo, în uriaşe segmente de umanitate, pe care şi-i alătură echivalându-i iar nu asimilându-i, în expresie pozitivă şi constructivă, (cum sunt Alah pentru lumea islamică: „nu există alt Alah (Dumnezeu) în afară de Alah", după cum sintetizează şi Coranul lor; cum este Buddha pentru budişti, Shiva, etc., etc.)...**

Prin acest mod de înțelegere a raporturilor dintre sacralitățile supreme ale popoarelor, D.U.C.- Dumnezeul Unic Curcubeu- se dovedeşte a fi altoiul optim şi optimizant pentru oricare alt trunchi dumnezeiesc local sau zonal, pe care îl îmbogățeşte şi vitalizează suplimentar, căruia îi transferă orizontul şi respectabilitata sa universală, pro-general umană!

Există însă şi o excepție: Yahve, dumnezeul tribal al evreilor! Aceasta pentru că nici Yahve nu vrea să fie şi al celorlalți, neevrei, dar nici evreii nu vor să-l împartă cu ceilalți, fiindcă, împreună, toți

neevreii sunt goyimi (adică, după cum zice Talmudul lor cel sfânt, goyimii sunt doar vite, animale, atât şi nu altceva)...

Pentru a limpezi aceste aspecte este nevoie să luam lucrurile „ab urbe condita", cum ar spune latinul, adică, prin extensie de sens, „de la începutul începuturilor"...

Mai întâi este de spus că termenul de „evreu" defineşte clar şi fără echivoc pe purtătorul acestui „marcaj genetic" al acestei embleme etnice arhicunoscute. El are înțelesul sau semnificația de „cel care s-a luptat cu Dumnezeu", aluzie la „lupta lui Iacob cu îngerul"...

Aşadar, ați înțeles deja că Iacob nu s-a luptat cu marele şi exclusivistul lor Yahve, ci, cu Dumnezeul celorlalți, al neevreilor goyimi, pe care îşi permitea să-l sfideze liniştit, fără scrupule şi fără menajamente! (Ce trufie nesocotită, oameni buni, ce aroganță blestemată, desconsiderantă pentru restul omenirii, care numai „rest" nu e!)

Practic, ei sfidează întreaga lume, bazându-se pe conspirația talmudică proprie şi pe acumulările ei monstruoase, la zi! Evreii fundamentalişti şi revanşarzi, deci, încă din primele stadii ale organizării lor în ocultă se luptau cu toți ceilalți; ei considerându-se întotdeauna deasupra tuturor, adică „poporul ales"!

„Poporul ales", ca să ce? Poporul ales de Yahve al lor să conducă lumea şi s-o subjuge, nu-i aşa?! Din momentul acela, acționarii complexului ocult, pentru a-şi împlini scopul, au croşetat două confecții geniale, de anvergură planetară: mai întâi au construit o organizație ermetică, piramidală, cu echer şi cu compas şi au dirijat-o până acum indestructibil (căreia îi spun din Evul Mediu până azi, Masonerie); apoi au sacrificat şi monitorizat atât „ante" cât, mai ales „post-mortem" o ființă potrivită din neamul lor „ales", pe Iisus Hristos, din care au reuşit să facă, prin uriaşe manipulări succesive,după modelul propriu al lui Yahve, „un dumnezeu ceresc credibil în butaforia lui" până în zilele noastre, mai ales de către un anume fel de umanitate somnambulă şi leneşă cu mintea... Pe cetățeanul lumii Iisus Hristos, în cei 33 de ani ai existenței lui pământeşti, trăitor ca şi fiu al lui Israel, ei l-au gonflat şi supradimensionat şi astfel l-au urcat la ceruri ca pe copilul unic al zeului numit. A fost declarat „cel născut, nu făcut" care trebuia să devină deopotrivă „împăratul împăraților" cât şi privitorul de sus al tuturor regilor lumii pământeşti, adică ai acelora care îi ofensase şi-i oprimase pe ei, evreii, în cursul istoriei, de la asirieni şi egipteni şi babilonieni, până la Cezarii Romei, mai ales!

Iar între timp şi-au consolidat şi reputaţia sinistră de a fi „singurul popor omorâtor de dumnezeu" (ca în zicala: „eu te-am făcut, eu te omor", nu-i aşa?)... Aşadar, ei sunt părinţii acestui fals cu care ne mint de 2000 ani dar şi cei care, potrivit statisticilor sunt în fruntea bogaţilor planetei (cu cei 1200-1300 nominalizaţi de revista Forbes) ca monştri ai averilor, la o populaţie masonică globală cifrată la aproximativ 6 milioane de specimene...

Şi, mai spunem toate acestea pentru a reaminti „neamului ales" că, dacă al doilea război mondial a făcut un „holocaust" în care au pierit 6 milioane de evrei, este bine ca şi ei să ştie că în acelaşi „holocaust" au dispărut şi 20 de milioane de ruşi şi 10 milioane de creştini ai Europei şi foarte mulţi ţigani şi mulţi alţi nevinovaţi. (În ceea ce ne priveşte pe noi, deoumaniştii, considerăm că este folosit forţat şi impropriu termenul de HOLOCAUST care provine din practicile antice şi se referă la „o jertfă adusă zeilor, în care animalul sacrificat era ars în întregime pe altar". Mai corect şi exact ni se pare a fi folosită noţiunea de GENOCID, care înseamnă „crimă comisă în intenţia de a distruge un grup uman, naţional, etnic, etc. Ori, Hitler asta a făcut!)

Rămân „de apreciat" pentru dedicaţia cu care au perseverat pe o construcţie de-a-dreptul diabolică, deci inumană, investind energii şi preţuri colosale în lucrări, cu siguranţă demne de o cauză mai bună. În felul acesta au dat şi un semnal că, numai cu un Dumnezeu exclusivist, sangvinar şi cinic se poate construi o aşa lume, după chiar substanţa modelului dat.

Şi, pentru că ei au fost până în anul 1948 cel mai mândru şi mai elitist popor fără patrie, de aceea se consideră motivaţi să lupte cu toate forţele şi resursele, prin Masoneria de ei născocită ca să sape şi să surpe până la final toate eşafodajele patriilor celorlalţi, neevrei, ale goyimilor! Pentru ca aceia să devină, cândva, o singură turmă sub ei, iar ei un singur păstor! Într-un chibuţ global, generalizat! Iar pentru a ilustra imbatabil susţinerile de până aici vom reproduce 20 de versete secrete ale Talmudului lor cel sfânt, publicate, totuşi, în presa centrală românească din 21 august 1999 şi 31 octombrie 2008, care garantează şi autenticitatea absolută a documentelor folosite, plus tăcerea de necontrazis a evreilor cititori, de până azi:

1) Sanhedrin 59a: „Să ucizi un goyim este totuna cu a ucide o fiară sălbatică. (...) Un goyim care îşi vâră nasul în Talmud trebuie condamnat la moarte."

2) Aboda Zara 26b: „Chiar şi cei mai buni dintre goyimi trebuie

omorâți."
3) Aboda Zara 37a: „Fata unui neevreu poate fi violată, dacă a împlinit 3 ani."
4) Tosefta. Aboda Zara B,5: Dacă un goyim îl ucide pe un alt goyim sau pe un evreu, atunci el este răspunzător pentru aceasta. Însă, dacă un evreu îl ucide pe un goyim, el nu trebuie tras la răspundere."
5) Tosefta. Aboda Zara VIII,5: „Unui goyim îi este interzis să fure, să jefuiască, să răpească femei spre a le face sclave de la un goyim sau de la un evreu. Însă, unui evreu nu îi este interzis să ia toate acestea de la un goyim."
6) Schabouth Hag. 6d: „Evreii pot jura strâmb, folosind cuvinte viclene."
7)Hilkkoth Akum X1: „Să nu salvezi un goyim, chiar dacă ar fi în primejdie de moarte.(...) Să nu arăți milă față de goyimi."
8) Baba Necia 114,6: „Evreii sunt ființe umane. Celelalte Națiuni ale lumii nu au o esență umană, ci una animală."
9) Nidrasch Talpioth 225-L: „Iehova i-a conceput pe neevrei într-o formă umanoidă, pentru ca evreii să nu fie nevoiți să fie slujiți de animale. Neevreul este în consecință un animal cu aparență umanoidă, condamnat să îl slujească pe evreu zi şi noapte."
10) Schulchan Aruch, Choszen Hamiszpat 348: „Toate averile celorlalte Națiuni i se cuvin Națiunii evreieşti care, în consecință, este îndreptățită să le ia în stăpânire fără nici un fel de scrupule."
11) Schulchan Aruch, Jore Dia, 122: „Unui evreu îi este interzis să bea dintr-un pahar de vin atins de un neevreu, întrucât acea atingere a murdărit vinul."
12) Szaaloth- Utszabot, cartea lui Jore Dia 17: „Evreul poate şi trebuie să jure strâmb, atunci când un goyim îl întreabă dacă scrierile noastre conțin ceva împotriva neevreilor."
13) .92,1: „Dumnezeu le-a dat evreilor putere asupra averilor şi sângelui tuturor Națiunilor."
14) Kethuboth 3b: „Sămânța goyimilor este la fel cu aceea a fiarelor sălbatice."
15) În Zohar 1,25b: „Evreii care fac bine unui goyim (...) nu se vor mai scula din morți."
16) Babha Kama 113b.: „Este permis să îl înşeli pe un goyim."
17) Babha Kama 113a.: „Când un evreu şi un goyim vin la judecată în instanță, atunci să dai câştig de cauză evreului."
18) Choschen Hamm. 425,5: „Un evreu poate păstra orice lucru găsit,

dacă acesta aparţine unui goyim."
19) Jore Dia 178,1: „Neevreii care nu ne sunt duşmani nu trebuie omorâţi direct, dar nici salvaţi dacă se află în pericol de moarte. De exemplu dacă vezi că unul dintre ei a căzut în mare, să nu îl tragi afară decât dacă îţi promite că o să îţi dea bani."
20) Libbre David 37: „A-i vorbi unui goyim despre relaţiile noastre de natură religioasă este echivalent cu a-i ucide pe toţi evreii, întrucât goyimii ne-ar omorî imediat dacă ar şti preceptele noastre cu privire la ei."

Comentariile sunt de prisos. Acum este clar pentru toată lumea de ce Oculta Transnaţională a încercat să menţină tăcerea asupra acestor teribile secrete ale Conspiraţiei Talmudice..."

Iar pentru a sublinia şi mai documentat crâncenul specific evreiesc, vă vom cita dintr-un alt document al lor de patrimoniu, **„Cartea Războiului" descoperită în tezaurul din peşterile de la Marea Moartă.** În cartea precizată a cărei prezenţă, cercetătorii nu o pot explica, ea fiind în contradicţie cu restul învăţăturilor găsite acolo, se ilustrează strategia folosită de evrei în campania lor de exterminare (a adversarilor, duşmanilor din acele vremuri, n.n.): „într-un timp de 35 de ani de serviciu, războiul va fi pregătit (timp de) 6 ani şi întreaga congregaţie îl va pregăti, apoi, pe etape: războiul (va dura) timp de 29 (de ani) rămaşi. În primul an se vor lupta cu Aram-Nahraim; în cel de al 2-lea contra fiilor lui Lud; în cel de al 3-lea ei se vor război contra restului lui Aram, contra lui Us şi Hul, Togar şi Moba, dincolo de Eufrat; în cel de al 4-lea şi al 5-lea ei se vor lupta împotriva fiilor lui Arfacsad; în al 6-lea şi al 7-lea ei se vor lupta contra tuturor fiilor lui Asur şi ai Persiei şi ai Orientului, până la Marele Deşert; într-al 8-lea ei se vor lupta contra fiilor lui Elam; într-al 9-lea contra fiilor lui Israel şi ai Keturiei; în cei 10 ani după aceea, războiul va atinge, în etape, pe toţi fiii lui Ham, după (seminţiile lor), în locuinţele lor, iar în cei 10 ani rămaşi, războiul va atinge, în etape, pe toţi (fiii lui Iafet) în locuinţele lor".... Oare, al cui plan trebuiau să-l urmeze cu atâta rigurozitate evreii dintâi?

A cui să fie acea minte capabilă să ceară ducerea la îndeplinire a unei aşa teribile campanii de exterminare?

Am putea afirma că acesta este proiectul primei campanii de exterminare de care avem cunoştinţă, din istorie: campania purtată în numele „credinţei lui Yahve" împotriva celorlalte popoare, care aveau altă credinţă! (Încă de atunci ei luptau singuri împotriva

tuturor! –n.n.).

„Legământul încheiat cu Yahve le cerea şi le cere tot ce el a poruncit fără a se lepăda de el, fără a se înfricoşa de vreo încercare venită de la Belial, Baal, binecuvântând toate lucrările lui Yahve". Astfel ni se confirmă că planul acesta e propria Creaţie, iar în Isaia, cap 13-15 se prezintă o succesiune de sentinţe împotriva multor naţiuni: „în partea finală a zilelor, muntele casei lui Yehova va fi înălţat şi toate naţiunile se vor revărsa spre el, pentru a fi instruite. Ele nu vor învăţa războiul" (Ca să nu ştie să contracareze eficient(n.n).

„Yehova pronunţă nenorocirea pentru toate naţiile de pe Pământ. Nabucodonosor va distruge Iuda şi naţiunile vecine şi apoi Babilonul va fi distrus, Ierus, Indu, Egipt(Să se împlinească, oare, acum, profeţia, prin ceea ce se vede acolo în februarie 2011?- n.n.), Filistina, Edem, urma tuturor împăraţilor lumii care se află pe faţa Pământului. În această luptă nici un mijloc nu va fi considerat nepermis, infiltrând oameni în structurile de conducere ale statelor, destabilizând din interior ceea ce era prea greu de distrus, din exterior. Discordia, cruzimea sunt mijloace utilizate pentru a face cunoscut cuvântul lui Yahve, mai exact pentru a-l impune."

"Ne întrebăm firesc: ce fel de Dumnezeu este acesta care îşi impune voinţa sa prin forţă, frică, crimă şi nu prin blândeţe, iubire, răbdare? Cum poate fi Tatăl (Yahve) atât de diferit de fiu (Iisus Hristos) dar, mai ales, în ce situaţie este pus Fiul care vine în numele unui astfel de Tată, care propovăduieşte (şi atunci şi acum) războiul în loc de pace şi ura în loc iubire"? Vedeţi de ce Fiul confecţionat după patentul Yahve nu poate fi şi Dumnezeul nostru? Pentru că, numai cel care este manufacturat după chipul şi asemănarea acelui zeu poate să spună şi el, ceva mai târziu: „CINE NU E CU MINE E ÎMPOTRIVA MEA!"...

Iată deci cum au fost păcăliţi evreii de atunci să se închine unui alt zeu decât celui adevărat, iată cum şi astăzi îşi continuă Yahve acel plan (prin masoneria dirigentă şi toate lucrările sale diavoleşti întru globalizare) folosindu-se încă de creştini, de oricine. Aşa cum a făcut-o în tot acest timp fără nici o remuşcare dar cu o mai puternică piedică: iubirea reală din inimile fraterne care l-au înţeles pe Iisus, ca om împins cu sila într-un fals destin dumnezeiesc ce nu-l încape nicicum!

Iar ura insuflată atunci evreilor contra celorlalte popoare se vede că a supravieţuit până azi, mai ales prin minciuna conform căreia ei s-ar deosebi cu ceva de restul pământenilor şi ar avea, de aceea,

mai multe drepturi decât ceilalți! Prin ceea ce scriem, nu putem decât să-i ajutăm să vadă că mii de ani au fost folosiți de elitele lor oculte, cărora nu le-a păsat şi nici n-o să le pese vreodată ,cu adevărat, de popor, de prețul pe care toți evreii îl vor plăti în cele din urmă. Cu durere şi părere de rău privim spre ei şi nu putem face nimic altceva decât să le strigăm rugămintea: REÂNOMENIȚI-VĂ ŞI VOI, FRAȚILOR!

Ura lor contra a tot ceea ce nu este evreiesc există, e vie, iar până ce Israel nu-şi va rezolva problemele de vecinătate statală recentă cu toți verii lui străvechi pământeni (în primul rând cu palestinienii) acolo nu va fi pace sub măslini; nici în Orientul Mijlociu şi nici dincolo de el! Şi pentru că sioniştii nu vor pacea fiindcă din războiul continuu le iese lor gheşeftul permanent... se poartă în continuare aceeaşi ură față de goyimi, chiar dacă e ascunsă, iar părinții evrei transmit asta copiilor de parcă ar fi o neprețuită moştenire...

„În cărțile lor sfinte nu sunt scrise aceste lucruri, ci, ele au fost înlocuite prin arcuri albe sau linii albe, ordonându-se, sub pedeapsa cu excomunicarea majoră, ca aceste pasaje să nu fie imprimate, ci să fie spuse prin viu grai, în şcolile lor. Dar fiecare este liber să aleagă pe cine să asculte, pe cine să urmeze şi va suporta rezultatul propriei decizii. De aceea am fost creați având „liberul arbitru" şi tot ceea ce se impune cu forța reprezintă o intervenție incorectă în manifestarea acestei libertăți de a alege. Înțelegând ceea ce a vrut să ne spună Dumnezeul iubirii (care nu e în nici un caz Hristos n.n.) nu ne rămâne decât să-i privim cu compasiune pe cei care înțeleg mai greu toate acestea şi să ne rugăm pentru ca ei să nu rămână orbi şi surzi". (Isabela Iorga- „Mistere ale pământului românesc")...

ÎNTR-UN CAPITOL VIITOR VEȚI AVEA ÎN FAȚĂ „ICOSALOGUL DEOUMANIST", CU CELE 20 DE PRECEPTE PROPRII; V-AM CITAT MAI SUS ALTE 20 DE PRECEPTE, DINTR-O ALTĂ RELIGIE, DIN TALMUDUL EVREILOR. CA ŞI CONŞTIINȚE LIBERE, COMPARAȚI ŞI ALEGEȚI!

În aceste condiții, oameni buni, sub asemenea convergențe malefice şi presiuni subterane, DEMOCRAȚIA ŞI STATALITATEA multora dintre goyimi este în pericol de moarte iar groparul ei pândeşte după uşă şi din vârfuri de piramide; nu-i simțiți duhoarea?!
Numai de voi depinde dacă acceptați să deveniți sclavii cei noi ai vechilor „neoconservatori", ori nu!

Măcar pentru libertatea şi viitorul copiilor voştri, TREZIȚI-VĂ ÎN DEOUMANISM ŞI EVITAȚI PRĂPASTIA!
DACĂ SE POATE – IERI!

Capitolul al III-lea
C.U.D. – I. INSTITUȚIA DOCTRINEI

Motto:
1) „Numai un Dumnezeu ne mai poate salva, (...) căci, ÎN DUMNEZEUL ABSENT SUNTEM NOI, CEI CARE NE PIERDEM..." (Martin HEIDEGGER- filosof ateu, german)
2)„Noi suntem altfel de oameni: CEI DE ACELAŞI FEL!";
3) „Deoumanismul se dedică tuturor acelora care-şi simt viaţa cu rădăcinile strămoşilor, iar nu cu buzunarele nădragilor..." (autorul)

După „umanismul" ateu al comuniştilor, care a continuat şi a coexistat aproape armonios cu „umanismul" îndrăcit al capitalismului, venim să vă propunem aici singura alternativă curată: umanismul îndumnezeit, adică DEOUMANISMUL, care înseamnă reânomenirea dezumanizaților!

Am observat că politica pentru indivizi, poate fi letală, domnilor. Pe când aceea făcută pentru popor, e glorie nemuritoare, fraților!

CA SĂ PUTEM AVEA O ŞANSĂ în confruntarea totală cu mastodonții, cu mamuții ocultelor, trebuie să ne arătăm şi noi a fi, cel putin „elefanți"! Ori, altfel spus, unui monstru nu-i poate veni de hac decât o „ceată a îngerilor" pe măsură! Globalizării satanice nu i se poate opune cu succes decât această contraofensivă de inspirație divină, iar mişcarea deoumanismului, aplicată ca la carte, va izbândi în acest fel, cu siguranță!

CRED CA NE-AM PRECIPITAT întrucâtva mai tare, atunci când am pornit cu Deoumanismul la drum, prezentându-l la debut ca pe o religie politică. După ani de regândiri şi proiecții reluate mental până la detaliu, am ajuns astăzi să apreciem că ar fi mai adecvat şi mai corect să-i spunem doctrinei deoumaniste CREDINȚĂ (CONFESIUNE) POLITICĂ! Aceasta pentru că exprimă o comuniune specială între suflete şi minți, iar nu o arhitectură mistică şi, pentru că altarele credincioşilor deoumanişti sunt din inimi şi nu din piatră ori din lemn uscat. Pentru că toate acestea vibrează pe aceeaşi lungime de undă rațională şi emoțională, pentru că, în fond, deoumanismul nu este

un misticism oarecare, bazat exclusiv pe revelaţii şi minuni şocante „sfinte", ci o credinţă politică pro-general umană şi eminamente democratică, ce are în Dumnezeul Unic Curcubeu pe AUTORUL SUPREM AL TOTULUI!

ANALIZATĂ STRICT TEORETIC ca gen, aş considera că doctrina deoumanismului este o gnoză empirică, fără tabu-uri, complexe sau inhibiţii. Deasemeni, nu are prejudecăţi ori resentimente ireconciliabile faţă de nimeni. Apoi, este o altă viziune, novatoare şi inedită asupra lumii în devenirea ei, trecută prin lumina inefabilă a gândului îndumnezeit, despre care credem cu tărie că ne-a fost şi nouă indus! Este o credinţă sinceră, onestă şi consecventă în mai binele omului de oriunde. Deoumanismul nu se impune nimănui cu forţa, în nici o circumstanţă!

Fiţi inteligenţi şi deveniţi deoumanişti, oameni buni, pentru că numai inteligenţa poate condamna la pieire trista „comedie umană" pe care o trăim, plus că-i mai oferă, ca supliment, şi raţiunea de tansformare.

Deoumanismul poate fi un milion de lucruri, dar , el este în primul rând alternativa de reînomenire a genului căzut sub ofensiva oarbă a globalizării, care, dacă rămâne necontracarată ne va înmormânta pe toţi. Fraţii mei, toţi oamenii se nasc pentru că au un destin de împlinit, în contextul deoumanist, dăruit de Tatăl Nostru şi datorită căruia eu însumi mă simt un inspirat în misiune divină. El îmi va permite, prin trăirile mele să fac un schimb de pană cu vulturii din cer iar aşa să fiu dintre puţinii care primesc dreptul să sărut cu sufletul lumina caldă a lui Dumnezeu...

Dar, fără a fi protejaţi de Patrie, noi toţi,niciunul, nu ne putem împlini destinul.

CONCEPTUL CONFESIUNII NOASTRE UNIVERSAL DEOUMANISTE este, în această etapă, schiţa de temelie a unui insolit monument spiritual al speciei, al încrederii în viitorul neîntrerupt al acesteia, raţional, sensibil şi creativ, atât în concret cât şi în abstract.

TOATE VALENŢELE TEORETICE, ideologice, ale deoumanismului pot deveni lucrative, practice, obiective, dacă există voinţă politică şi determinare, dar, mai ales, CREDINŢĂ! Aici nimic nu e utopic, toate gândurile şi ideile cuprinse în sistem pot deveni oricând şi oriunde realitate pozitivă, cu condiţia preexistenţei unui cadru social viu şi democratic, a funcţionării statului de drept.

Cum am mai spus-o, Deoumanismul este o ideologie mixtă (credință-politică) profund pragmatică, pentru că:
1) -prin aportul conştiinţelor dureroase din societate doreşte schimbarea echitabilă a dimensiunilor proprietății, a relațiilor de producție şi a tuturor celorlalte relații interumane, cu primatul legilor democratice care vor fi legi ale dreptății majoritare pentru reformare integrală;
2) -este o ideologie structural-pozitivistă pentru că scopul său fundamental vizează reorganizarea societății prin promovarea celor mai noi cuceriri ale ştiinţei şi tehnologiei, adaptate şi adoptate pentru îmbunătățirea vieții oamenilor şi a progresului general uman;
3) -Deoumanismul este, de asemenea, pozitivist, pentru că îşi propune drept scop al cunoaşterii descoperirea înnoită a tot mai multor regularități între fenomenele care compun evoluția vieții. De aceea, pentru noi, istoria ştiinţelor (ca parte a istoriei umanității ce reprezintă o componentă importantă prin teoria proprie) se obiectivează în convingeri, transformate în elemente ale cunoaşterii programatice;
4) -Când noi vorbim de„rațiune programatică", vorbim de consecinţele ei utilitare şi utilitariste, asumate ca mod de lucru deoumanist;
5) -Toate conceptele privitoare la viața socială, ale Deoumanismului, au la bază o viziune integral programatică; bazată pe utilitatea lor imediată, pe aplicarea lor în practica necesității neântârziate!

ESTE O ALTERNATIVĂ originală pentru schimbarea de perspectivă a existenței şi o realizare de proiect spiritual a unui gânditor cu judecata şi simțurile alertate la maximum, care vede şi constată că societatea se prăbuşeşte cu el şi sub el, spre folosul şi jubilația exclusivă a aristrocraților manageri, care sunt din ce în ce mai rapaci, mai posesivi şi mai inumani!

DEOUMANISMUL ESTE UN ALT MOD DE VIAȚĂ, curățit de rugina social-istorică, etică şi morală; şi e un mod personal de a vă face cunoscute ideile pe care vi le-a adus anterior la cunoştință ori vi le va expune în continuare. Aceasta, cu speranța că soluțiile oferite de el sunt optime. El este animat de dorința fierbinte de a-i conştientiza cu toții importanța mesajului şi de a vă însuşi corect sensul mişcării sale sociale, sintetizate astfel: nimic fără Dumnezeu, totul pentru lumea liberă a oamenilor solidari întru umanitatea lor, nediferențiat îndumnezeită!

AUTORUL ESTE CONŞTIENT că lucrarea, întruparea scriptică

a conceptului său, nu este integral rotundă, perfectă. Dar nimic din ce face omul nu este perfect iar pentru „perfecționarea" graduală a acesteia, așteptăm și chemăm contribuția în consens a celor mai luminate minți care vor accepta să vină către noi. Și aceasta ar fi A TREIA CALE!

POATE CHIAR DINTRE preoții creștini ori din alte culte se vor găsi oameni cu determinare care să ajungă printre noi, ca inițiați antemergători, care să-și descopere vocația reală întru adorația Unicului Dumnezeu Tată, care vor fi coechipieri de perspectivă și de profunzime pentru ceilalți. Aceștia vor trebui să uite minciuna îndumnezeirii solitare a lui Hristos și–l vor dori pe el să se întoarcă alături de toți membrii speciei, spre slava Dumnezeului Curcubeu al tuturor și al fiecăruia în parte, inclusiv al aceluiași Isus Hristos care ne e frate și martir al umanității, numai! Iar aceasta ar fi A DOUA VENIRE!

TOATE MIȘCĂRILE ORGANIZATE ale vieții sociale (singurele care contează, dealtfel), ale vieții naționale, internaționale ori locale, toate sunt determinate politic, chiar dacă nu se recunoaște pretutindeni aceasta. Iar dacă apa e politică, cerul e politic, focul și aerul sunt politice, pământul e politic, atunci și oricare inimă trebuie să fie politică... Numai masoneria globalizatoare urmărește să distrugă toate politicile identitare și s-o impună exclusiv pe a lor, elitistă, uniformizatoare în minus pentru majoritate și, în general, dezumanizantă.

AȘADAR, DEOUMANISMUL ESTE PROIECTUL de doctrină al unei confesiuni politice, gândit necesarmente ca un Janus-bifrons: fiindcă noi credem că nici o formă de acțiune politică în desfășurare nu poate deveni ceea ce este (eficient și credibil) dacă n-a fost mai întâi CREDINȚĂ! Numai îngemănarea într-un tot unitar, (credința și dezideratul politic) al înfăptuirii ei pot deveni viață, pot avea forța și efectul scontat în societate. Altfel, totul rămâne doar un accident vremelnic și nefericit, fără continuitate și rezonanță.

DEOUMANISMUL ÎNSEAMNĂ SCHIMBAREA integrală, revoluționară de concepție, atitudine și acțiune socială în societate, în climat pașnic și democratic. Prin acest gen de implicare și afirmare, Deoumanismul ca sistem va fi edificiul renovat și restructurat în totalitate al omului îmbunătățit și al umanității lui, acționar conștient prin propria-i îndumnezeire! În acest fel omul se va salva de la domesticirea la care este supus atât subtil cât și direct, prin apăsările și constrângerile sistemului capitalist și își va recupera verticalitatea

demnității sale, cea hărăzită de Autorul Suprem tuturor „trestiilor gânditoare"...

Noi avem convingerea că, fără participare şi implicare umană cât mai largă, nu se poate realiza „condiția umană", niciunde în lume.

Într-una din ultimele sale scrieri, Sartre ajungea la concluzia că „numai acțiunea umană poate provoca atingerea țelurilor pe care oamenii le aşteaptă şi speră să le fie realizate pentru viitor".

De la cine aşteaptă? Tot de la oameni. Adică ei, de la ei!

Atunci, nu le mai trebuie decât autoconvingere, autodeterminare, pentru că doctrina călăuzitoare suntem noi, DEOUMANISMUL!

Iar reînomenirea propriu-zisă a acestei lumi înseamnă, în primul rând realizarea de sine a fiecăruia. Realizarea destinului dat, într-un parcurs firesc, în care omul se loveşte de toate problemele vieții, atingând şi necazul şi fericirea şi binele şi răul şi agonia şi extazul, atât în existența-i isulară cât şi în societate.

Fără acțiune pentru împlinirea speranțelor şi năzuințelor sale, omul nu e om, e doar ființă!

DUPĂ CUM SE VEDE, istoria se comprimă, „planeta se grăbeşte", timpul apasă, viața ne intră la apă... ritmurile au altă cadență, „se poartă" valul tzunami, tornadele, cutremurele, vulcanii... NU MAI AVEM TIMP PENTRU A NE TRĂI EXISTENȚA CI NUMAI PENTRU A O CONSUMA! Omul tradițional de pretutindeni nu mai corespunde exigențelor stăpânilor lui aristrocrați, iar aceştia au ajuns la concluzia că „balastul specific" trebuie basculat în neant, că turma de goyimi trebuie decimată, dacă nu sacrificată in corpore. În felul acesta, „bine ați venit în Comunitatea Corporatistă, Turma Supremă a aceluiaşi păstor, Stăpânul plutocrat mason, substitut autoinstalat al lui Dumnezeu peste şeptelul omenesc decăzut!"

CU ALTE CUVINTE: „pereat mundus, fiat... Corporația Cosa Nostra!" În aceste condiții, omul comun trebuie silit să uite obiceiuri şi tradiții şi să-şi scoată din vocabular cuvinte ca: fericire, destin, împlinire, familie, copii, părinți, etc., pentru că: „qvod licet Jovis, non licet bovis", AMIN!

IATĂ ÎN CE FUNDĂTURĂ am fost şi suntem împinşi pe orbita existențială astăzi, în anul de grație 2011 şi ce perspectivă amară şi sumbră ne rezervă aceia care se încap în viitorul lumii numai pe ei, ca supraoameni!

DUPĂ CUM NE AMINTEŞTE şi viitorologul Alvin Toffler, din cei aproximativ 10.000 ani de când omul biologic poartă cu verticalitatea proprie identitatea de homo sapiens, cea mai spectaculoasă perioadă de evoluție a sa a fost înregistrată abia în ultimi 50-60 de ani, cam de pe la mijlocul anilor 1950 încoace. Până la această dată, civilizația umană n-a cunoscut decât două „valuri memorabile": 1. „Revoluția Agrară" din zorii umanității, la începuturile celor 10.000 ani, când omul trece de la stadiul de culegător la cel de cultivator şi crescător de animale (etapă care a durat până către anii 1700 e.n.); 2. „Revoluția Industrială" începută în Anglia pe la anii 1700 e.n., care a durat aproximativ 300 de ani şi, în sfârşit, 3. „Al Treilea Val" al post-industrializării, care a dat startul unei noi civilizații, cu schimbări tehnologice şi sociale majore, ulterioare „coşului de fum", care va dura poate până în jurul deceniului 2040-2050 al noului secol şi mileniu, timp în care se va desăvârşi Revoluția informatică. Şi, pentru că „Al treilea val" cuprinde toate aceste lucruri excepționale, el este inclusiv prag de viață şi de moarte pentru specie. Iar după felul în care avansează globalizarea „Noii Ordini Mondiale- (Imperiul celui de-al Patrulea Reich Globalist) se impune venirea unui, **4) „Al Patrulea Val", corespunzător şi aşteptat de majoritarii exploatați şi mințiți de milenii,** căruia sociologii, economiştii şi viitorologii capitalişti n-au fost capabili să-i prefigureze decât un viitor cu imagine corporatistă: (vezi cartea"Dincolo de Alvin Toffler – Al Patrulea Val – AFACERILE SECOLULUI XXI" a lui Herman Bryant Maynard, jr. şi Susan E. Mehrtens.)

DIN TOATE ACESTE MOTIVE NE CONSIDERĂM ÎNDREPTĂȚIȚI SĂ NUMIM DEOUMANISMUL AL PATRULEA VAL! Aceasta pentru că necesitatea urgentă a apariției sale ca alternativă salvatoare (mai întâi pentru românii debusolați, păcăliți şi oprimați) ne-a motivat esențial să-l gândim şi să-l scriem în acest fel!

După cum merge viața societăților, vedem cu toții că întreaga economie mondială e defectă, gâfâie, se gripează grav. LUMEA TREBUIE REFĂCUTĂ, LUÂND-O DE LA CAPĂT, DEOUMANISTICEŞTE!

DIN PUNCTUL NOSTRU DE VEDERE, „AL PATRULEA VAL" ESTE POST-CORPORATISM DEOUMANIST, REVOLUȚIE MONDIALĂ A CONŞTIINȚELOR NAȚIUNILOR PAŞNICE ŞI ÎN PRIMUL RÂND ANTI-MASONICĂ ŞI ANTI-CORPORATISTĂ! Care propune concetățenilor un cu totul alt parcurs al vieților lor, o altă perspectivă şi un alt deznodământ! (sintagma „post-corporatismul deoumanist" ne aparține şi cerem licență)

VORBIND DESPRE „AL TREILEA VAL" pe care l-a conceput şi publicat în America anilor 70-80 ai secolului trecut, Alvin Toffler spunea despre cartea sa că: „nu este o previziune obiectivă şi nu se pretinde o demonstraţie ştiinţifică"... Cu atât mai puţin am putea pretinde noi despre „Al Patrulea Val Deoumanist"...

OBIECTIVELE CELOR DIN „AL TREILEA VAL" care includ şi globalizarea sunt multiple, dramatice, mutilante şi descalificante pentru specie:

- acapararea puterii totale şi discreţionare asupra lumii;
- privatizarea planetei Pământ (ceea ce e aberant de-a-dreptul, pentru că Dumnezeu a făcut planeta pentru lume nu pentru indivizi!);
- însclavizarea omenirii, înrobirea ei integrală şi despicarea în două: lumea aerisită a elitelor şi lumea subumană a efectorilor de toate tipurile;
- crearea „omului nou" cenuşiu, inodor, incolor şi insipid de fapt a subomului domestic, cel situat între cimpanzeu şi homo stupidus;
- desfiinţarea şi ştergerea statelor naţionale şi a identităţilor etnice, formarea unei unice corporaţii mondiale statale, Mega Statul Privat, cu un stăpân cât un Dumnezeu! (sorry, am vrut să spun cât un Lucifer!)

LA ACEST TERIFIANT OBIECTIV al aristrocraţiei mondiale, bancare, ştiinţifice, militare, administrative şi încă politice ne va duce „sângele albastru", pretins, al acestora care, cică, ar fi diferit de cel roşu, al goymilor care suntem.

AL PATRULEA VAL DEOUMANIST vă propune mişcarea pentru o civilizaţie a păcii, a demnităţii omeneşti într-o lume liberă şi real democratică hărăzită de acelaşi Dumnezeu Tatăl să fraternizeze într-un superb mozaic etnic şi statal al naţiunilor civilizate unite, într-un viitor comun progresist şi paşnic spre gloria împlinirii voinţei dumnezeieşti. Vă asigurăm că pentru acest proiect magistral merită desfăşurate şi angajate toate energiile cetăţeneşti, fiindcă în desenul lui ţelul este măreţ şi generos. Instituţia Deoumanismului este una a dezvoltărilor multiple care va transforma ţara şi lumea aderentă în zone de prosperitate şi libertate dar, mai întâi, o va transforma etic şi moral, respiritualizând-o. Deoumanismul este o sinteză ideologică parţial teistă, perfect conştientă de responsabilitatea viziunii comunităţii pe care şi-o asumă şi o conduce prin mişcarea sa spre împlinirea societăţii deoumaniste: STATUL CIVIC AL LEGII!

Capitolul al IV– lea
C.U.D. – II. CREDINȚA DEOUMANIȘTILOR

Motto:
1) „EU SUNT LUMINA LUMII" (anunța DUMNEZEU, prin cuvântul Evangheliei)
2) „Opusul suspiciunii (afirma Paul RICOEUR) este credința: a crede pentru a înțelege, a înțelege pentru a crede".
3) „Cea mai mare minune este să crezi că poți face una. Restul e foarte ușor." (Nicolae IORGA)

Deoumanismul este o credință a demnității și onorabilității omului dincolo de colectivitate- din familia de acasă, din aceea locală, națională, ori general umană.

Noi credem că rostul omului în viață „este să-și caute fericirea și s-o și găsească"- cum ne aminteşte Democrit. Vă asigurăm însă că una dintre adevăratele fețe ale Fericirii care motivează neirosirea niciunei vieți este întâlnirea și învelirea „vieţaşului" cu lumina lui Dumnezeu!

De aceea noi vă dorim tuturora fericirea pe care o meritați și luptăm împreună cu voi pentru a o trăi ca deoumaniști. Și avem convingerea că fiecare dintre umaniștii îndumnezeiți convinși, activi și implicați poate fi el însuși un „preot cu har și vocație" al complexului ideatic numit DEOUMANISM.

Ca deoumaniști avem și credința că, sentimentul religiozității împlineşte superior definiția omului și îl face deosebit față de alte făpturi care au și ele grijă de continuitatea speciei. Sentimentul religios al omului este uimirea lui extaziată în fața armoniei perfecte a legităților naturale în care fiecare amănunt alcătuitor dezvăluie „o rațiune atât de superioară" încât orice asociere cu posibilități de acest tip ale indivizilor din specia umană sunt doar reflexe derizorii și ridicole"... (Iar Iisus Hristos e din specia umană, nu?!)

Ca deoumaniști înțelegem că Dumnezeu e Totul, Oul dintâi și izvorul Totului. Atunci înseamnă că El nu este desăvârșit dacă ni se relevează a fi numai bun, ori numai luminos.
Ca să fie desăvârșit cum ESTE, EL trebuie să fie și maleficență și întunecare, în proporții care să-i echilibreze esența!

Gândul acesta se pare că l-a inspirat și pe Eugen Ionescu,

atunci când a scris: „Cred că forma lui Dumnezeu e ovală (...). Cred în Dumnezeu, pentru că eu cred în rău. Dacă rău există, atunci există şi Dumnezeu." (Testament).

Dacă Dumnezeu e Totul şi ESTE, atunci Dumnezeul incognoscibil devine posibil de cunoscut prin teofaniile sale (pentru că toată Creaţia este TEOFANIE adică REVELAREA LUI DUMNEZEU, ARĂTAREA DOMNULUI)!

Dionisie Areopagitul afirmase că numai Dumnezeu singur se poate cunoaşte pe sine, iar Eurigena credea că: „IDEILE DIVINE SUNT PRIMA DEZVĂLUIRE A LUI DUMNEZEU"... şi Thomas d'Aquino completa: „observăm în Univers, dar mai ales în lumea vie, că mijlocele sunt adaptate scopurilor, or această alegere ordonată presupune existenţa unui organizator inteligent, care este Dumnezeu."

NOI, DEOUMANIŞTII, „NU NE TRAGEM DE LA RÂM"; DUMNEZEUL NOSTRU NU ESTE NICICUM O PERSOANĂ, CI O ENTITATE TAINICĂ AUTOCREATĂ CONŞTIENT; CREDINŢA, CONFESIUNEA SAU RELIGIA DEOUMANISTĂ ESTE UNITARISM NE-EVANGHELIC; ADORATORII ACESTUI CULT AU ALTARELE ÎN SUFLETE IAR AUTORUL DOCTRINEI ESTE DINTRE CEI „AL CAROR CUVÂNT IZVORĂŞTE DINTR-O MINTE BOTEZATĂ ÎN APELE INIMII" (Theodor Damian).

DIN PUNCTUL DE VEDERE AL FAMILIILOR IDEOLOGICE, filisofico-religioase, existente până în prezent (ANIMISMUL, TEISMUL ŞI SECULARISMUL), Deoumanismul este începutul inedit al celui de-al patrulea tip de coagulare doctrinară!

EL ESTE MAI MULT DECÂT O RELIGIE la care enoriaşul vibrează sau participă în timpul slujbelor, la sărbătorile de peste an, ori la ocazii circumstanţiale legate de cult; este o simţire organică, intimă şi permanentă, încorporată credinciosului purtător de inimă curată, îndumnezeită.

DEOUMANIST EŞTI SAU NU EŞTI, integral şi ireversibil! La noi nu încap jumătăţile de măsură; din „trupul nostru unitar" nu se vor desprinde niciodată „aripi dizidente" ori ciosvârte de interes (cel mult se vor îmbunătăţi şi actualiza preceptele directoare din Icosalog). Axa lumii deoumaniste şi izvorul său dintâi este Dumnezeul Unic Curcubeu, Autor Suprem şi singur liant al Totului, cel care S-a disipat parţial în specia oamenilor pe care a înscânteiat-o neexceptat, integral şi nediferenţiat. De aici pleacă Adevărul nostru, ziditor pozitiv, cu geniale energii.

TOȚI DEOUMANIȘTII CARE ÎȘI RESPECTĂ „marca şi nobila emblemă" gândesc la fel ca autorul între bornele doctrinei deoumaniste, care, şi din acest detaliu lasă să transpară că doctrina i-a fost inspirată prin voință divină.

„ATÂT DE DOR DE DUMNEZEU MI-A FOST – spune întemeietorul Deoumanismului – încât astăzi pot mărturisi că l-am aflat şi pentru voi: DUMNEZEU ESTE!".

PE VREMEA CÂND FERICITUL AUGUSTIN trăia mari dileme în eforturile sale de a-l afla pe Dumnezeu, se spune că Divinul i-ar fi şoptit: „nu M-ai căuta, dacă nu M-ai fi găsit"... sau, cum ar spune şi Pavel Evdochimov: „nimeni nu poate pleca spre Dumnezeu dacă nu pleacă de la Dumnezeu"...

AŞADAR ŞI DIN ACEASTĂ PERSPECTIVĂ se vede şi se simte că Dumnezeu există! Dumnezeu este dincolo de orice orizont perceptiv ori imperceptiv. El este Ordinea în haos, genialitatea care programează această ordine în toată intimitatea mişcărilor ei combinatorii şi este Energia ubicuă cu care funcționează Totul! NIMIC NU E ÎN AFARA LUI DUMNEZEU; NICI MĂCAR ORBII ŞI MUTILAȚII DE SUFLET!

IAR PENTRU CĂ EXISTĂ DUMNEZEU, există Deosferă şi, pentru că acestea deja sunt, TREBUIA SĂ SE NASCĂ DEOUMANISMUL! IATĂ MAI ÎNTÂI ce spun exegeții academici întru luminarea şi lămurirea conceptului de DEOSFERĂ: „Ca urmare a procesului de antropogeneză şi sociogeneză, universului obiectiv i se adaugă axiosfera şi noosfera – straturi existențiale create de om – pentru a-şi făuri un mediu de existență propriu. Prezența acestora în ceea ce am numi lumea obiectivă are sens: devin realitate numai în relație cu omul şi condiția lui existențială. Prin constituirea axiosferei şi noosferei intră în universul uman şi DEOSFERA, (adică „zona" în care lumii omului i se integrează lumea divină – n.n.) – prin mijlocirea acestuia strecurându-se încă din primele momente ale antropogenezei (am aflat de la susținerile savanților biologiei că abia în faza de gastrulă a embrionului omul capătă definitiv marcajul identitar al speciei umane – n.n.), întreaga osatură a universului uman de valori, marcat de nevoia ancestrală a omului de a se detaşa de animalitate prin proiecție ontologică, adică prin deschiderea lui către transcendent şi raportarea permanentă la acesta ca la un temei al său." (Prof. Univ. Dr. Ion Tudosescu, Tratat de ontologie I, pag. 381).

Cu vorbe mai puține, dragilor, DEOSFERA ESTE SFERA

UMANĂ ÎMBUNĂTĂȚITĂ ŞI ÎNNOBILATĂ CU SFERA LUI DUMNEZEU, CĂREIA I SE CIRCUMSCRIE! Astfel şi numai astfel putem trăi şi noi în transcendent; iar deosfera se exprimă legitim prin Deoumanism!

VĂ VOM ARĂTA ACUM cum ni-l reprezentăm şi cum îl înţelegem noi pe Dumnezeu, inclusiv cu sprijinul ideilor convergente ale altora, antecesorii noştri: La început a fost Ideea, Gândul ambigen, Da-ul şi Nu-ul îngemănaţi. Şi, ca să se poată afirma esenţa fiinţării (Da-ul), a trebuit să explodeze Nimicul (big-bangul Nu-ului). În felul acesta, credem noi, a apărut Oul Prim, alcătuit din „albuşul Nu şi gălbenuşul Da" care, astfel rotunjit şi întregit, s-a numit pe sine Dumnezeu! De aici pornind avem temei subiectiv să judecăm în următoarea ecuaţie: DUM(da) + NE(nu) = ZEU = DUMNEZEU = UNIVERS DUAL. Iar această Entitate tainică şi inefabilă în fond (fiindcă aparţine unui alt palier al realităţii subtile, pentru care omul caduc n-are nici măsuri şi nici sisteme de percepţie) s-a constituit în Miezul Dintâi, cel care purta în sine germenii Totului: lumina şi întunericul, binele şi răul, masculinul şi femininul, adevărul şi minciuna, înaltul şi adâncul, frumosul şi urâtul, cocoaşa şi caverna, tot ying-ul şi tot yang-ul la un loc! Dualitatea tutelară devenea astfel emblema Autorului Absolut!

DE LA O VREME ÎNCOACE, în relaţionarea permanentă dintre mine şi Dumnezeul meu, am înţeles atâtea încât să-mi pot configura fără clintire convingerea că de la EL mă trag şi eu şi „neamul meu egal înscânteiat"! Fiindcă, fără ridicarea barierei sale de voinţă n-ar fi fost nicicum posibil să devin un semn distinct, o identitate care mă defineşte şi mă singularizează acum, în Fiinţă, venind din Nebulosul Anonim, anterior amestecat. Pe cale de consecinţă, dacă aşa stau lucrurile în privinţa începuturilor mele, înseamnă că tot aşa, la acelaşi semnal de undă al voinţei sale vibratile mă voi şi retrage din decor, în clipa dangătului sorocit! Iar dacă atât răsăritul cât şi stingerea mea de la Domnul îmi vin înseamnă că şi viaţa pe care o respir pendulând între neamul meu şi Tatăl său tot din voinţa Lui trebuie s-o fac, la fel cum de la El am învăţat să fiu: iubind, judecând şi construind în concret şi în abstract. Iar dacă între bornele naşterii şi sfârşitului propriu foc viu sunt, şi de toate acestea m-am convins prin raţiunea şi sufletul ce mi-au fost date, atunci, tot prin aceste daruri mă voi încredinţa integral Dumnezeului meu la întoarcerea în izvorul său primar. Şi aceasta nu pentru că aş fi eu un nesimţitor ori un laş oarecare, obtuz sau iresponsabil, iar el un implacabil recuperator de energii risipite,

prin absorţia sa focalizantă, ci, pentru că eu îi sunt scânteia dispersată în clipa unei vieţi care trebuie să se întoarcă oricum după trăire în eternul nod al Luminii Sale. În felul acesta conştientizând că din Dumnezeu pornesc şi tot în El mă întorc, iar prin voinţa lui trăiesc (în felul acesta, ziceam) MĂ MÂNTUI INCLUSIV DE FRICA MORŢII ŞI–I LAS LUI ETERNITATEA ÎN SEAMĂ, EXCLUSIV!

ABANDONÂNDU-MĂ IUBIRII SALE eu mă vindec integral de groaza „lumii celeilalte" şi le spun tuturor fraţilor mei întru umanitate că, dacă eu pot să trăiesc în Dumnezeu, atunci şi ei, cu toţii, pot să o facă la fel! Iar dacă El are cu mine ori cu oricine, oarece trebuinţe şi socotinţe, înseamnă că, funcţie de rezolvarea acestora, fiecare dintre noi vom orbita mai mult ori mai puţin în Fiinţă. Iar în clipa sorocită ne vom aduna, fără excepţie, în Ghemul izvorului dintâi! Până atunci, însă, pe distanţa vieţii pe care o trăiesc în nume propriu altarul inimii mele pulsează sincronic cu altarele inimilor tuturor cosângenilor din specie, ÎNTRU COMUNA NOASTRĂ ÎNDUMNEZEIRE!

Iar Viaţa este esenţială, primordială, pentru că te stimulează să fii tot timpul împreună cu cei pe care-i iubeşti. În felul acesta, viaţa se motivează şi se menţine pe sine prin iubire!

ÎN ACEST FEL AŢI AFLAT cum înţeleg eu să-mi trăiesc bucuriile şi necazurile personale, inclusiv fericirea deplină a împăcării cu propria-mi viaţă, oricât de imperfectă ar fi fost aceasta! Care viaţă mi s-a dăruit cu lumină înainte să mi se ia cu întuneric, ca s-o dăruiesc şi eu mai departe, la rându-mi, urmaşilor mei întru aceeaşi ascendenţă, iar în acest mod „să mi-o ard frumos şi folositor", cu Dumnezeu prezent şi martor în toate orizonturile făpturii mele, deopotrivă, atât în „insulă cât şi în arhipelag"...

ŞI, „PENTRU CĂ NUMAI PRIN OM Dumnezeu se cunoaşte şi se iubeşte pe sine din necesitatea propriei sale dezvăluiri de sine, Dumnezeu crează, dând fiinţă lucrurilor, ipostaziindu-se astfel ca UNU în Multiplu. Creaţia se realizează din Nimic. Pentru că şi creaturile sunt situate în nefiinţă – ele fiind schimbătoare şi mutabile. (Nimicul este în acest raţionament opusul Fiinţei, ce numai ea ESTE, creaturile fiind astfel diferite de ESTE). În procesul Creaţiei, Dumnezeu (ca essentia) rămâne nealterabil (ca Fiinţă); El se conservă veşnic în sine ca arhetip al tuturor fiinţelor posibile (inteligibile şi neinteligibile – modelele veşnice ale acestora fiind Ideile – necreate şi consubstanţiale cu Dumnezeu şi Cuvântul (fiul său)"...

AM TRANSCRIS ACEST CITAT tot din „Ontologia" profesorului

Tudosescu, capitolul despre opera Fericitului Augustin, pentru că substanța sa corespunde conceptual interpretărilor şi convingerilor deoumaninste, privitoare la apariția lui Dumnezeu şi a lucrărilor Sale, aşa cum ne-a parvenit prin viziunea reputatului teolog şi filosof amintit, Augustin.

AŞADAR, CU VORBELE LUI docte şi simțite profesorul spune lucruri asemănătoare celor spuse sau simțite şi de noi: Dumnezeu este ideea care s-a zidit pe sine Dumnezeu; El l-a creat pe om înscânteindu-l cu parte a harurilor Sale, astfel făcându-şi capabil Creatul să-şi poată mărturisi Părintele Divin, pe CREATOR, „ad majorem gloriam DEI"!

AM STĂRUIT ASUPRA ACESTOR DETALII şi convergențe de tălmăciri, mai vechi ori mai noi, ca să ne putem face cât mai înțeleasă credința. Până în momentul când va fi instituționalizată aceasta, v-am spus aici lucrurile esențiale despre Deoumanism: de unde pleacă, pe ce se bazează, cum şi cu ce efecte se reverberează el în social, cu ce consecințe, etc. ... Filosofii, teosofii şi doctrinarii specialişti îi vor lămuri cu siguranță, la momentul potrivit, toate detaliile. Personalitatea şi identitatea credinței noastre i-o conferă setul de principii şi valori pe care se bazează, cele 20 de precepte ale Icosalogului Său şi, nu în ultimul rând, reprezentarea lui Dumnezeu Tatăl, Autorul Absolut.

DEOUMANISMUL ESTE CREDINȚA LA PURTĂTOR, care, astfel coborând în spațiul public se şi desacralizează şi devine conştiință civică. În acest mod, pentru manifestarea şi împlinirea ei nu este nevoie de spectacol sacru şi de recuzită, de temple şi altare, de smirnă şi tămâie, de popă cu cădelniță. Cadrul ei firesc de afirmare este viața diurnă, în mijlocul naturii mamă, la propriile noastre locuri de muncă şi socializare, ori în Casa Deoumanistă a Soarelui. Care Soare îi este credinciosului deoumanist şi punct cardinal unic în transcendent şi vector de închinăciune simplă: „Îți mulțumesc Doamne că mi-ai deschis şi astăzi fereastra veşnicei Tale dimineți: Facă-se voia Ta, iarăşi... şi... iar... Doamne-ajută-ne şi ne apără!"

ŞI TREBUIE SĂ MAI ŞTIȚI CĂ DEOUMANISMUL este începutul post-globalizării nu al post-democrației, al post-corporatismului dezumanizant, iar deoumaniştii sunt formula optimă în duh responsabil şi fraternitate cu toți aceea care vor să realizeze din perspectivă democratică total restructurată omul îmbunătățit, respiritualizat prin conştientizarea dumnezeirii sale egale în specie. Credeți şi credința noastră ne va conduce acolo!

Capitolul al V-lea
C.U.D. – DESPRE DUMNEZEUL UNIC CURCUBEU (D.U.C.) ŞI FIUL OMULUI IISUS HRISTOS

Motto:
„Dumnezeu e un principiu, un model al omului despovărat de concret şi efemer, este o instituire prin gândire a omului în absolut, un temei axiologic la care omul se raportează permanent încrezător în salvarea lui de impurităţile unei lumi trecătoare în care vieţuieşte şi care îl încarcerează existenţial, dar nu-l poate împiedica să năzuiască spre o săvârşire prin transcendere. Fără speranţa transcenderii omul îşi pierde esenţa (divină- n.n.) şi se animalizează. (prof. univ. dr. Ion TUDOSESCU- Metafilosofie)

SUNTEM CONVINŞI CĂ DUMNEZEU nu este, nicicum, o „apăsare" pentru lumea furnicilor. Aceasta, însă, nu înseamnă că ele n-ar avea nici un Dumnezeu, sau că Dumnezeul nostru nu este şi al lor...

A-I PRETINDE INSULUI COMUN să se hazardeze într-o definiţie a Inefabilei Entităţi este cam acelaşi lucru cu a-i pretinde unei picături de apă din Pacific să explice şi să definească Oceanul Planetar.

Sunt şi unii savanţi care susţin că ştiu totul despre anumite lucruri. Între cei care ştiu de toate, câţiva ne asigură că există şi STRANGELETS- zic ei „particule dintr-un alt univers". Întrebarea pe care ne-o punem într-un astfel de context este următoarea: atunci, dacă există acestea, de ce n-ar fi şi lângă noi ori printre noi şi entităţi din alte universuri?

În lumea creată de Dumnezeu imaginaţia nu are limite, e posibil orice iar noi, cei tiviţi cu moarte, n-avem cum să înţelegem Totul, care e nelimitat.

BENEFICIIND DE HARURILE pe care Dumnezeu ni le-a risipit în specie, încă de la începuturile ei (adică de raţiune, sensibilitate şi creativitate în concret şi în abstract) am putea risca şi noi, Deoumaniştii, o formulare înţeleasă, prin care să ne particularizăm cu distincţie, simţita judecată proprie. Ajunşi aici, însă, va trebui să facem un nevinovat recurs la memorie:

CÂND ERAM ŞCOLARI ai primelor clase, învăţătorii şi profesorii noştri de atunci ne învăţau, între altele şi despre „orizont", încercând să-l definească pe cât mai simplu cu putinţă: „ORIZONTUL este locul unde ni se pare că Cerul se uneşte cu Pământul", ne explicau dascălii şi ne mai precizau că: „cu cât se apropie omul mai mult de „linia" orizontului, cu tot atâta distanţă se îndepărtează el de om!"

AŞA ESTE DUMNEZEU: E ÎNTOTDEAUNA ORIZONTUL OMULUI ŞI NICIODATĂ BLIDUL SĂU!

De aici pornind, aş putea eu, sau oricine altcineva, să pretindem că educatorii noştri fantazau dupa programă, în vremurile vechi or mai recente, pe seama acestui subiect? Exclus! Ar fi putut ei se vorbească despre „orizont", dacă orizontul acesta n-ar fi existat în faţa ochilor lor şi ai noştri, sau în mintea noastră, la toţi deopotrivă? În nici un caz! Iar dacă acest orizont nu ne-ar învălui cu nimbul său tainic, atât pe fiecare în parte, cât şi pe toţi în comunitate, la un loc, dintotdeauna şi în veci, am mai fi putut noi să vorbim despre el, de n-ar fi fost prezent acolo, în permanenţă? Nicicum, aceasta!

ATUNCI, DACĂ ACCEPTAŢI EVIDENŢA că orizontul există şi e cel din faţa ochilor voştri, trebuie, mai întâi de toate să acceptaţi ADEVĂRUL PRIMAR CĂ EXISTĂ DUMNEZEU! Pentru că **El este ORIZONTUL DIN FAŢA GÂNDULUI NOSTRU, din anterioritatea fără limite şi fără timp! Iar în modul acesta, însuşi GÂNDUL (ca dar dumnezeiesc, pe care l-a înscânteiat întregii specii) E PROBĂ şi SEMN CĂ DE LA EL NE TRAGEM!**

Cum şi de unde ne vin toate acestea, vom încerca să luminăm prin contribuţiile ultime ale celor mai importanţi savanţi în domeniu: fizicieni, biologi, chimişti, filozofi, etc.. Aşadar, cu noi nu vă veţi împiedica nicicum de „crede şi nu cerceta". Nici de definiţia ateilor – masoni, pe care o dau ei DIVINITĂŢII, pretinzând că „Dumnezeu este ridicarea calităţilor omului la rangul de absolut..." (Ce vorbiţi ridicolilor? Îi daţi voi calităţi lui Dumnezeu din şorţuleţul vostru? Despre care om şi despre care „absolut" vorbiţi voi, uzurpatorilor de destine, deturnătorilor? Despre omul din care aţi meşterit şi manipulat un „dumnezeu de absolută mucava"? Chiar nu vedeţi că minciuna confecţiei voastre crapă pe la toate încheieturile şi curge pe la toate streşinile?)

În modul acesta îndepărtându-ne de voi, copii ai Fiarei şi de pucioasa voastră ideologică, ne vom apropia de fraţii noştri cei bogaţi de minte şi de suflet, savanţi ai raţiunii şi ai simţurilor, care afirmă cu probe

ştiinţifice, mai întâi că Universul întreg îşi desfăşoară existenţa pe 3 paliere de manifestare a firii:
1. pe palierul ori pe planul fizic, material, concret, care este, cumva „cuantificabil" ca şi cuprindere, fiind „fratele mai mic" al următoarelor;
2. pe planul mult mai subtil al Universului Astral (care, în comparaţie cu întâiul este mai mare, mai cuprinzător) şi,
3. pe planul Universului Cauzal, care e „practic" infinit... Acest palier formează cea mai înaltă dimensiune a Creaţiei, lumea revelată, pe care extrem de puţini din specie reuşesc „s-o atingă" măcar cu aura, iar aceasta numai în urma unor progrese spirituale impresionante şi după inimaginabile şlefuiri. Aici e zona celor mai subtile entităţi ale Creaţiei, a rafinărilor supreme!

Apoi, legat de cele dinainte spuse, există 5 stări de agregare a materiei: solidă, lichidă , gazoasă, plasma şi starea noezică!

Dintre toate acestea, pe noi Deoumaniştii ne interesează în mod excepţional STAREA NOEZICĂ! Pentru că: STAREA NOEZICĂ (ultima descoperită între stările de agregare a materiei, despre care foarte puţini învăţaţi ştiu câte ceva) ESTE FORMA DE EXISTENŢĂ A MATERIEI CARE ARE (sau nu), LA PROPRIE VOINŢĂ (VREMELNIC ORI PERMANENT) NEVOIA DE SUPORT MATERIAL! Cine însumează asemenea atribute nu poate să fie în nici o atingere cu caracteristicile omenescului. Astfel de calităţi şi atribute nu le poate avea decât Dumnezeu, Integratorul Suprem!

Iată unde l-am aflat pe DUMNEZEU, NECREATUL, SĂMÂNŢA DINTÂI SAU OUL PRIM, IDEEA CARE S-A ZIDIT PE SINE DUMNEZEU! CA UN DUH ROSTOGOLIT AL TAINEI A FOST BIG-BANGUL OULUI PRIM, IAR DE ATUNCI ŞI DE ACOLO TOTUL CURGE PRETUTINDENI ŞI NESFÂRŞIT, FIINDCĂ DUMNEZEU ESTE NEÎNTRERUPTĂ CURGERE, NEOSTENITĂ SCHIMBARE!

Aşa se face că, acelora încă neliniştiţi metafizic de întrebătoarea dilemă: „cine a fost mai întâi, oul sau găina?" le dăm o veste bună: LA ÎNCEPUT A FOST IDEEA, nu CUVÂNTUL!

Aceasta pentru că nimeni nu poate ridica ceva în cuvânt (ca de exemplu „realitatea" unei case) dacă nu „i-a zidit" mai întâi pereţii şi forma acestora în gând, în IDEE! Iar abia după ce face „lucrarea" aceasta îşi poate coborî conceptul în concretul imediat, prin forma de comunicare a Cuvântului conform ...

Esenţa fecundă, prolifică a lumii este forţa subtilă care mişcă Totul, făcând din Universul întreg un ceas riguros, un perpetuum

mobile. Şi pentru că această esenţă trebuia să poarte un nume şi-a îngăduit inspiraţia de a-şi spune sieşi Dumnezeu!

Iar această energie (ca forţă imaterială care străbate integral şi ubicuu Creaţia), tot ea se şi ordonează pe sine!

Aceasta înseamnă că e spirit genial lucid, atemporal, e UNU care umple şi întinde Totul!

E Monada Monadelor, liberă şi eternă, absolută şi infinită; UNU e starea noezică, e particula lui Dumnezeu care s-a numit pe Sine, din idee proprie, Dumnezeu!

Astfel, taina trăieşte totul; invers e imposibil pentru că TAINA ÎN SINE nu se trăieşte prin nimeni, personal. Marea şi întreaga Taină care e Dumnezeu, mai aruncă uneori cioburi ale firii sale, pe care „se întâmplă" să le atingă şi omul!

Acestea sunt parte a harurilor zeieşti transferate întru vieţuire speciei umane, iar lucrarea sacră este Înscânteiere cu Divin! Aşa ni se arată că sensul existenţei omului de la Dumnezeu vine, că totul face parte din armonia Universului său şi că Tatăl Nostru a fost fericit când a făcut lumea atât de consonantă şi armonioasă! De aici putem deduce şi că, „raţiunea" existenţei lumii omului este trăirea fericirii existenţiale prin fapte armonice care pot fi chiar inducţii ale trăirilor dumnezeieşti prin vieţile copiilor săi...

În felul acesta Dumnezeu ni se relevă nu numai ca un „trup sfânt şi hrană sieşi", dar şi ca Mater Dolorosa care rupe din sine, hrănindu-mă şi pe mine... hrănindu-ne şi pe noi.

Având la bază acest mod de reprezentare a existenţei, putem conchide şi că: „DUMNEZEU E PSIHIC!"...Va să zică, la STAREA NOEZICĂ am ajuns prin savantul român Eugen MACOVSKI; la afirmaţia de mai sus ne-a condus filosoful Ştefan Lupaşcu; Şi, iată ce ne mai spune acest alt român ilustrissim: „Dumnezeu (...) poate e sufletul lumii, dar nu l-am înţeles (poate). El este sistemul nervos central al celor două Universuri: eterogenizant (biotic) şi cel omogenizant (neînsufleţit, macrofizic)... În tot ce există (...) un pic de suflet se află în chiar sânul nucleului atomic, în inima energiei; pentru că (...) Divinitatea adună cele două lumi şi le domină, în tripla lor devenire (fizică, biotică, psihică) arborescentă şi transfinită, neoprindu-se niciodată... Pentru că Dumnezeu este singura entitate care poate atinge atât absolutul sau infinitul necontradicţiei, cât şi relativul ubicuităţii contradictorii".

Altfel spus, DIVINITATEA ESTE CREAŢIA ÎNSĂŞI, ARBORESCENTĂ, TRANSFINITĂ ŞI VEŞNICĂ, ÎMPREUNĂ CU – ŞI

DIN CAUZA – GENIULUI ZIDIRII SALE!

În acest fel, fraţilor pustiu de singuri, fără Dumnezeu, înţelegerea lui v-a adus-o mai aproape cei doi români excepţionali: domnii ŞT. LUPAŞCU şi E. MACOVSKI. Vă daţi seama, dragilor, unde am putea ajunge şi ce ar însemna dacă toţi românii de acasă şi din lume ar conştientiza cu profunzime harnică acest adevărat dar dumnezeiesc şi avantajele sale? Românii mei şi ai voştri ar putea să schimbe lumea, fraţilor!

De aceea nu voi osteni niciodată să vă îndemn: TREZIŢI-VĂ ÎN DEOUMANISM, OAMENI BUNI ŞI ÎNTRUPAŢI-L VOI, CA OAMENI ÎNSCÂNTEIAŢI CU DIVIN IAR DE ACEEA ÎMBUNĂTĂŢIŢI!

Poate că şi din acest motiv Dumnenzeu ne-a binecuvântat suplimentar, aşezându-ne ţara pe unul dintre „buricele Pământului"... sau „GURA DE RAI" din Bucegi...

Iar pentru că Dumnezeu este unic şi adevărat pentru toate făpturile universului, conştiente de ele ori nu, fără diferenţieri de regn, de rasă, meridian al naşterii sau palier social câştigat ori dobândit, El este reperul nostru tutelar nuanţat, al tuturor şi al fiecăruia în parte, liant şi panaceu al sufletelor toate:

E SINGURUL ADEVĂR ABSOLUT!

DESPRE FIUL OMULUI – IISUS HRISTOS – ÎN VIZIUNE DEOUMANISTĂ Iisus Hristos este fratele nostru, OMUL CEL BUN, folosit, manipulat şi cu destinul deturnat, falsificat! Devenind victima sacrificată timp de 2000 de ani, cu încrâncenare diabolică de către oculta satanică însăşi (zisă şi „Oculta Germinală, Primară") Hristos devine cel mai celebru martir al umanităţii, devine FIUL OMULUI ARHETIPAL, (generic spus)! Pentru aceste două atribute, el, cel chinuit şi crucificat de cei răi şi-a câştigat dreptul singular la memoria universală a omenirii, pentru atât cât va să ne ţină Dumnezeu în fiinţă!

Aducându-l acasă printre congeneri, printre oamenii lui, dintr-o dumnezeire lucrată în fals şi siluită, Deoumaniştii îi împrospătează gloria fraternă şi îi înalţă slavă eternă Dumnezeului Unic Curcubeu, pentru actul său de dreptate finală, care îl arată ca Tată nediferenţiat al tuturor copiilor speciei!

Iisus e fiecare dintre noi toţi, iar noi toţi suntem fraţi şi întru Hristos, jertfitul!

Au alţii dovezi (pe care le folosim şi noi în referinţe, deja parţial publicate) care atestă că francmasoneria (existentă în nucleele

ei încă înainte de Hristos) urmărea să facă dintr-un evreu „al poporului ales", un Dumnezeu răscumpărător al tuturor umilinţelor îndurate de acest popor sub atâţia stăpâni străini perindaţi, iar sorţii au căzut pe numitul, pe care l-au monitorizat (cum am zice astăzi) încă din copilărie şi l-au falsificat integral, cu răbdare, meşteşug şi perseverenţă, încât au scos dintr-un om, după crucificare, un „dumnezeu de mucava" în toată regula! Ei însă, singuri, fără cârdăşia unui cler motivat, devotat şi habotnic, n-ar fi reuşit această „performanţă"! Biserica lor, denumită fatalmente creştină pentru credincioşii ei, a început în minciună şi va sfîrşi, poate, doar cu un dangăt de clopot...

Noi credem că „ungerea" lui Hristos, evreul, ca „Dumnezeu şi Împărat al împăraţilor" este o lucrare străveche a proto-masoneriei, atunci aflată „in nuce". Iar aceasta a fost gândită în acele vremuri pentru ca francmasonii urmaşi, cei de astăzi, să aibă precedent ei înşişi, în a se cocoţa cu emfază către nimbul cu duh aurit al singurului Dumnezeu adevărat!

Celebrat ca fiu unic, mînţit, de Dumnezeu necreştinesc, Hristos aduce omenirii umilinţe şi inerţii de netrecut, care o duc la pierzanie;

Celebrat ca simbol al jertfei omeneşti, manipulate, Hristos va aduce pace şi prosperitate pentru OM. Este de netăgăduit (atât dinspre vectorii istorici cât şi dinspre cei mistici) faptul că I.H. a fost om. Iar credinţa în orice om e uşor de pierdut! Şi toată lumea înţelege aceasta. Atunci când îl veţi simţi pe el de al vostru şi pe voi de ai lui, atunci înseamnă că S-A ARĂTAT A DOUA OARĂ, intrându-i fiecăruia prin acasa inimii. Despre Hristos-Dumnezeu e o altă poveste, una despre care omul Iisus nici măcar n-a fost întrebat...

Tipul de putere individualist a fost inventat, cultivat şi selectat cu grijă şi obstinaţie de cei care s-au gândit la evoluţia socială în timp, încă de la întemeierea creştinismului. Creindu-l (adică inventându-l) pe HRISTOS-DUMNEZEU, ocultele „picăturii creştineşti" bimilenare şi-au creat prototipul: OMUL-ZEU! Iar dacă un om (evreu ales) a fost posibil să atingă rangul inefabil de Dumnezeu, „confecţionerii" acestuia cred că orice alt om (tot dintre cei aleşi) poate atinge, singur, orice altă demnitate subdumnezeiască, inclusiv pe aceea de conducător al popoarelor uniformizate prin Globalizare, într-o NOUĂ-ORDINE-MONDIALĂ!

Acesta e ţelul final al francmasoneriei, adevăratul motiv care o mână în luptă. Realitatea este că Dumnezeu, Creatorul Totului, n-a

vrut să-şi facă replică pământeană din nici un om (cum să împreuneze pasărea cu peştele, zic evreii; ei şi ele se pot iubi, dar, unde îşi fac cuibul?...) Dar, dacă Dumnezeu ar fi dorit aceasta, ar fi crescut lângă sine un alt Dumnezeu dintre primii oameni apăruți pe pământ (care n-au fost în nici un caz evreii) prin care şi-ar fi determinat Conducător pentru toată specia Lui răsfățată...

Şi n-ar fi aşteptat în nici un caz să-i nască evreii înlocuitorul potrivit, aici, „printre târşuri". **Să fim serioşi: Hristos, copilul speciei, nu are cum să fie unic. Hristos, omul, rămâne numai cu existență istorică incontestabilă, pentru că s-a născut şi a murit om şi nici o altă ființă (om sau orice altceva) nu poate depăşi pragul speciei sale, pentru că atunci ar aparține altei specii, ar fi altceva!...**

Ce vor face de aici înainte creştinii încrezători în acelaşi Dumnezeu pe care îl invoca pe cruce însuşi Iisus Hristos, care e şi al nostru? Se pot regrupa sub aceeaşi flamură divină, alături de Deoumanişti şi de Hristos, fiul omului şi frate! Diferența ar fi aceea ca de la jug la zbor!

Cum spuneam, torționarii inocenței umane au făcut din simbolul sacrificiului lui Iisus Hristos o biserică mincinoasă, prin care omul a fost în permanență îngenunchiat şi redus la supunere şi ascultare; o biserică din care omul iese de 2000 de ani perdant şi pe brânci; o biserică în care se făleşte Neomul, tot de atunci în cârdăşie profitoare cu clerul! Din această perspectivă trebuie rescrisă istoria, toată! Cu omul vertical, cu capul sus, mândru de îndumnezeirea lui proprie, căutând înspre NODUL de Lumină al Tatălui Ceresc!

Capitolul al VI-lea
C.U.D. – DE CE CREDEM NOI CĂ DEOUMANISMUL ESTE A DOUA VENIRE A LUI HRISTOS?

Motto:
1) „Doamne, Tu care eşti întotdeauna acelaşi, fă-mă să mă cunosc, fă-mă să Te cunosc";
2) „Tu ne-ai făcut, Doamne, şi neliniştită e inima noastră, până ce nu se va odihni în Tine". (Augustin din HIPPONA)
3) „Pentru Tatăl Ceresc orice suflet omenesc este foarte

scump, deoarece, în centrul acestuia, sub forma SPIRITULUI, se află o scânteie din Dumnezeu". (Sirius ZOREANU- „Anul Apocalipsei sau Marea Translație)

Am făcut într-un capitol anterior afirmația că„indiferent dacă ne place ori nu, evreii şi evreiții conduc lumea"! De aici pornind, prin deducție logică, putem continua: EI CONDUC LUMEA DUPĂ VOINȚA ŞI LINIILE DIRECTOARE HOTĂRÂTE DE YAHVE AL LOR, MALEFICUL ZEU INTRANSIGENT!

„Cea mai gravă acuzație care este adusă Talmudului de către cei care îl consideră o lucrare satanică este faptul că acesta inoculează evreilor o imagine total aberantă despre Dumnezeu. Conform celor spuse de rabinul Menachen, Talmudul este o lucrare ce este considerată mai presus de înțelepciunea divină deoarece, după rabini, chiar „Dumnezeu studiază Talmudul întreaga noapte."

În continuare vă vom prezenta câteva din aberantele idei cuprinse în Talmud, care dovedesc orientarea satanică a acestei cărți, prin cultivarea urii împotriva tuturor neevreilor şi prin desconsiderarea voită a puterii supreme a lui Dumnezeu. Astfel, în Talmud rabinii susțin că „la distrugerea Templului din Ierusalim, Dumnezeu a plâns, căci a greşit grav, a păcătuit. Acest păcat îi apasă atât de greu conştiința încât trei sferturi din noapte el stă şi rage precum leul, strigând: „Nenorocire mie că am lăsat să mi se distrugă casa, să-mi ardă Templul şi să-mi fie luați copiii". De atunci, se spune în Talmud, El, care altădată ocupa tot Cerul, nu mai ocupă decât un spațiu foarte mic. Atunci când cineva încearcă să-l laude El spune: „Fericit este cel lăudat în casa sa! Dar ce laude merită un tată care şi-a lăsat copiii în mizerie?"

Conform Talmudului, Dumnezeu are remuşcări pentru că ar fi lăsat evreii să cadă în mizerie. Se mai spune că Dumnezeu suferă pentru aceasta „ca pentru o nenorocire personală". În fiecare zi, El lasă să-i cadă în mare două lacrimi imense care se aud dintr-un capăt în celălalt al lumii şi care uneori cauzează cutremure. Tot conform Talmudului Luna a demonstrat că Dumnezeu a greşit-o făcând-o mai mică decât Soarele, iată de ce Dumnezeu e obligat să spună: „Oferiți un sacrificiu de iertare pentru mine, că am făcut luna mai mică decât soarele."

Talmudul susține chiar că, lui Dumnezeu I s-a întâmplat să jure strâmb atunci când a spus că israeliții care trăiau în deşert nu vor avea parte de viața eternă; El a regretat acest jurământ şi nu l-a ținut

niciodată.

În altă parte a Talmudului ne spune că de fiecare dată când vrea să se lepede de un jurământ, Dumnezeu este obligat să facă apel la un om. Un „înțelept" din Israel l-a auzit odată pe Dumnezeu strigând: „Nenorocire mie! Cine mă va elibera de jurământ?" Când rabinul povesti întâmplarea colegilor săi, ei îl făcură „măgar" pentru că nu-l eliberase pe Dumnezeu din jurământ. Iată de ce se susține în Talmud că între cer şi pământ există un înger puternic, numit Mi, a cărui sarcină, este aceea de a-l elibera pe Dumnezeu de toate jurămintele şi de toate poruncile, „mântuindu-l" atunci când e cazul.
În concluzie, după Talmud, Sfântul Dumnezu este chiar cauza tuturor păcatelor comise pe pământ, căci El a creat natura rea omului şi astfel, printr-o soartă fatală, l-a condamnat pe om păcatului şi i-a obligat pe evrei să accepte legea.

După opinia Talmudului, îngerii înțeleg bine toate limbile pământului dar ascultă doar cererile evreilor deoarece au o repulsie atât de profundă pentru celelalte limbi încât nu ascultă nimic din ceea ce li se spune.

Talmudul îi învață pe evrei că doar sufletele lor au privilegiul de a fi parte din Dumnezeu; ele sunt substanța lui Dumnezeu aşa cum un fiu este substanța tatălui. Iată de ce un suflet de evreu este mai drag şi mai plăcut lui Dumnezeu decât orice alt suflet de pe pământ. Acesta din urmă vine de la diavol şi este la fel cu sufletul animalelor.

Cât despre evreii „impuri", adică cei care au renunțat la credința ebraică sau au omorât un israelit, sufletul acestora este trimis după moarte să viețuiască în animale sau plante, apoi suferă în Infern o pedeapsă de douăsprezece luni. La terminarea acestui „stagiu" sunt creați încă o dată şi apoi evoluează succesiv, pentru a-şi redobândi condiția, în lucruri neanimate, în animale, în păgâni (ne-evrei) şi, în sfârşit, din nou în fii ai lui Israel. Această migrație a sufletelor este o dovadă a milei lui Dumnezeu care a vrut ca fiecare israelian să aibă parte de viața eternă.

Tot în Talmud apare şi informația că numai drepții, adică evreii, se duc în Paradis restul lumii ajunge în Infern. Infernul e de şaizeci de ori mai mare decât Paradisul, căci el trebuie să-i primească pe toți care au prepuțul întreg, dar în principal pe creştinii care îşi fac semnul crucii cât şi pe turcii care nu-şi spală decât mâinile şi picioarele. Toți aceştia intră în Infern şi rămân acolo pe vecie.

Israeliții, spune Talmudul sunt mai plăcuți lui Dumnezeu

decât îngerii. Cel care-i dă o palmă evreului e la fel de vinovat ca şi cum l-ar fi pălmuit pe Dumnezeu, iar rabinii susţin că: „Un evreu este substanţa lui Dumnezeu aşa cum un fiu este substanţa Tatălui său". Goimul, adică ne-evreul (şi, în special creştinul), care loveşte un evreu, merită moartea după Talmud.

Dacă nu ar exista evreii, ne învaţă Talmudul, nu ar exista binecuvântare pe pământ, nu ar fi nici ploaie şi nici soare, iar popoarele lumii nu ar putea supravieţui fără evrei." (Apud „Buletin informativ Yoga nr. 53", continuare din „Buletin Informativ Yoga nr.51)

Este bine de ştiut şi că în antropogonia biblică Yahve are semnificaţia de „Domnul Dumnezeu, Stăpânul Dumnezeilor" iar Elohim este Dumnezeul Uzual, de toată ziua, al evreilor. Acum înţelegeţi de ce Dumnezeu-omul, „Hristos-Dumnezeul Împărat al împăraţilor" a fost manufacturat printre terrani după modelul „Stăpânului Yahve"? Pentru ca evreii să aibă pe Pământ ceea ce e şi în cer....

Iar mai departe putem spune că: din punctul de vedere al copleşitoarei majorităţi conduse sub aceste „auspicii" (adică a goyimilor, în numărul cărora ne înscriem şi noi) lumea e dirijată strâmb şi discreţionar împotriva firii şi voinţei majoritarilor, de către minoritari! Şi aceasta nu e nicicum de acceptat! Pe cale de consecinţă se impune necesitatea imperativă a primenirii şi curăţirii lumii malformate, a îmbunătăţirii ei fundamentale: PRIN REVOLUŢIA DE CATIFEA A DEOUMANISMULUI, PRIN MIŞCAREA DEMOCRATICĂ A CONŞTIINŢELOR DUREROASE ŞI RESPONSABILE!

Atunci când apostolii l-au întrebat pe Iisus „când va fi a doua venire?" acesta a răspuns că nu ştie... că numai tatăl lui de fiu unic ar şti, dar n-o spune nimănui, decât numai la „venirea vremii"... Sinistră punere pe jar a interesaţilor şi cumplită secretomanie parentală, am comenta noi, astăzi. Sau, poate că nici tatăl nu ştia răspunsul, nu-i aşa? Oricum impasul dur în care a fost pus Iisus, ca procent neştiutor de 33,33% din „sfânta treime", ne lasă perplex şi ne uimeşte. Cum ne uimeşte, de asemeni, tăcerea părintească şi egoismul substanţei sale neîmpărtăşite în echipă, adică în „boardul" trustului triangular...
Şi iată că, Dumnezeul nostru Curcubeu, cel Bun, al goyimilor, despre care ştiu că e al tuturora (inclusiv al acelora care nu-l vor) ştia când o să vină Hristos a doua oară! Ştia, pentru că El a inspirat DEOUMANISMUL şi a lui este omenirea întreagă, care trebuie salvată prin Deoumanism!

Aşadar, A DOUA VENIRE A LUI IISUS HRISTOS tocmai

se desfăşoară sub ochii voştri: unii surprinşi, alţii impasibili ori, deja secaţi... Ea nu e nici spectacol sacru şi nici sinistru diavolesc, apocaliptic; este credinţă intimă şi paşnică la purtător, în chiar viaţa îndumnezeită a întregii firi universale...

A DOUA VENIRE A LUI HRISTOS este revenirea definitivă a persoanei în specia naturii sale, este faţa adevărată a unei foste minciuni care durează de 2000 de ani! Prin suferinţa şi umilinţele pe care le-a îndurat de la arhitecţii Fiarei întru silnicie, I.H. şi-a câştigat dreptul legitim de a fi emblemă a umanităţii sacrificate şi glorie a reînomenirii ei;

A DOUA VENIRE A LUI HRISTOS ESTE EPOPEEA DEOUMANISTĂ însăşi: o reală mobilizare a conştiinţelor activate şi focalizate de substanţa doctrinei lor, care-şi dau seama şi evaluează corect forţa covârşitoare a potenţialului propriu de îndreptare a lumii, prin pârghiile şi căile permise exclusiv de sistemele democratice vii şi funcţionale;

A DOUA VENIRE A LUI HRISTOS vă propune prin doctrina deoumanistă o cultură a păcii, care va fi împlinită într-o viitoare civilizaţie a fericirii! Pentru aceasta, artizanii efectivi ai acestui proiect sublim vor renunţa cu desăvârşire la forţa armelor! Belicoşii şi beligeranţii care au susţinut până acum, încă din antichitate, viabilitatea dictonului: „Si vis pacem para belum!", adică „dacă vrei pace pregăteşte-te de război" vor trebui să îşi schimbe radical concepţiile şi atitudinile, dând prioritate forţei negocierilor şi , astfel potenţând dictonul deoumanist: „SI VIS PACEM, PARA PACEM!", adică „dacă vrei pace, pregăteşte-te de pace", făcând pacea, construind-o pas cu pas!

Am lămurit şi prin aceasta (din punctul nostru de vedere) că profeţia centrală voită de Dumnezeu nu e revenirea lui Iisus pe pământ ci coborârea lui Mesia printre fraţi, în limitele speciei. Cu aceeaşi glorie dar cu efecte inverse. Pentru (clerici+masoni inventatori de Om-Dumnezeu) a doua venire a lui Hristos ar trebui să fie desăvârşirea globalizării şi acapararea puterii bicefale a lumii (oligarhi plutocraţi+ Papa de la Vatican). Pentru noi, a II-a venire a lui Hristos înseamnă conştientizarea revenirii lui prin DEOUMANISM, ca sprijinitor ideologic, contracarant apocalipsei corporatiştilor!

Se pare că, după cum arată chipul lumii astăzi, ea este reflectarea în specie a lucrării Zeului nostru tutelar, bivalent. Cum aşa? Haideţi să gândim împreună: vom porni raţionamentul de la

convingerea că întreaga fire din Univers este sinteza interferenţelor combinatorii ale lui „ying şi yang". În cazul acesta, dacă însuşi Dumnezeul Unic Curcubeu este o constituentă bipolară, androgină, atunci, pe acelaşi palier al Înaltei Sale Lumini, trebuie să existe şi o parte contrabalansantă a „Profundei Sale Întunecimi". Adică, Dumnezeului nostru cel Bun trebuie să îi corespundă, pentru echilibru, o altă parte a relei dumnezeiri, care întregeşte aşa, cu fracţia sa, Oul Prim Originar!

Altfel, după socotinţele noastre, Creatorul n-ar putea să fie desăvârşit! Dacă în conţinutul rotund al fiinţării sale n-ar fi încorporat şi lista completă cu antonimele celor bune, pozitive şi apreciate, Dumnezeu n-ar fi întreg, perfect şi echilibrat. Adică, n-ar mai fi izvorul Totului!

Judecând după răutăţile făcute omenirii în decursul evoluţiei sale istorice, deoumaniştii identifică sursa acestora în expresia tribală a Dumnezeului Yahve, ca model ziditor al „fiului minciunii şi a exhibărilor proprii" prin poziţii inflexibil dure şi răzbunătoare, cât şi în aceea de doritor de revanşe sangvinare, apocaliptice... Tot după acelaşi tipar s-au înălţat atât oculta masonică cât şi biserica creştină, ca expresie a dualităţii în unitate. Aparent, masoneria este, la suprafaţă, incompatibilă cu biserica (şi invers). Dar, în profunzime, principiul vaselor comunicante funcţionează perfect, nutrind aceleaşi fantasme ale puterii bicefale, absolute, asupra lumii...

Azi, mulţi ierarhi creştini îşi arată fără rezerve apartenenţa la masonerie.

În acest context, degeaba se roagă şi „cotizează" enoriaşii la biserica creştină! Ei se închină într-un templu fals, la un dumnezeu care nu e al lor şi se roagă neclintit spre paguba lor eternă şi în folosul buzunarelor celor ce-i tin aproape de strană.

Şi ce am mai putea spune despre comportamentul preoţilor care este adesea scandalos- ei privatizând cultul prin parohiile cumpărate şi transformând bisericile în SRL-uri proprii...? Ce să mai zici de acel preot din Dâmboviţa, de exemplu, care, după terminarea slujbei într-o zi ploioasă de ajun pascal (pentru el venită şi cu „împărtăşanie" îmbelşugată) şi-a anunţat enoriaşii că: „Din motive meteorologice Paştele se amână cu o săptămână"?! Ce probitate şi „semn al vocaţiei" mai arată astfel de oameni în parohie, fraţilor? Noroc că enoriaşii lui i-au spălat păcatele bătându-l măr, în Casa Domnului, făcută de răsul omului... Clerul care îi învaţă să facă „ce zice popa, nu ce face popa" e fariseu şi mincinos, nu e clerul slujirii Dumnezeului lor cel

pe care îl caută şi-l invocă. El, clerul, stie asta şi d-aia ţine la habotnicia credincioşilor, la întunericul din ei. Cu cât credeţi mai mult, ca orbeţii şi cu cât judecaţi mai puţin, dragilor, iluzionându-vă că îl veţi înmuia pe Zeu plătindu-i favorurile zise slujbe, acatiste, pomelnice, etc., cu atât măriţi folosul de belferi, al popilor şi lucraţi în dauna voastră de creduli neluminaţi. Dumnezeu v-a dat minte: folosiţi-o!

Falsificarea şi mințirea destinului omului Iisus Hristos, atât amar de secole ne motivează pe noi, deoumaniştii, să luptăm cu toată energia împotriva acestor racile morale, a nelegiuirilor de pe orice palier al vieţii, a practicării raptului, a exhibărilor instinctivilor şi farsorilor, a tuturor acelora care vor să-i păcălească şi să-i înşele pe semenii lor.

Noi „l-am readus" în specie pe Hristos pentru că a fost minţit, folosit şi deturnat. Sinceritatea crezului său şi a trăirilor sale i-au fost înşelate. L-am readus lângă sufletul nostru pe martirul Hristos pentru că numele său se confundă cu jertfa, cu iubirea de semeni, cu generozitatea, cu noblețea sufletului omenesc. El va rămâne veşnic în stindardul nostru, cu halou de „martir emblematic". Aşa că, pe omul I.H.- făcut Dumnezeu cu sila şi minciuna, să şi-l recupereze confecționerii oculți; pe noi nu ne reprezintă!

Şi noi, deoumaniştii ne închinăm cu semnul crucii, pentru a ţine minte simbolul martirizării fiului omului! Crucea noastră, însă, se explică în închinăciune altfel: MULȚUMIM LUI DUMNEZEU, CREATORUL, COBORÂT PRIN PUTEREA DUHULUI SĂU ÎN TATĂL, MAMA ŞI PRUNCII OMULUI, ÎNTRU ETERNITATEA MEREU PROASPĂTĂ A VIEȚII, LUMINII ŞI SLAVEI SALE, AMIN!

O ştire recentă, apărută pe faxurile agenţiilor de presă, încunoştiința lumea că: „Biserica Ortodoxă Rusă organizează MILIȚII ALE CRUCII, adică forţe paramilitare proprii. Tinerii înrolaţi voluntar (?) sunt foarte bine instruiţi din punct de vedere militar"…Păi, ce faceţi voi biserică mincinoasă: una vorbiţi, alta croiţi? Vorbiţi de iubirea aproapelui şi-i pregătiţi glonţul? Îi faceţi concurență „jihadului islamic" şi terorismului său adiacent? În numele cărui dumnezeu însămânțător de viață vă pregătiţi voi să luaţi viaţa altor semeni de-ai noştri? Voi credeţi într-un dumnezeu mânjit de sânge? Nu e iubitor şi paşnic zeul vostru? Dar dvs., creştini somnambuli, momiţi cu zăhărelul fals al autoapărării, cuprindeţi grozăvia acestei acţiuni? Cuprindeţi că falanga rusă, în care şi-au găsit cu siguranță aciuirea şi noi şi vechi kaghebişti, maeştri ucigaşi, au pornit în est concurența

cu Vaticanul, poate chiar pentru o nouă Cruciadă? Ştiaţi că gărzile armate ale statului în stat, Vaticanul, sunt provenite în exclusivitate din statul masonic al Elveţiei, unde stau la adăpost în bănci, pentru sinistre investiţii viitoare, cele mai controversate depozite de aur şi valori ale Planetei? Acelea stăpânite de cei mai bogaţi pământeni, de masoni? Dacă nu ştiaţi, aţi aflat cu acest prilej…

Biserica creştină nu mai respectă de mult porunca lui Hristos referitoare la sărăcie. Ei, ierarhii, adună aici munţi de averi; osârdia lor se consumă pentru acumulări satanice, nu pentru cumpătarea şi simplitatea hristică... Prin asta l-au trădat pe Hristos, după ce i-au folosit imaginea şi i-au stors semnificaţia!

Totuşi, creştinul e fratele nostru păcălit de vulpea ocultă! Care a pornit-o cu falsurile încă de la „născătoare", de la enormitatea formulării „Preamărita stăpâna noastră, născătoare de dumnezeu, pururea fecioara Maria…" Să fim serioşi: cum şi din ce ar putea să nască o femeie-om, un Dumnezeu autentic? Pentru aceasta ar fi trebuit să fie „din specia Dumnezeilor, mamă", nu-i aşa? Este ca şi cum ai pretinde unei femele babuin, să nască un elefant, la soroc, ori o struţo-cămilă altădată…şi, să rămână tot fecioară! Cât despre „stăpâna" ce să mai zicem? Biserica aceasta e plină cu mai mulţi stăpâni decât are sfinţi, servitori, ori robi… Stăpânii vă lipsesc ca vinerea din post, creştinilor?!

Iată ce îmi scrie un prieten spre lauda minţii sale:

„Catolicismul s-a dovedit a fi sângeros, obtuz şi tăinuitor de secrete şi de averi colosale; ortodoxia a încurajat mereu umilinţa, obedienţa şi ignoranţa. Ambele au creat un mit şi fac tot ce pot, cu ghearele şi cu dinţii, cu orice alte mijloace, să-l păstreze, PENTRU CĂ BISERICA NU POATE EXISTA DECÂT CU ŞI PRIN EL! Iar în mental acesta va dăinui atâta vreme cât omului îi e frică de moarte." (n.n. într-un capitol viitor vă voi explica ce am făcut şi cum am gândit eu, ca să scap de frica morţii! Şi o s-o faceţi la fel şi voi, cu siguranţă, pentru că e gratis!).

„Omul subjugat de mit nu poate înţelege ce urmează după viaţă şi, cu posibilităţile lui intelectuale, cu cultura şi valorile morale proprii, mulţi aleg varianta cea mai apropiată limitelor personale: îşi prelungesc existenţa în rai sau în iad prin intermediul unui dumnezeu care le-a făcut prezenţa la slujbele bisericeşti frecventate, care a primit de la preot lista păcatelor făcute ori gândite, dar, care preot n-a mai transmis superiorului şi sumele încasate pentru spălarea lor

sau pentru iertarea lor…(a „păcatelor").
Atâta timp cât biserica creştină se va arăta supusă mai mult puterilor lumeşti decât lui Dumnezeu, DE MÂNA ACESTOR PUTERI LUMEŞTI VA PIERI! Iar dacă „inchiziția" sa dintotdeauna (şi cea laică şi cea bisericească) este continuă insultă la adresa lui Dumnezeu, executată de Inchizitorul Antihrist, atunci conlucrarea dintre instituție şi inchizitor va avea un bun deznodământ: VA ARDE IADUL BISERICILOR PĂMÂNTEŞTI, adică, CUI PE CUI SE VA SCOATE ÎN FINAL
Atunci, de ce să plătesc pe popa să se roage pentru mine? El, sigur n-o va face cu tragerea mea de inimă; o va face formal şi la grămadă, contra cost, ca la „service", ca în SRL „Cădelnița"... Dacă vreau să-l rog pe Dumnezeul meu ceva, o voi face pornind din altarul sufletului meu, cu vorbele mele, cu simțirea mea, netradus şi nefalsificat prin intermediere!

Şi dacă nu vă veți strădui să vă convingeți voi înşivă de adevărul lui Hristos omul, fratele nostru nediferențiat şi de dumnezeirea lui falsificată de către oficianții răului instituționalizat şi ocult, atunci nu veți înțelege nici DEOUMANISMUL şi nici rostul venirii sale în chiar timpul crizei de acum, care e „venirea vremii"!

Iisus Hristos a coborât pe pământ în aceste vremuri, în plină criză mondială indusă, organizată şi orchestrată de maşinăria infernală numită Masonerie! S-a reintegrat prin Deoumanism ca să ostoiască Teroarea şi frica existențială aproape generalizată, plus crizele multiple pornite de aici.Mesajul lui Hristos este angajarea păcii şi implicarea rațiunii responsabile în toate construcțiile viitoare ale umanității! Numai aceia care fac pacea reală, numai ei vor fi legitimii îndreptățiți să primească „Nobel"ul pentru pace! Nu jandarmii lumii, nu lefegiii mercenari şi nu pentru că promit pacea, ci, doar pentru fapta păcii! Ce fel de pace a făcut dl. Obama ca să merite domnia sa acest premiu de o simbolistică uriaşă? Au tăcut, cumva, armele în Irak şi Afganistan? Nu mai curge acolo sânge şi noi nu ştim? „Numai sacrificații pentru pace merită premiile păcii!" Atenție domnule Obama, la scara mondială – masonii vă mint şi pe voi şi pe noi! În timp ce îşi vând înainte armele şi îşi cultivă cu spor interesele de negustori cu moartea. Fără nici un gând de pace! Premiindu-vă ca să vă amorțească vigilența...

Şi iată că inclusiv pentru această perspectivă Hristos- omul şi fratele vă transmite o povață decisivă: „De veți avea credința numai cât un bob de muştar, toate le veți împlini şi veți zice muntelui acesta

să se arunce în mare, muntele se va arunca"... ACEASTA E TAINA PUTERII DUMNEZEIEŞTI NESFÂRŞITE: CREDINȚA!

Hristos porneşte, aşadar, prin noi Epopeea păcii, adică primenirea omului prin reînsufleţire, prin reîncărcare cu sensibilităţi! În felul acesta omul se reînomeneşte, sensibilizându-se!

În felul acesta, oameni buni, pustiu de singuri fără Dumnezeu sub ochii voştri blazaţi a revenit acasă, în specie, Iisus Hristos! Conştientizaţi această surpare de straturi şi treziţi-vă în Deoumanism, fără de care implicare, inclusiv viitorul neamului vi se scufundă…

Vorbele mari au fost spuse de alții. Faceți voi faptele cele mari pentru triumful vieții, pentru prezervarea ei!

Capitolul al VII-lea
C.U.D. – REPERE NORMATIVE DEOUMANISTE – ICOSALOGUL

Motto:
„Cine este prevăzător este şi modest şi moderat; cine este moderat este şi statornic; cine este statornic este şi netulburat; cine este netulburat nu este mohorât; cine nu este mohorât este fericit; aşadar, omul prevăzător este fericit." (Lucius Annaeus SENECA)

Deoumanismul este ortodoxie socială şi socialism îndumnezeit, liberalist, adică întâia religie-politică a democraţiei inedite, româneşti!

MAI PRESUS DE OM SUNT OAMENII ACELUIAŞI DUMNEZEU UNIC CURCUBEU AL FIECĂRUIA ŞI AL ÎNTREGII UMANITĂŢI!

AŞA NE ARATĂ şi ne spune nouă lucrarea divină. Fiindcă, în interpretarea noastră, Dumnezeu a creat copacul pentru pădurea pe care şi-a dorit-o şi nu pentru lemnul lui de foc! Iar pentru că Dumnezeul nostru ne-a dat totul fără să ne ceară nimic, El ne este Părinte doar, Tatăl Creator şi nu stăpân! Aceasta pentru că nici un tată nu este stăpânul fiilor şi fiicelor sale! Şi, dacă Dumnezeu Ziditorul nu este stăpânul, proprietarul speciei sale de oameni, cum am putea noi să acceptăm ticăloşia ca un alt om dintre noi, să fie el stăpân al semenilor săi? NICIODATĂ!

Deoumanismul este politica lui Dumnezeu pentru oameni, făcută şi acceptată conştientizat, responsabil şi transmisă prin influx de inspiraţie directă! Deci, deoumanismul este credinţa neintermediată a omului în Dumnezeul lui Unic Curcubeu, simţită cu inima, acceptată prin convingere şi înrădăcinată cu raţiunea în întreg, prin conştiinţă! Iar dovada că omul acceptă să se abandoneze lui Dumnezeu prin această credinţă este trăirea lui în Deoumanism, conform rigorilor cerute de cele „20 de porunci-precepte". La deoumanişti câte inimi sunt tot atâtea altare vibrează şi tot atâţia credincioşi îl practică!

De aceea Deoumanismul nu e niciodată „spectacol sacru" în alai cu moaşte, cu cădelniţe şi tămâiete tânguiri, este credinţă intimă la purtător şi trăirea lui Dumnezeu în gânduri şi prin fapte. Deoumaniştii sunt prin excelenţă oamenii faptelor lor!

Noi credem în Dumnezeu atunci când gândim binele şi facem binele pentru ceilalţi.Noi nu ne umilim prosternându-ne, flagelându-ne ori facând mătănii; noi îl onorăm pe EL conştientizându-i permanent firea inefabilă!

Iar pentru că NUMAI CREDINȚA E CHEIA DE BOLTĂ A ORICĂRUI SUCCES, noi credem nestrămutat în Deoumanism, cu convingere şi entuziasm! Fără credinţă nu se poate construi nimic care să dureze, pentru că aceasta este cărămida convingerii fără de care zidirea nu se poate! Şi, se ştie că omul n-are cum să creadă până ce, mai întâi de toate nu află esenţialul despre ce ar trebui să creadă. Aşa se face că după ce a aflat şi înţeles despre ce este vorba şi în ce constă subiectul, el trebuie să se mai şi convingă de necesitatea benefică a acelui deziderat. Iată de ce deoumanismul nu este credinţă pentru turmă (care nu gândeşte, ci se mişcă în masă, ca şi carne de tun) ci e una pentru societatea civilă a cetăţenilor care sunt conştienţi şi motivaţi să delibereze! În aplicarea ţelurilor sale, Deoumanismul se vrea şi se crede lucrativ şi nu acceptă să fie doar contemplativ! Iar pentru aceasta noi vom aştepta doar atât cât va dori Dumnezeu!

Iar dacă voi v-aţi îndepărtat de Dumnezeu, într-atât încât să nu-l mai recunoaşteţi veţi simţi că nici El nu mai recunoaşte în voi pe copiii săi, pe cei pe care să-i apere, să-i ajute şi să-i îndrume mereu. În cazul acesta îl veţi invoca degeaba! Dacă, însă, curăţindu-vă îl veţi regăsi pe Dumnezeu în sălaşul inimii voastre să ştiţi că şi El se va întoarce cu faţa către voi, dinlăuntrul fiinţei sufletelor voastre. Şi regăsindu-vă vă-veţi iubi şi preţui în UNUL!

Poţi fi deoumanist numai dacă trăieşti DEOUMANISMUL ca un om înbunătăţit; fiindcă, înainte de orice, deoumanismul este comportament moral normativ, este convieţuire în lege!

Cu o vreme în urmă, cea mai dragă fiinţă a sufletului meu se îndoia de originalitatea celor „20 de porunci-îndemnuri" din ICOSALOG! Dar, Doamne fereste, eu n-am susţinut şi nu voi susţine niciodată asta, pentru că, pe acest segment, nu sunt decât„culegătorul de spice şi legătorul snopului" ... Adevăraţii autori ai învăţăturilor de aici sunt: viaţa, istoria civilizaţiei omeneşti, experienţa filtrată a lumii. Eu am dat unitaritate „firului roşu", adică unui cod moral şi etic conţinut, care să-i ajute omului contemporan de oriunde, să-l orienteze, pentru a depăşi barierele,limitele şi pentru a putea trăi ca deoumanist practicant. Aşa se face că am preluat şi am ajustat cutume sociale vechi, din diverse culturi, pe care le-am adaptat

vieții curente conform standardelor deoumaniste şi vi le dăruiesc domniilor voastre pentru a le asimila vieții zilnice, etern corectibile!

În fond, originalitatea deoumanismului se confirmă prin originalitatea întregului sistem doctrinar dedicat, prin noutatea şi valoarea edificiului şi nu neapărat prin originalitatea unora dintre cărămizile sale. Pentru că, în aceaşi logică a lui „nimic nu e nou sub soare" am putea spune şi noi (de exemplu) că nici motorul cu ardere internă nu e un produs original. Fiindcă, pentru a putea funcționa el, inventatorul s-a bazat pe focul pe care l-a furat zeilor din Olimp, Prometeu, pentru oameni, şi pe roata născocită de „homo sapiens primigenis", nu-i asa? Aşadar, pentru liniştea cârcotaşilor, originalitatea totului unitar este absolută; ea este perfect vizibilă în întregul sistem vertebral al ideilor conținute şi al combinațiilor lor, care ne îndeamnă inedit „să ne facem viața cum ne place, cu Dumnezeu înainte!". Aici e chintesența, totul!

DACĂ NU ACCEPȚI să trăieşti în lege, ca om de omenie;

DACĂ NU RESPECȚI neabătut mesajul îndemnurilor celor „20 de porunci-precepte" ale ICOSALOGULUI deoumaniştilor;

DACĂ NU CONSIMȚI să îți trăieşti viața socială în deplină onorabilitate, transparență şi responsabilitate;

DACĂ NU DOVEDEŞTI prin faptele tale împlinirea angajamentelor asumate;

DACĂ NU LUPȚI consecvent şi hotărât să impui valorile şi principiile proprii ale DEOUMANISMULUI,

ATUNCI NU POȚI FI NICICÂND ŞI ÎN NICI O STRUCTURĂ CONDUCĂTOR DEOUMANIST, MERITOCRAT DEOUMANIST, ADICĂ OM ÎMBUNĂTĂȚIT!

Icosalogul conține precepte normative, pentru că cei care aleg deliberat să trăiască deoumanist au datoria identitară de a-şi asuma spiritul acestor povețe.

ICOSALOGUL DEOUMANIST
sau cele „20 de porunci- precepte":

I. SĂ NU AI ALȚI ZEI decât pe Dumnezeul Unic Curcubeu, creator şi inspirator al tuturor formelor vieții şi al întregii umanități conținute; pe „ceilalți" ignoră-i!

II. DUMNEZEU A CREAT OMUL iar familia umanitatea; cinsteşte-i pe mama ta şi pe tatăl tău ca şi pe propriii tăi copii: fără trecutul

unora nu ar putea exista prezentul şi viitorul celorlalţi!
III. TRĂIEŞTE CUM ÎŢI PLACE, CU DUMNEZEU ÎNAINTE!
IV. DACĂ IUBIRE NU E, NIMIC NU E; iubeşte-ţi aproapele ca pe tine însuţi pentru ca însuşi Dumnezeu este Iubire Eternă!
V. CEEA CE ŢIE NU-ŢI PLACE, ALTUIA NU–I FACE, iar răul, cu intenţie, nu-l risipi niciodată, către nimeni!
VI. NU DEGENERA PRIN INCEST, nu viola, nu comite adulter şi nu râvni la bunul altuia, de nici un fel!
VII. SĂ NU UCIZI, SĂ NU TE SINUCIZI; viaţa e un dar dumnezeiesc şi nu un capriciu al oamenilor!
VIII. SĂ NU FURI, pentru nici un motiv; fii generos şi milostiv pentru că „dăruind vei dobândi"!
IX. NU FI TRUFAŞ, nu îţi face singur chip cioplit; fii decent, fii smerit, fii respectuos!
X. SĂ NU TRĂDEZI, să nu mărturiseşti strâmb; fii onest, fii corect, fii just!
XI. ONOREAZĂ DUMINICA (Sunday- Ziua Soarelui) socializând în desfătare şi activităţi recreative, în familie, între prieteni, în societate!
XII. CULTIVĂ NEDISCRIMINAT VALOAREA UMANĂ prin virtuozii ei şi nu-ţi umili semenii, nedreptăţindu-i!
XIII. NU-ŢI FACE POMANĂ oferindu-i zilnic un bănuţ cerşetorului nărăvit să ţi-l ceară; aşa îl înveţi numai leneş şi profitor; mai bine îi cumperi undiţă şi îl înveţi să pescuiască!
XIV. DE LA DUMNEZEU ÎN JOS TOTUL E RELATIV; nimeni nu e absolut, infinit, etern, etalon ori sfânt! Si, aşa cum nimeni dintre oameni nu poate să fie Dumnezeu, tot aşa nimeni dintre oameni nu poate să fie animal, până la capăt!
XV. ÎN ÎNTREAGA LOR EXISTENŢĂ, oamenii nu pot să fie egali decât la naştere şi în faţa morţii; (toate diferenţierile manifestându-se numai în derularea existenţei sociale). Aşadar, ne naştem egali la intrarea în specie, venind pe lume cu acelaşi număr de cromozomi, cu acelaşi sânge roşu şi cald şi suntem egali ieşind din viaţă fără excepţie, atunci când moartea uniformizează şi omogenizează totul. Iar pentru că DUMNEZEU ne este numai TATĂ, adică Părinte Creator şi nu stăpân, noi nu putem admite în nici un caz barbaria de comportament a unor semeni de-ai noştri care se consideră stăpâni peste oameni! De alte cele, omul poate să fie proprietar, dar, aceasta conform regulii deoumaniste

pentru care, MODERAȚIA E FASCINAȚIA! Fiindcă ce e prea mult strică şi ceea ce este puțin n-ajunge! De aici social-liberalismul mişcării noastre;
XVI. NIMENI NU TREBUIE SĂ PLĂTEASCĂ pentru greşelile ori „păcatele" altora; fiecare adult trebuie să-şi „deconteze" propriile fapte, asumându-şi fără echivoc responsabilitatea comiterii lor (dacă într-adevăr le-a făcut)!
XVII. TOT CEEA CE NU TE UCIDE trebuie să te facă mai puternic. Îndrăzneşte tu în viață, pentru a nu-i invidia pe câştigători şi luptă întotdeauna stăruitor, până la ultima clipă pentru şansa ta!
XVIII. CUNOAŞTE ÎNȚELEGÂND şi, apoi, fă ce crezi că e, omeneşte, mai bine! Tu poți să împlineşti tot ce vrei, însă cântăreşte în aşa fel ca dorința ta să fie şi, omeneşte, posibilă: adică rațională ca şi cuprindere şi nevătămătoare pentru ceilalți!
XIX. FĂRĂ DUMNEZEU NU SE POATE SĂ FII OM; cine n-are Dumnezeu are neant!
XX. „SPES ULTIMA DEA" = „SPERANȚA MOARE ULTIMA" zice o înțelepciune străveche. Da, dar speranța nu moare, de fapt, niciodată, pentru că e veşnică, iar DUMNEZEUL ETERN ESTE ÎNSĂŞI SPERANȚA!

Capitolul al VIII-lea
C.U.D. – PRINCIPII ŞI VALORI ALE DEOUMANISMULUI

Motto:
1) „Există plăceri care nu merită să fie căutate; deci, există plăceri care nu sunt virtuoase, căci nimic din ceea ce nu merită să fie căutat nu este virtuos." (Louis LIARD, universitar, filosof şi literat francez)
2) „Important este să ţii la suflet mai mult decât la viaţă". (Bartolomeu ANANIA)

DEOUMANISMUL ESTE POSTCORPORATISM MORAL, iar comportamentul moral al omului are (după cum recunoaşte însuşi Albert Einstein), următoarele componente principale:

- compasiune pentru semenii în dificultate;
- educaţie generală pro-umană şi
- solidaritate socială, pe care, deoumanismul le cultivă şi susţine integral, ca pe propria consistenţă!

Apoi, ca şi continuatori de substanţă ideatică ai „clasicismului grec", moştenit spiritual prin „filiera Platon" de la care ne revendicăm, am preluat cele trei valori definitive care sunt: binele, frumosul, adevărul! Şi, odată cu ele, convingerea nestrămutată că nici o valoare fundamentală nu se negociază, în nici un context! Iar pentru că temeiul fiinţei umane, venită pe lume prin iubirea de la Dumnezeu, este LIBERTATEA însăşi, definită ca mişcare în afara oricărei constrângeri, ea trebuie să fie inclusiv libertatea fiecăruia de a judeca, simţi şi decide pentru sine. În acest mod, libertatea trece în IUBIRE şi amândouă sunt şi devin valori fundamentale care nu se pot pierde şi nu se pot negocia, mai ales de către deoumanişti!

Noi suntem încredinţaţi că această construcţie ideologică numită Deoumanism, se bazează şi se va baza pe aruncarea în lupta potrivnică globalizării a unor valori operative a căror transpunere în actul politic e musai să fie dusă la final până în ultimele ei consecinţe şi detalii! Şi, toate acestea sunt incluse, intrinseci substanţei doctrinare. Atenţionăm însă că regulile politicii curente „moderne" (atât europene cât şi euro-atlantice) sunt adesea fariseice, pentru că sunt „ajustate corect-politic", fapt care le face de foarte multe ori absurde şi imposibil de acceptat. (Un conducător hăruit, care vrea să schimbe destinul poporului, (împreună cu echipa lui) trebuie să

ştie să treacă abil peste aceste capcane insinuate, cu o determinare neclintită, ei ştiind sigur că „viitorul e un zeu tras de tigri"!)

Iar pentru că această operă social-politică a fost instituită şi se consumă în democraţie (oricât de ciuntită ar fi ea în spaţiul românesc) Deoumanismul se arată a fi o veritabilă Reformă Revoluţionară, aplicată pentru prima oară în România, în acest mod!

Nu cu mult timp în urmă unii sceptici spuneau despre doctrina noastră că este o „utopie". În 5 februarie 2011 „utopia" s-a întrupat la Bucureşti prin înfiinţarea şi parafarea SOCIAL-LIBERALISMULUI, constituit ca U.S.L. (adică Uniunea Social-Liberală, atât a Socialiştilor patrioţi, moderni cât şi a Liberalilor de acelaşi fel)! Cu toţii, aceşti oameni sunt imperfecţi în faţa subiectivismului nostru critic, pentru că sunt normali. Dar, ei au un uriaş potenţial de îmbunătăţire! Ori, DEOUMANISMUL nu este altceva decât lucrarea oamenilor îmbunătăţiţi, cei care au toate şansele să pornească meritocraţia în România!

Şi chiar au pornit-o, începând cu sus-zisa oficializare a social-liberalismului! În felul acesta „erezia normalităţii" s-a declanşat şi ea, chiar dacă trupului său i se va mai amâna o vreme, haina legitimă... Acum trebuie, numai, curaj, hotărâre, consecvenţă şi intransigenţă, alături de popor şi pentru popor!

DEOUMANISMUL ESTE ÎNCEPUTUL UNUI TIP INEDIT DE ORÂNDUIRE, iar deoumaniştii sunt formula imperativă în duh responsabil şi fraternitate vie cu toţi aceia care doresc, din perspectivă generală, OMUL ÎMBUNĂTĂŢIT, într-o colectivitate polifaţetată optimă a umanităţii îndumnezeite şi afirmate prin conştientizare responsabilă, consecvenţă lucidă şi implicare constructivă!

DEOUMANIŞTII AU CONVINGEREA CĂ, dacă ordinea veacurilor vechi a fost Religia iar cea a ultimului secol a fost Economia, ordinea veacurilor ce va să vină trebuie să fie LEGEA, cu izbânda ei vitală: să fie una pentru toţi, aplicată nediferenţiat şi neîntârziat, conform principiului străvechi SED LEX, DURA LEX!

DEOUMANISMUL, DA, ESTE RELIGIE POLITICĂ! Este religie (credinţă), DA, singura deritualizată, neintermediată şi la purtător, în altarul inimii proprii, care se bazează pe un sistem cultic – doctrinar-coerent şi viabil, desfăşurat sub flamura unificatoare a Dumnezeului Curcubeu- Tată al umanităţii, ce ne-a conferit aceleaşi drepturi şi obligaţii în faţa vieţii dăruite! Aceasta pentru a se vedea că nimic din ce se construieşte fără Dumnezeu nu veşniceşte, iar tot ce se face cu

Dumnezeu înainte durează întotdeauna mai mult decât şi decum ar vrea omul, ori îşi închipuie el. ESTE ŞI POLITICĂ, DA, pentru că doreşte să schimbe structural chipul compromis şi alterat al activităţilor manageriale statale printr-o conducere integral înoită, meritocratică, aceea a competenţilor sensibili şi responsabili! Iar Meritocratul este omul îmbunătăţit, adică politicianul credincios, sincronic, al aceluiaşi cult, al aceluiaşi izvor ideologic! El crede şi lucrează neabătut întru îmbunătăţirea vieţii semenilor săi, pentru reînomenirea lor pierdută prin degradările în Fiinţă cauzate atât de tăvălugul comunismului cât şi de eroziunile multiple ale capitalismului sălbatic, în forma cea mai inumană- corporatismul globalizator.

PUNCTUL TERMINUS al efortului meritocraţilor deoumanişti este instituirea CONFEDERAŢIEI PLANETARE A LEGII, sub ochiul îndrumător şi criteriile riguroase lăsate în ICOSALOG, de acelaşi Dumnezeu creator şi unificator!

DIN PUNCTUL DE VEDERE cvasi-general, al majorităţii tradiţiilor religioase, DEOUMANISMUL VA FI PRIVIT ŞI ÎNTÂMPINAT ca o EREZIE TOTALĂ! Iar Deoumanismul chiar este cea mai „rotundă" erezie concepută vreodată pentru că ea combate toate structurile tradiţionale (biserică, politică, oculte), în acelaşi timp şi prin aceleaşi mijloace democratice, din toate punctele oficiale de vedere! Pentru că „operază" cu modele şi valori diametral opuse celorlalte cu care am fost obişnuiţi până acum; pentru că Dumnezeul nostru Unic Curcubeu NU NE ESTE STĂPÂN ŞI NU NE IMPUNE NICI O OBEDIENŢĂ ŞI NICI O PENITENŢĂ; pentru că nu ne cere decât să-i conştientizăm şi să-i respectăm „izvorul harurilor" cu care ne-a înscânteiat neexceptat în specie; pentru că relaţia noastră cu El este iubire vibratilă personal conştientizată, ca de la un altar de suflet la altul; pentru că ne iartă pe noi greşiţii, ne povăţuieşte şi ne îndrumă în speranţă, în loc să ne judece ori să ne pedepsească, sau, să ne condamne; pentru că DUC ne-a dat totul şi nu ne induce decât să preţuim viaţa ca dar dumnezeiesc suprem!

DEOUMANISMUL ESTE PRIMA ALTERNATIVĂ VIABILĂ care ar putea să declanşeze rapid cea mai credibilă, mai proumană şi mai eficientă mişcare socială democratică; de aceea e şi REVOLUŢIA PĂCII! Astfel, deoumanismul este şansa unui nou început, atât pentru social-democraţia autentică de centru –stânga, cât şi pentru societăţile debusolate care şi-au pierdut încrederea şi speranţa în viitor, dominate fiind de „liberul arbitru"!

„- CUM, ADICĂ, DOMNULE, un partid de centru-stânga-sus, cu o doctrină ajunsă la om prin partea inimii?" ne-au întrebat unii interesați.

-Da, pentru că în politică e posibil orice; pentru că politica este „arta tuturor posibilităților". În speța noastră, aceasta înseamnă acțiuni sensibile în social, care să se exercite şi să se impună prin dreapta judecată a „emisferelor" cu şanse egale în întreg (femei şi bărbați, deopotrivă), implicați în construcția propriilor proiecte, acceptate majoritar, fără nici o altă diferențiere decât etajarea valorică! Este drumul marcat de încrederea în sine şi în ceilalți pe axa vieții (vorbim acum de „centru"), cu gândul la împlinirea şi satisfacerea semenilor din comunități („opțiune de stânga"), cu „voia şi îndrumarea simțită a lui Dumnezeu", (cel de sus)! Iar pentru că este şi ortodoxie (dreaptă credință) civică, deoumanismul socialist se manifestă, în acelaşi timp, ca o societate deschisă, pluralistă, bazată exclusiv pe emulația calităților personale şi competențelor, confirmate în exerciții anterioare de profesionalism şi eficiență a muncii.

ÎN ULTIMUL SECOL, cel care s-a scurs nu de mult, au fost dominante două sisteme politice, două orânduiri sociale antagonice: capitalismul şi comunismul. Confruntarea dintre ele pe toate planurile pentru „superioritate" (politică, economică, ideologică, militară, ştiințifică, etc.) s-a încheiat catastrofal pentru majoritățile conduse şi extrem de profitabil pentru elitele dirigente! Care au transformat imensele pierderi şi tragedii ale majorității, în uriaşe depozite cu profituri proprii ale câtorva!

COMUNISMUL, care a pus şenila pe noi, ne-a fost impus cu forța de „convingere" a tancurilor sovietice „de stânga", răspândind în lume egalitarismul mincinos, căruia i-a dictat o trăire fără Dumnezeu (înlocuit în icoane şi pe socluri cu „carcasele" propriilor lui „conducatori geniali")! În această societate numai membrii partidului unic deținеau calitatea de conducători şi capabilitatea de a gândi optim, pentru „mase". Ei s-au erijat în învățătorii popoarelor, în incoruptibili şi sfinți, au spălat multora dintre „fiii națiunii" creierele, cu „detergentul" acelui egalitarism uniformizator la cota de jos a existenței, forțând şi acceptarea ideii conform careia, unui partid unic conducător al statului paternalist, trebuie să îi corespundă şi un popor unic muncitor! Adică, specializarea pe „predestinare dirijată" prin dosare de cadre, care făcea din unii „egali" ştabi conducători iar din cei mai

mulți făcea edecari pe viață! Unii erau consacrați să aibă idei, să facă planuri cincinale realizate mereu în patru ani şi jumătate prin bicuirea poporului, cu care împreună mergeau „spre comunism, în zbor"; ceilalți erau „consacrați" să muncească în permanent hei-rup, pentru depăşirea tuturor normelor de program, dar, mai ales, să aplaude. Să aplaude raportarea „realizării la timp şi de calitate superioară" a tuturor obiectivelor pentru care ei munceau, iar tovarăşii din aparat se împăunau ori „răspundeau şi raportau".

CAPITALISMUL este orânduirea care, prin libertățile conferite individului, puse mereu înaintea intereselor comunitare, de dragul eficienței acțiunilor lui prea liberal exprimate (tot acelea care depăşesc mai totdeauna limitele omenescului şi tind spre bestializare), cum era de aşteptat, a abrutizat foarte adânc întreaga rasă circumscrisă acestui areal propriu şi a facut-o să aibă cratere şi rupturi profunde între clase şi pături sociale, de multe ori prin dezvoltări şi excese absurde. Pentru că, pe lângă indubitabilele calități de structură socială progresistă, în multe domenii ale vieții, capitalismul hedonist şi cumulard a creat acea stratificare pe falii adânci între componentele sale, definite de nivelul acumulărilor proprii, care dezvoltă în omul îmbolnăvit de febra înavuțirii fără limite, chiar instincte care îl dezumanizează! Iar prin exploatarea irațională a resurselor, prin metodele raptului, a războaielor nedrepte şi interminabile, a consumismului secătuitor, capitalismul e profund antiuman, pentru că el sacrifică întotdeaua „pădurea" de dragul „copacului" favorizat...

TOTUŞI, DIN PUNCTUL DE VEDERE al valorilor morale şi educației patriotice imprimate societăților, al atitudinii societarilor față de muncă şi a protecției sociale, comunismul a fost superior capitalismului individualist şi feroce care s-a dovedit deopotrivă dezumanizant, alienant, distrugător şi uzurpator al tuturor valorilor tradiționale.

AŞADAR, ACESTE AMÂNDOUĂ SISTEME au fost şi încă mai sunt NESĂNĂTOASE! Ele şi-au demonstrat, fiecare în parte, incapacitatea de a împlini aspirațiile omului complex, contemporan şi au creat (dincolo de avansul ştiințific, tehnologic şi pe alocuri cultural, de netăgăduit) două structuri monstruoase în fond, cu conducători aberanți! Prin aceasta, în esența lor definitivă, amândouă s-au dovedit ANTIUMANE ŞI DISTRUCTIVE.

DE ACEEA, ÎN ACEST MOMENT şi prag de cumpănă totală a societăților trădate de ultimele lor două deveniri, ESTE NEVOIE

DE O A TREIA CALE, REPARATORIE ŞI SALVATOARE, ESTE NEVOIE DE DEOUMANISM, CONSTITUIT ÎN AL PATRULEA VAL, PENTRU ÎNFRUNTAREA CORPORATISMULUI NEOCOLONIALIST!

ESTE NEVOIE DE ALTE VALORI ŞI PÂRGII principiale prioritare cu care să se cureţe lumea, mai întâi moral şi etic!

IATĂ PRINCIPALELE VALORI ŞI PRINCIPII aflate în prima linie a Deoumanismului:

Dumnezeul Unic Curcubeu ca Idee care s-a zidit pe sine Dumnezeu, singura Entitate capabilă să unifice umanitatea prin forţa propriei ei paternităţi;

Viaţa, natura şi omul îmbunătăţit (cel conştient de înscânteierea sa cu DIVIN prin harurile primite: raţionalitate, sensibilitate, creativitate);

Patria şi geniul naţional, românii şi românitatea, ca „teritoriu fluid" al limbii materne natale;

Statul social-democratic, cu poziţie renegociată după principii deoumaniste, aşa reintegrat Casei comune europene şi mozaicului mondial al naţiunilor civilizate, cooperante, nefrancmasonice şi nedictatoriale;

Democraţia şi pluripartidismul – legea, omenia, adevărul şi onoarea, adică dreptatea pentru toţi, printr-o justiţie a dreptăţii, operativă, corectă şi imparţială;

Conducerea activităţilor sociale prin oameni care merită (omeneşte vorbind şi profesional vorbind) promovaţi în sistem prin competiţia onestă a valorilor reale; numai aceşti oameni vor putea manageria societatea! Apoi,

Dacă Dumnezeu a făcut lumea iar familia umanitatea vom încuraja cu toate forţele revitalizarea familiei naturale, bipolare, bărbat şi femeie (ca singura rânduială dumnezeiască proprie continuităţii speciei umane şi perenităţii ei) pentru dreapta pregătire şi educare a omului în rosturile şi funcţionarea societăţii omeneşti;

Libertăţile şi drepturile fundamentale individuale şi colective ale tuturor oamenilor (dar nu şi cele impuse de „filozofia" diversiunistă, absurdă şi nocivă care e la modă în occident, numită „politically corectness" – corectitudine politică)... etc., etc..

Capitolul al IX-lea
C.U.D. – CÂTEVA PROTOINVENȚII (REVELATE?) CARE NE DISTANȚEAZĂ, LOGIC, DE CREŞTINI

Motto:
„Când va veni Fiul Omului, va găsi el credință pe Pământ?" (LUCA, 18,8)

DA, ŞI IATĂ CĂ TOCMAI CREDINȚA DEOUMANISTĂ l-a readus în demnitatea netrucată, naturală a speciei sale. Iar primul semn al reintegrării lui prin deoumanism, ni l-a dat martirul emblematic al umanității, Iisus Hristos, prin schimbarea atitudinii față de adversari, (spiritul său inducându-ne următorul mesaj): „Nu este corect față de verticalitatea proprie să întorci duşmanului şi obrazul stâng, după ce acela ți l-a pălmuit pe dreptul. Noi trebuie să ne iubim duşmanii făcându-i egali cu noi în fața legii, nu în fața umilinței!"

A REVENIT HRISTOS ACASĂ fără surle şi trâmbițe, fără „bătaie de zăvozi" şi a găsit pe Pământ dezastru: crize, războaie, bătălii politice, barbarie, lăcomie dezumanizantă! De la naşterea lui şi până acum omul a fost pervertit adânc, bestializat, robotizat şi mutilat în sensibilitățile sale de propriile-i vicii. De aceea trebuie reînomenit degrabă; trebuie spart zidul amorf din jurul inimii lui. Aici, „pe terenul recuceririi inimilor" va fi cel mai aprig „război" pe care e musai să-l câştigăm noi şi voi, deoumaniştii!

DACĂ NU VOM IZBÂNDI ne aşteaptă mai mult decât sclavia, ne aşteaptă domesticirea şi decăderea din specie: vom deveni animăluțe de curte, de stradă, de budoar, de companie, de diverse performanțe inumane şi, oricum, în toate cazurile vom fi noile „monkeys" în lesă, ale stăpânilor. Ne vor batjocori ori poate ne vor plânge, cine ştie, suratele din junglă. Va fi triumful teoriei darwinist-marxiste fiindcă vom fi revenit în punctul de unde am plecat, după cum ar fi zis cei doi corifei ateişti. Dar voi, veți lăsa voi să se întâmple aceasta? Nu pot să cred...

LA ÎNCEPUTURI, SPUN UNII autori, „creştinismul reprezenta tocmai modalitatea evreilor de a prelua controlul asupra culturii greceşti", prin limba de circulație universală greacă, a momentului, atunci când Biblia devine prin traducere Septuaginta iar Ioşua Mesia se transformă în Iisus Hristos. În acest timp evreii din Palestina se aflau sub stăpânirea romană iar cultul lui Hristos prin secta lui Hristos,

deja constituită, începe să se împrăştie în lumea greacă şi în lumea romană folosindu-se de principiul „oecumenei" – ecumenismului. Adică, apostolii ori propovăduitorii lor se numeau şi erau recunoscuți ca oameni culți şi influenți numai în măsura în care posedau cultura grecilor şi se exprimau în limba lor. Astfel, mulți evrei deştepți (învățați) şi-au însuşit limbile greacă şi latină după care au plecat şi au răspândit în cele patru orizonturi spiritualitatea iudaică topită în creştinism, a Vechiului Testament, tocmai prin vectorul de cultură al limbilor universale ale momentului, aşa cum ar fi astăzi limba engleză.

DAR SĂ NE ÎNTOARCEM puțin înapoi: din momentul în care romanii îl vor răstigni pe Hristos ca „Rege al iudeilor", pe motiv de lezare a guvernării lor. Majoritatea evreilor trăitori atunci ca martori contemporani cu existența comună a personajului, nu au putut accepta faptul că „Iisus Hristos este Mesia"... De aceea, cei care au rămas numai evrei, nepervertiți în vreun alt fel, contemporanii noştri de astăzi, îl aşteaptă încă pe adevăratul Mesia...

ÎNSĂ, TOȚI ACEI EVREI CARE L-AU IDENTIFICAT PE MESIA ÎN PERSOANA LUI IISUS (care l-au susținut şi impus prin „mărturisire") cât şi o mare parte dintre păgânii ce vor recunoaşte mai târziu acelaşi lucru, toți vor purta numele de creştini.

Tacitus arată că în sânul iudaismului (ca formă curentă de rezistență la asuprirea romană) se dezvolta un adevărat naționalism iudaic, preponderent apocaliptic, axat pe convingerea că lumea va fi condusă de evrei, cândva! (vedeți de unde vin rădăcinile apocalipsei şi războiului ocult al masoneriei prezente, încă de atunci aflat în germene??)

PÂNĂ ÎN ANUL 50 E.N. ORICE CREŞTIN era numai evreu. Dacă un păgân dorea să devină creştin el trebuia mai întâi să devină evreu, cu toate consecințele care decurgeau de aici.

SAUL DIN TARS, CUNOSCUT CA APOSTOLUL PAVEL, este cel care a decis măsurile necesare trecerii de la secta iudaică inițială, la o religie separată! Fusese fariseu practicant, deci adept al cutumelor evreieşti, era cetățean roman şi excelent cunoscător al filosofiei greceşti. Şi, cum vorba lui C. Noica „au şi anticii antichitatea lor", o uriaşă importanță în împlinirea acestui străvechi proces a avut-o conținutul doctrinei protocreştinismului (doctrina instituită şi utilizată de farisei cu mai bine de 200 de ani înainte de apariția lui Hristos) – după cum confirmă şi Manuscrisele de la Qumran.

CA FARISEU PRACTICANT CUNOSCĂTOR şi erudit, Saul

realizează „de facto" trecerea de la fariseim la hristologie, printr-o schemă ideatică foarte mult asemănătoare primei dogme, pe alocuri şi prin părţile esenţiale „ajustată" după nevoi! Atunci: mai este cristianismul hristic, sau părintele doctrinar real (autor şi propulsor) al creştinismului este acest Saul din Tars?...

IAR DACĂ TOATE ACESTEA AU FOST aşa tocmite, potrivite şi ajustate după nevoi şi interese, cum să mai cred eu şi alţii ca mine în Biblie ca Scriptură „revelată" şi în „Iisus Hristos – Dumnezeu", când însuşi Talmudul cel sfânt al evreilor ne spune că Iisus a fost fiul unui soldat roman făcut clandestin cu o evreică?!

ATUNCI, DE LA ACESTE FAPTE de viaţă documentate, pornind, nu avem şi noi ori alţii dreptate când susţinem că „ţesătura creştinismului" e o manufactură grosieră, chiar mai putredă decât Giulgiul din Torino, ori o gogoaşă mînţită de 2000 ani şi manipulată succesiv până la crăpatul ei de tot, care se apropie vertiginos?

„NU EXISTĂ ALAH (DUMNEZEU) in afară de Alah" zice şi Coranul, Cartea Sfântă a islamicilor. Islam = supus în faţa lui Alah (Dumnezeu unic)! Iar Islamul este una din cele mai importante religii ale lumii, fondată de profetul Mahomed, care s-a declarat urmaşul lui Moise, a recunoscut Vechiul Testament şi l-a acceptat pe Iisus Hristos ca profet, negându-i însă divinitatea. Va să zică şi ei, înaintea noastră; ştiam că nu suntem singuri... nici din acest punct de vedere.

JUSTIN MARTIRUL ŞI FILOSOFUL (martirizat în anul 132 e.n.) ne face cunoscut faptul că profeţii ebraici sunt cei care au primit „lumina logosului" înainte de întruparea lui Hristos (înainte de naşterea şi ajustarea acestuia ca „Dumnezeu Fiu Unic"). În această situaţie noi profanii putem să presupunem că Iisus, adică „logosul întrupat" de mai târziu a fost desemnat şi decis de profeţii evrei şi nu a fost o revelare de la Yahveh la începutul creştinismului hristic? În acest caz nu este, oare, posibil ca profeţii despre care am vorbit să fi fost ei înşişi şi protopărinţii conspiraţiei devenită mai târziu talmudică, ce se globalizează încă, până astăzi? Nu ştim. Întrebăm şi noi aşa, în văzduhul lui Dumnezeu...

„GÂNDIND LUCRURILE, DUMNEZEU LE CREEAZĂ PRIN CUVÂNT", zice teologia creştină, prin cuvântul ipostatic, prin „logosul întrupat"... Asemănător dar numai într-un anumit fel, spunem şi noi, deoumaniştii: LA ÎNCEPUT A FOST IDEEA, GÂN DUL CARE S-A ZIDIT PE SINE DUMNEZEU PRIN CUVÂNT ŞI, DE ACOLO CURGE TOTUL... Iar

povestea „logosului întrupat numit Iisus" este încă o gogoriță, pentru că „logos întrupat" suntem toți și toate, ființe, lucruri, fenomene cunoscute, în universul general până la care ajunge să pătrundă rațiunea omului. Ce, dumneavoastră credeți că lumea a așteptat să se nască evreul Ioșua Mesia ca să observe că există și ea, dintotdeauna, risipită pe toată circumferința planetei?

ADICĂ NU „DINTOTDEAUNA EVREIASCĂ", fiindcă ei pornesc istoria omului de la premise false! Isvoarele lor biblice și nu numai nu-i fac pe Adam și Eva mai vechi de 10.000 de ani (mai exact 7.500 – 7.800 ani)... Ori, sunt nenumărate descoperiri care datează și fixează științific, pe bază de radio-carbon 14, „momentul" apariției oamenilor cu mult, cu foarte mult înainte.

În 2010, de exemplu, în peștera Denisova din Sudul Siberiei, a munților Altai, cercetătorii de la Max Planc au descoperit oase ale unui hominid femelă (womanX), veche de cca 30.000 de ani care e a 4-a specie de hominizi, după neanderthalieni, hobbiți și oamenii moderni; în 1994, în Etiopia se descoperea un alt hominid, tot femelă- ARDI- pe care specialiștii au datat-o cu vârsta de 4,4 milioane de ani. Pe Valea Oltului, la noi acasă, a fost scos la lumină un craniu uman care a fost datat la o vechime de 2 milioane ani; de curând, revista Geografia din decembrie 2005 vorbea despre exhumarea unui hominid de 7 milioane de ani, descoperit în Deșertul Ennedi din Africa (ca să nu mai vorbim de arhicunoscuții Oameni de Cro-Magnon (10.000 – 40.000 de ani), de Neandertal - 50.000 de ani și de alții descoperiți pe toate continentele planetei). Păi atunci, nu mai sunt Adam și Eva primii oameni? Cum facem cu „revelațiile" biblice și cu toate celelalte năstrușnicii care le însoțesc?...

HAIDEȚI ACUM SĂ NE REAMINTIM textul „Genezei", unde ni se spune că Dumnezeu l-a făcut pe Adam dintr-un boț de pământ căruia i-a suflat în nări, iar pe Eva, femeia lui, a tocmit-o dintr-o coastă adormită a primului, iar apoi i-a slobozit pe amândoi în Grădina Edenului, dându-le de toate ca să belferească (și roade și ambient) însă impunându-le să nu guste din „pomul cunoașterii și din cel al vieții veșnice". Ispitită de șarpe, femeia îi oferă lui Adam un măr iar Acela, mâncând din măr, devine „păcătos", adică se umple de „păcatul originar", care astfel îl stigmatizează ca un blestem al speciei, pe el și pe toată seminția lui adamică în veci de veci.

CE ÎNSEAMNĂ ACEASTA? Înseamnă că prin aportul trinității șarpe-măr-femeie, primul om biblic se spurcă, se dedulcește

la cunoaştere, îşi conştientizează goliciunea şi îşi recunoaşte complementaritatea în femeie! Ei, lucrul acesta l-a supărat pe Dumnezeul evreilor Yahveh foarte tare. Pentru că el gândise probabil „omul legumicol", mai mult decorativ şi slab de tot în baierele minții, fără conştiință de sine ori de alții. Atunci, „insolența" acestor creați care i-au dejucat prin inconştiență planurile, cu ajutorul spiritului Şarpe, l-au ofensat cu asupra de măsură pe zeu care se arată încă din primele manifestări răzbunător şi crud, pentru că îi goneşte pe Adam şi Eva din Rai, din Grădina Edenului. În momentul acesta şi în modul acesta cei doi coboară pe Pământ şi se apucă de supraviețuit şi de înmulțit. Pentru început îi concep pe Cain şi pe Abel, cunoscându-se intim. După o vreme Cain îl omoară pe Abel (gest consemnat ca primul fratricid al omenirii). Din prima familie de oameni făcuți de Dumnezeu Yahveh care număra 4 indivizi, mai rămân acum doar trei. Credeți că pentru o aşa faptă Dumnezeu aplică justiția talionului, „ochi pentru ochi şi dinte pentru dinte"? În nici un caz, e părtinitor şi incorect din start, pentru că îl lasă liber în viață pe ucigaş şi astfel demonstrează pentru vecie că Supremul e injustițiar şi favorizator al infractorului, al criminalului. Să vedem mai departe ce ne spune Scriptura: „Cain a ieşit din fața Domnului şi a locuit în Țara Nod, la răsărit de Eden". Apoi, stupefiant: „Cain s-a împreunat cu nevastă-sa, ea a rămas însărcinată şi a născut pe Enoh"...

STAȚI AŞA, STOP CADRU! Dacă prima familie lăsată de Dumnezeu pe pământ, ajunsese la patru membri din care unul fusese omorât, cum s-a mai înmulțit lumea cu Enoh în țara Nod, dacă nici un om (nici o altă femeie) nu mai confecționase între timp, pe nicăieri, Făcătorul??? Dar şi aşa fiind, eu creştinul anului 2010, mai pot să accept că mă trag din doi protopărinți cam prostănaci şi un continuator al seminției lor care a comis fratricid, nesancționat de Stăpân? Adică a lăsat Dumnezeu lumea să se continue numai din sământă de tântălăi şi criminali, peste care mai târziu a adăugat şi o altă linie de incestuoşi? (vezi fetele lui Lot care şi-au violat părintele cu folos roditor de pântece!!)... În astfel de circumstanțe putem spune fără mustrări de conştiință, omenirii biblice, ducă-se! Şi ne pare rău că nu s-a infundat în amintire mai demult! Vedeți de ce vor (dacă vor) distrugerea creştinismului masonii: ca să nu mai aibă cine le aminti tot timpul de „păcatul originar" şi de toate „încălcările legilor morale dumnezeieşti", care, oricum, pe ei nu îi încurcă, fiindcă pentru ei nu contează...

ŞI APOI PE CINE SĂ MAI MÂNTUIE „Hristos Dumnezeul" confecționat? Nu-i mai trebuie nimănui viața veșnică doar promisă, dar neîntâmplată cuiva, atâta timp cât în viața asta, concretă, mulți trăiesc doar ca să moară. Numai proștii visează raiul eternității și mor în somn (adică toată existența visând-o și niciodată întâlnind-o)!

ALTCEVA: BĂRBATUL DESĂVÂRȘIT zis și „Învățătorul Hristos" a fost botezat în apa Iordanului de către Ioan Botezătorul la vârsta de 30 de ani, ca act de voință lucid și în deplină cunoștință de cauză. De ce atunci creștinii îndeasă în cristelniță copiii la câteva luni, în necunoștința lor de cauză? Așa măresc ei oastea Domnului, prin abuz de inocență? Așa îngroașă ei turma enoriașilor? În felul acesta, cu nedreptăți și abuzuri, semnul crucii la creștini credem că nu mai semnifică și îndepărtarea de Satana ci, doar lepădarea de Om!

IAR „MÂNTUIREA", DRAGILOR, dacă ar putea să fie, trebuie să fie personală și succesivă, în funcție de clipa expierii fiecăruia. Să o perceapă ori nu omul în funcție de gradul în care reușește să se împace cu sine și cu lumea lui, dar, mai ales cu propria-i conștiință. Dacă el reușește aceasta, se mântuie; dacă nu, moare nemântuit! Atât. Sunt și foarte mulți oameni care nu cunosc această râvnă a mântuirii și nici nu își pun vreodată problema ei. Asta să însemne că ei nu sunt la fel ca ceilalți, copiii lui Dumnezeu ori că n-au același parcurs existențial în specie? Iisus n-are cum să fie Mesia, adică Mântuitorul pentru că nici o viață de om nu poate să fie, singură, echivalată ca preț de „răscumpărare" cu a întregii omeniri dintotdeauna! El a fost gonflat de vechii evrei ca Mesia, pentru ca lor să le rămână omenirea datoare cu un mântuitor de mucava...

*Iar apropos de „posibilitatea automântuirii deoumaniste, ca act de conștiință personal și posibil consecutiv, fiecăruia dintre trăitorii întrerupți", iată ce mă-ntreabă un prieten de neliniști metafizice: „dacă ar fi posibil ce zici tu, atunci toți dictatorii, călăii, criminalii în serie și nebunii care au făcut carnagii, hecatombe, se pot mântui singuri, „ad libitum", numai prin filtrul propriu al conștiințelor personale?" L-am liniștit și pe el și pe alții, prieteni de ai noștri, diamantini: Fiți siguri că pe aceşti dezaxați nu-i mai interesează demult subiectul mântuirii! Pentru simplul fapt că ei nu mai „vibrează" nicicum la provocarea aceasta, ori la întâmpinarea „MODELULUI DUMNEZEU!" Pentru ei, domnilor, fascinația constantă rămâne „PRINȚUL LUCIFER" și Raiul său, tip underground...

LA NOI DEOUMANIȘTII NU EXISTĂ noțiunea de „păcat". Noi

înlocuim această formulare cu „faptă rea", „nelegiuire" sau „fărădelege". Greşelile omului în viaţa sa socială, dacă sunt deranjante pentru colectivitate vor fi sancţionate în consecinţă. Dacă omul însă, se sustrage vieţii colective şi alege să trăiască ca pustnic, eremit, atunci, în faţa lui Dumnezeu îi este destulă „pedeapsa" singurătăţii alese şi a nerodirii în neam! De aceea, pentru deoumanişti, mântuirea nu are nici o bază reală, nici o motivaţie credibilă.

CUM SĂ FIE PĂCAT CUNOAŞTEREA UMANĂ, care, dacă nu s-ar fi petrecut biblic sub pretext de ispitire a lui Adam prin fructul Evei (ştiută de ei doi atunci şi de noi toţi, acum) am fi rămas doar piese tălâmbe de decor în grădina Edenului, numerotate de Sân' Petru poate printre „ceapa ciorii" şi „traista ciobanului" ori printre castraveţi şi dovlecei...?

NU-I AŞA CĂ NUMAI POPII sunt în stare să hulească „cunoaşterea", mai ales atunci când aceasta aparţine altora? Ei au făcut-o „păcat" pentru că le e drag şi mai uşor de muls turma cu „fericiţi, cei săraci cu duhul", care nu pun nici un fel de probleme...

BISERICA CREŞTINĂ A VRUT dintotdeauna să devină universală (asta înseamnă „katolicos") în mod insidios, prin ocupaţie şi dominaţie. Ei au vrut dintotdeauna să conducă, absorbindu-i şi asimilându-i pe ceilalţi! Şi noi vrem să devenim universali dar numai prin recunoaşterea lui Dumnezeu Unicul Curcubeu, ca singur adevăr suprem şi de aceea liant al Totului! Noi vrem însă să fim asimilaţi de toată lumea prin cutumele Icosalogului de El lăsate care sunt îndemnurile optime pentru mai binele omului de pretutindeni, indiferent de culoarea pielii sau a convingerilor şi de palierul social pe care se situează.

ŞI ULTIMA REVELAŢIE pe care ne-a devoalat-o Scriptura a fost următoarea: "Cine nu e cu Mine e împotriva Mea iar cine nu strânge cu Mine, risipeşte" (Matei, 12-30) a zis „Iisus Hristos Dumnezeul", anticipându-i în acest fel pe francmasonii averilor fără limite şi fără frontiere.

Iar eu, naivul, credeam că Stalin a zis aceasta , sau comuniştii lui bolşevici...

"Creştinismul e o religie de sclavi", observa Nietzsche, filosoful; „Morala creştină- este o morală de sclavi", continua tot el. De acord, credem aceasta şi noi, cei de azi. Şi plusăm: iar Biblia creştinilor este carte desăvârşită pentru stăpâni! De aceea nu ni se potriveşte şi nouă, deoumaniştilor, în nici un caz! În genere, orice biserică este

instrument de manipulare a conştiinţelor şi de represiune a diversităţii. Iar creştinismul, mai ales, a fost un instrument ideal! Şi, asupra grăbirii căderii acestui tandem malefic (creştinism + stăpâni) n-avem de gând să stăm impasibili. De aceea **vă vom aminti spunsele lui Anatole France: „ORICE MULŢIME E O REVOLTĂ ÎN DEVENIRE!"**

AŞADAR, ÎNMULŢIŢI-VĂ DEOUMANIŞTI, ca pâinea, vinul şi peştele fratelui nostru Iisus Hristos!

Capitolul al X-lea
C.U.D. – EXPRESIA POLITICĂ A DEOUMANISMULUI: UN PARTID ORTODOX DEOUMANIST, SOCIAL-LIBERAL, EXEMPLAR (P.O.D.-S.L.)

Motto:
1: „Cine nu renunță (la idealul său, n.n.) înseamnă că are prea mult de dat. Cine se resemnează, înseamnă că nu are nici ce primi." (Emil CIORAN)
2: „ Dezvoltarea capitalismului industrial este opusul libertății. Noi trebuie să-i punem capăt! Sistemele economice ale secolelor XX şi XXI vor utiliza maşinile (inclusiv computerele, n.n.) pentru a-i strivi pe oameni..." (Francois MITTERAND, fost preşedinte socialist al Republicii Franceze)

PARTIDUL DEOUMANIŞTILOR ESTE paradigma socialismului îndumnezeit, ajuns la voi printr-un program doctrinar cu viziune inedit social-democrată, care va lupta consecvent şi ferm pentru consolidarea definitivă a Statului social curățit moral, post-corporatist şi post-globalist în devenirea lui – STATUL CIVIC AL LEGII!
PARTIDUL DEOUMANIŞTILOR NU VA ABDICA în nici o circumstanță de la vreuna dintre componentele crezului său social-democrat, de „stânga moderată", cum sunt:

- libertatea de gandire, mişcare, exprimare;
- dreptatea socială;
- egalitatea de şanse, în climat onest, competițional;
- solidaritatea generoasă, numită de români la ei acasă OMENIE! etc.

CA OAMENI LUCIZI ŞI ATENȚI la evoluția vieții sociale, deoumaniştii observă că în ultimul timp partidele devin tot mai mult societăți private, care, ajunse la putere îşi sporesc necontrolat jocurile periculoase ce compromit statul de drept şi alterează corectitudinea guvernării. „Aceste partide au devenit cluburi de interese particulare, în jurul cărora roieşte şi căpuşează o veşnic nesătulă păducherniță clientelară", recunoştea public, nu cu mult în urmă un tânăr lider de partid neguvernamental (C. G.). „Toată clasa politică românească este

expirată" demasca într-o poziționare memorabilă (incluzându-se şi pe sine acolo) actualul preşedinte al țării, T.B..

ÎN ACESTE CONDIȚII ESTE IMPERATIV NECESARĂ activarea cât mai rapidă a afirmării partidului deoumaniştilor, pentru a executa curățirea vieții politice şi sociale în țara noastră, pentru a restructura şi îmbunătăți esențial clasa politică, iată, denunțată public de propiii ei corifei, pe temeiuri reale, ca obejdie de proporții naționale!

DEASEMENI, TREBUIE SPUS că, pentru împingerea României în proximitatea pragului prăpastiei falimentare ca stat, sunt vinovați fară să răspundă (deocamdată) toți aceia care s-au perindat la putere, „conducând-o" strâmb, prost şi prădalnic după decembrie 1989 până astăzi, fără excepție! Ei trebuie să dea seama poporului român abuzat politic, economic, moral şi emoțional.

SOCIAL-DEMOCRAȚIA DEOUMANISTĂ îşi va număra profitul în bunăsterea comunităților sale şi în propăşirea spirituală a națiunii iar nu în depozitele din bănci sau în aglomerările de acareturi impresionante şi sfidătoare.

CE DOREŞTE DEOUMANISMUL PENTRU POPORUL ROMÂN, PRIN ACTIVITATEA PARTIDULUI SĂU PARTIDUL ORTODOX DEOUMANIST-SOCIAL-LIBERAL din România (prescurtat POD-SLR) vă propune prin deoumanişti un nou nivel de realitate existențială căruia, pentru ca acest nivel să devină concret şi eficient, trebuie să-i creăm, corespunzător, o nouă realitate legislativă, relațională, etică, morală, un alt sistem de valori şi alte idealuri, care sunt proprii şi definitorii pentru omul îmbunătățit, politicianul credincios deoumanist!

PRIN MEMBRII PARTIDULUI NOSTRU, prin deoumanişti, vom institui profesionalizarea civică a actului politic, iar oamenii noştri, meritocrații sunt tehnocrați excelenți, cu spirit comunitar dedicat, fără a fi şi mercenari! Deoumaniştii sunt persoane care îşi ordonează viața proprie după rigorile preceptelor ICOSALOGULUI, cultivă şi respectă valorile specifice şi acționează cu OMENIE în toate cazurile implicării lor. Ei sunt credincioşii politici sau politicienii credincioşi, practicanți ai credinței politice numită DEOUMANISM.

MANAGERII NOŞTRI POLITICI vor fi confirmați de faptele lor iar posibilele întâmplări de neconformare vor duce la auto-eliminarea inconsecvenților! Fiecare dintre aceşti conducători, luați în modul, trebuie să fie animați de har sau de vocație deoumanistă şi să se manifeste coerent, ca trăitori ai preceptelor şi valorilor doctrinei:

PATRIE, FAMILIE, LEGE, IERARHIE, ONOARE, SPIRIT CONSTRUCTIV PAŞNIC, OMENIE, etc..

PRINTR-O ASTFEL DE MANIFESTARE, POD-SLR va împleti obiectivele sale de stânga (pe care deja le-am numit) cu cele ale dreptei liberale, cum ar fi: proprietatea, piaţa liberă, economia concurenţială, apărarea statului de drept Republică Parlamentară, buna guvernare politică în acest tip de stat (bazată pe binomul esenţial „putere-opoziţie" şi cerută de un parlamentarism bicameral, hiperactiv, valid şi funcţional). Iar toate acestea pentru că, în lumea complexă şi complicată de astăzi „graniţele" între doctrine sunt tot mai greu de definit şi de trasat şi nici o ideologie nu-şi mai poate permite, fără consecinţe, să-şi arboreze steagul monocrom (bunăoară numai de dreapta, ori numai de stânga).

Pasiunea constantă şi esenţială a unei clase mijlocii viabile şi prospere trebuie să fie structura economică a IMM-urilor şi SERVICE-urilor de toate profilele, pe care le cer necesităţile sociale, bazate pe calitatea prestaţiilor lor permanent îmbunătăţite, pentru oamenii din ce în ce mai îmbunătăţiţi şi ei.

POD-SLR SE DEFINEŞTE A FI un partid democrat de centru-stânga (sus)! Analizat în profunzime, va fi cea mai curată şi inovatoare expresie combinată a unui social-liberalism lucid, moderat, cu dezvoltare bazată în principal pe munca indigenă, pe resursele proprii şi pe extinderea generalizată în teritoriu a IMM-urilor şi SERVICE-urilor de toate preocupările socialmente necesare, afirmate prin procedee perfecţionate şi echilibrate de parteneriat public-privat. Ele se vor înfiinţa şi dezvolta inclusiv cu sprijin bancar de stat, refăcut în întregime. Acestor IMM-uri li se vor percepe taxe minime şi vor fi stimulate să-şi reinvestească şi extindă profitul făcut, acasă, în ţară, chiar în reţele republicane.

PE ASTFEL DE PREMISE VOM ÎNCURAJA cu consecvenţă principiul liberalismului economic care permite fiecăruia să câştige atât cât poate şi cum poate, cu o singură condiţie: SĂ RESPECTE LEGEA!

ÎN ACEST SPIRIT VOM MOBILIZA toate capacităţile creative din ţară şi diaspora care vor să pună umărul la refacerea patriei lor materne, în demnitate. Ne vor trebui mici echipe mixte de expertiză specializată (profesională, economică, juridică- din meritocraţi politici DEO) integrate ministerelor, care, prin proiectele imaginate, documentate, calculate, motivate, făcute fezabile, să atragă în ţară

cât mai multe fonduri europene şi câți mai mulți investitori onești. Printr-un atare mod de lucru, deoumaniștii noştri îşi vor demonstra atât potențialul creativ excepțional cât şi expertiza motivării lui, ca determinant în atragerea investițiilor serioase şi durabile.

ÎN CONTEXTUL UNOR ASTFEL DE SPECIFICITĂȚI, primordial călăuzitoare pentru noi vor fi devizele: „VIAȚA CUM VĂ PLACE, CU DUMNEZEU ÎNAINTE" şi „PENTRU DEOUMANIŞTI, FASCINAȚIA E MODERAȚIA", fiindcă avem convigerea că unui om normal şi unei umanități normale, ceea ce îi este puțin nu-i ajunge demnității proprii, iar ceea ce îi este prea mult îi strică sufletul şi caracterul! Pentru toate acestea vom urma cu credință calea de mijloc, cu partea stângă a inimilor deschisă spre om şi problemele sale, mereu urgente, mereu prioritare!

AJUNŞI AICI VĂ PUTEM SPUNE că, singurul partid care are energiile vitale necesare şi calitatea ideologică prin care să schimbe atât fața cât şi profunzimea României este POD-SLR, partid civic de esență structural-umanistă şi de expresie social-liberală, adică de credință social-liberală! Noi credem fără clintire în Dumnezeul Unic dar avem convingerea fermă că toate treburile omeneşti şi rezolvările lor în societate este necesar să fie împlinite de noi, numai cu mâinile şi judecățile noastre, prin folosirea harurilor date. Fiindcă, tuturora, Dumnezeu ne dă, dar nu ne bagă-n traistă!

SUMA OBIECTIVELOR ŞI PROIECTELOR POD-SLR-iste va respecta legile naturale topite de Divinitate în cutumele strămoşeşti şi în tradițiile poporului, alături de legile curente ale țării, care sunt în permanentă înnoire şi adaptare, pentru a ține pasul cu cerințele şi evoluția continuă a necesităților comunitare.

PARTIDUL DEOUMANIŞTILOR AFIRMĂ şi va dovedi (dacă electoratul va agrea alternativa lor) că singurul interes al înființării şi funcționării sale este progresul României şi al fiilor ei egali în şansele de exprimare sub toate aspectele, indiferent de etnie, religie, culoare fizică sau politică, etc.. Este partidul nesegregant al oamenilor care fac binele tuturor cu propriile mâini!

CUM AM MAI PRECIZAT PARȚIAL, deoumanismul este o inedită ideologie a stângii îndumnezeite, aplicată în economie ca social-liberalism! Altfel spus, este alternativa bicoloră la monocromismul stângist ori dreptaci, adeseori extremiste, cu care ne-au obişnuit politicile tradiționale. Şi am conceput aceasta inclusiv datorită convingerii de nestrămutat că Dumnezeu a creat omenirea

în contextul fiinţării ei naturale pentru folosul raţional, organic şi peren al întregii specii, iar nu doar pentru anumiţi indivizi ai elitelor ei!

POD-SLR ESTE CU PRECĂDERE un partid al clasei mijlocii (echilibrat prin implicarea egală a femeilor şi bărbaţilor capabili – fizic, psihic şi intelectual – de neliniştite potenţe şi elanuri), care însă nu refuză în rândurile lui nici aportul pauperilor inteligenţi şi cu determinare, şi nici pe al acelora dintre aristocratii care adoptă convingerile, valorile şi stilul de viaţă deoumanist.

ÎN CONFORMITATE CU CELE DE MAI SUS, POD-SLR doreşte să schimbe însăşi mentalitatea politicianist-găunoasă a celor care au făcut politică până la noi, cu o alta a educaţiei şi culturii civice evoluate, care să pregătească un popor al dominantelor clasei de mijloc, ca expresie a majorităţii democratice proprii.

ÎN ATARI CONDIŢII ÎN CARE DEMOCRAŢIA va fi purificată de cangrena politicianismului egoist şi îngust, de viciile lui malformate şi malformante, deoumanismul va deveni cea mai bună şi accesibilă credinţă universală, o adevărată religie a popoarelor!

CINE LUPTĂ PENTRU DEOUMANISM luptă pentru realizarea omului îmbunătăţit moral şi comportamental, luptă pentru generalizarea omeniei legii, corecte, severe şi imparţiale, luptă pentru consolidarea unui sistem social care să satisfacă majoritatea covârşitoare a componenţilor de colectivităţi sociale.

POD-SLR APRECIAZĂ CĂ LEGEA DE CĂPĂTÂI a statului democratic deoumanist este CONSTITUŢIA REPUBLICII ROMÂNIA (ajustată şi armonizată cu cerinţele Casei Comune Europene iar nu mutilată „corect politic" de structurile francmasonice care ne-au integrat familiei continentale). Începând cu noi, jurământul tuturor conducătorilor ţării, de la toate nivelele, se va depune pe CONSTITUŢIE şi însemnele Statului naţional, nu pe Biblie; Biblia nu e legea fundamentală a statului laic republican!

LIMBA OFICIALĂ OBLIGATORIE pe teritoriul statului unitar România este limba română (aşa cum în America este egleza americană, în Franţa, franceza, în Italia, italiana, în Ungaria, maghiara, etc.). Aceasta este limba oficială unică pentru toţi cetăţenii ţării, mai vechi ori mai noi, veniţi de oriunde, care trăiesc şi prosperă în România. Toate şcolile de stat, de toate gradele, omologate şi recunoscute intern şi internaţional funcţionează legal exclusiv după

programul ministerului de resort, numai în limba română. (Cele care vor primi dreptul să funcționeze în alte limbi, nu vor fi susținute de Statul român).

STATUL DEOUMANIST NU FINANȚEAZĂ şi nu încurajează şcolile, pe orice palier, în limba minorităților naționale şi nu acceptă pe această linie nici o fantezie pornită din aceste rădăcini. În astfel de cazuri, din punctul de vedere al statului român, etnicismul este segregare, este un altfel de apartheid, intolerabil. Aşa vedem noi că este logic, natural, europeneşte şi omeneşte să se procedeze şi să se practice.

POD-SLR VA MILITA PENTRU pluripartidismul doctrinar, dar nu va fi de acord cu legalizarea partidelor pe criterii etnice!

POD-SLR CONSIDERĂ CĂ guvernarea statului român (indiferent de culoarea politică a celor care câştigă alegerile democratic) trebuie să fie, în expresie practică, SUPREMA ASUMARE A GESTIONĂRII ȚĂRII!

CEI CARE, CÂŞTIGÂND la urne, vor practica o guvernare abuzivă, vor răspunde personal şi imediat (penal, material şi politic) în fața legii, pentru incorecta şi pernicioasa gestionare a țării, a resurselor şi potențialului ei multiplu. Pagubele provocate din vină proprie ori din incompetență dovedită vor fi sancționate maximal la acest nivel; astfel vom închide porțile guvernărilor malpractice şi aventurierilor politici sau cozilor de topor butonate. Cine îşi asumă gestionarea treburilor țării este obligat să conştientizeze că această uriaşă responsabilitate liber decisă nu se poate rata fără urmări personale grave. Iar pentru transparența actului de putere este necesară şi obligatorie informarea națiunii despre evoluția şi performanțele acesteia. Astfel, la fiecare sfârşit de an, se va raporta public, sintetic şi punctual stadiul proiectelor lansate, realizarea ori nerealizarea lor, motivarea nerealizării acestora şi soluții pentru împlinirea angajamentelor cu termene concrete şi răspunderi nominale. Iar la sfârşit de mandat, cu o lună înainte de expirarea acestuia, se vor organiza dezbateri publice pe Televiziuni şi Radio național la bilanțul guvernării. Obligatoriu şi de neocolit, pe baza „Dării de seamă în fața națiunii" întocmită obligatoriu pe informații oneste şi corecte se va da seama poporului de efectele guvernării, iar justiție şi dreptate se va face exclusiv în tribunale şi nu în circotecile mass-media! Aceasta înseamnă social-liberalism inedit, acesta este umanismul îndumnezeit, deoumanismul!

PE ACEST TEMEI Camerele reunite vor iniția un plebiscit, care, în urma analizei dării de seamă de la sfârşitul mandatului se pronunță favorabil ori nu pentru continuarea ori nu a guvernării. În cazul plebiscitului favorabil guvernării, conform evaluarilor şi înregistrărilor corecte şi transparent controlate, acesta va fi asimilat alegerilor şi va legaliza continuarea precedentei pozitive.

PE CALE DE CONSECINȚĂ nimeni nu va mai îndrăzni să „conducă" țara haotic şi iresponsabil, iar în astfel de circumstranțe alegerile nu vor mai fi competiții mituite, politicianiste, ci vor fi competiții de proiecte alternative dezbătute public, cu cele mai convenabile soluții şi formule pentru dezvoltarea țării şi sporirea prestigiului ei.

TREBUIE SCHIMBAT ŞI VA FI SCHIMBAT sistemul electoral care permite nulităților potente financiar să-şi cumpere poziții eligibile în stat. Trebuie introdus votul pe sistem german în care partidele să-şi numească jumătate din locuri pe listele de partid iar meritocrații independenți care aspiră la locurile celeilalte jumătăți de listă să aibă manifestări compatibile cu doctrina politică la care aderă, pentru ca ei să poată fi, astfel, susținuți de partid în acțiunile lor. Numai aşa vom înscrie şi vom aduce în arena politică valori reale şi nu doar promisiuni fără acoperire , vom scăpa de asaltul nulităților rapace şi de neobosita serbare cu paradă a incompetenților putred de bogați.

NOI DEOUMANIŞTII ROMÂNI considerăm că întâia prioritate a poporului român pe termen lung este respiritualizarea lui, educația şi instrucția, sănătatea, învățământul şi cultura, cercetarea ştiințifică aplicată, investițiile.

DIN ACESTE MOTIVE, toată lumea românească trebuie să înțeleagă că VIITORUL APARȚINE SOCIETĂȚILOR BAZATE PE CUNOAŞTERE, CARE PRODUC CUNOŞTINȚE, DIFUZEAZĂ CUNOŞTINȚE ŞI APLICĂ CELE MAI NOI CUNOŞTINȚE; CARE PRIN CUNOAŞTERE ÎŞI VOR IMPUNE ŞI RECONFIRMA ADEVĂRATA INDEPENDENȚĂ. CUNOAŞTEREA ESTE CEA MAI DEMOCRATICĂ SURSĂ DE PUTERE IAR NOI O VOM SPRIJINI ŞI CONDIȚIONA PENTRU AVANSAREA DEOUMANIŞTILOR!

DACĂ NU VOM ACORDA prioritate absolută acestor imperative în acelaşi timp în care ne vom strădui să ne îmbunătățim pe noi înşine muncind, nu păcălind viața, ci prosperând cu efort cinstit, pe toate planurile, vom pieri ca popor; vom rămâne plecați de acasă ireversibil! Iar în răstimpul acesta le va fi permis lor, străinilor,

să fie ei încăpuți în vetrele părinților noştri, în Patria morților noştri, pentru ca ei să-şi ceară şi să capete drepturi prin care să ne anuleze nouă identitatea şi continuitatea strămoşească.

PENTRU CA SĂ NU SE ÎNTÂMPLE această grozăvie trebuie să punem în mişcare un sistem de valori la care să ne raportăm ca națiune conştientă, nu alienată, la valorile proprii deoumanismului efectiv şi explicit prouman şi să ne îndepărtăm cât mai e vreme de accepțiunile dictatoriale directe sau ocultate şi oculte, de siluirile strâmbe şi nefaste ale unei filosofii la modă sinistră în occident, numită „corectitudine politică". Şi ca să împlinim toate acestea trebuie să valorificăm rapid şi eficient geniul național în ştiință, cultură, afaceri, artă, tehnologie, sport, sănătate, ş.c.l..

POD-SLR VA MILITA PENTRU, va respecta şi va susține cu toate forțele sale separația reală a puterilor în stat, fără de care nu există practică democratică eficientă şi va legaliza interzicerea oricăror afaceri cu statul ale demnitarilor publici, ale firmelor lor ori familiilor lor! Totul se va face numai pe bază de licitație publică, transparentă şi legală.

DEASEMENI, POD-SLR SE DETAŞEAZĂ TOTAL de orice formă de dictatură şi totalitarism, de fundamentalismul religios ori politic de oricare coloratură ar fi el.

AJUNŞI AICI, TREBUIE SĂ NE PRONUNȚĂM cu claritate şi asupra termenului de „TERORISM". Dezavuăm terorismul şi îl respingem cu toată ființa noastră! Este însă necesar să afirmăm cu onestitate că în manifestările internaționalizate, el este efect şi nu cauză. Cei care stârnesc terorismul orb şi irațional ar trebui să-i suprime cauzele tot de ei create. **Terorismul violent, irațional şi orb este reacția invadaților la neocolonialismul violent, irațional şi orb al invadatorilor internaționali, politic, militar, bancar şi economic!**

POD-SLR este deschis tuturor capacităților creative din toate domeniile cu potențial generator de progres național, respectă românismul şi românitatea şi luptă pentru integrarea lor identitară la vârf, în rândul statelor care fac mândria UE.

PENTRU ACEASTA, ÎN ANSAMBLUL RELAȚIILOR pe plan extern, vom respecta şi vom continua toate înțelegerile de fond cu care România s-a obligat la intrarea în UE şi-n NATO dar, ne vom rezerva dreptul ca anumite convenții şi fragmente de convenții, care socotim că nu sunt favorabile poporului român, să le rediscutăm şi

să le recroim în familia europeană, la masa comună a negocierilor fraterne, ca parteneri egali şi nu ca neamuri sărace. (În acest context problematic este necesar să ne definim şi poziția față de provincia Kosovo, căreia deoumaniştii nu-i vor recunoaşte nicicând independența şi autonomia, pentru că acolo, la Câmpia Mierlei, s-a durat vatra de etnogeneză a poporului sârb şi nu este teritoriul celor care l-au ocupat vremelnic şi-l pretind acum ca teritoriu național pentru ei... De bună seamă, la fel vom reacționa în toate situațiile similare, oriunde s-ar întâmpla în lume!).

IAR PENTRU A NE IMPUNE VALORIC în fața lumii libere şi democrate vom face eşalonat, oricât de rapid se va putea, toate demersurile şi implicările pentru transformarea în practică a majorității invențiilor şi inovațiilor româneşti brevetate în interiorul şi în afara țării. Geniul românesc va fi aplicat şi valorificat mai întâi în spațiul românesc şi va deveni factor de progres general, pe care-l vom încuraja şi susține prin impozite şi taxe reduse şi cu investiții de capital românesc, în proporție de cel puțin 55% (o nouă accepțiune procentuală deoumanistă pentru conceptul de"majoritate", vizând participarea românilor la investițiile naționale şi la averea națională) spre gloria cât mai extinsă a brandului RO!

ŞI CHIAR DACĂ VREODATĂ, roboții (cyborgii), cu inteligențe artificiale vor putea depăşi inteligența naturală a oamenilor, ei nu-i vor putea întrece niciodată pe aceştia la partea de sensibilitate şi de suflet, cea care ține de umanitatea intrinsecă, autentică, a omului-om! Iar legat de caz, POD-SLR vă îndeamnă să vă salvați chiar această umanitate prin sensibilizare, să vă reînomeniți prin redescoperirea sufletelor voastre în delicată vibrație.

SE VOR REÎNFIINȚA şi se vor repotența meşteşuguri şi tradiții naționale adaptate la condițiile moderne de viață; se vor detalia prin specializare o multitudine de service-uri, cerute şi aşteptate de cetățeni. Vom revitaliza meserii şi ocupații care ne făceau altădată fala țării. Vom înmulți şi vom diversifica IMM-urile în tot teritoriul şi vom înființa un minister al lor şi al dezvoltării economice, susținut de o bancă specializată numai pe dezvoltarea şi creşterea activității şi calității acestora.

ESTE BINE SĂ VĂ REAMINTIM CĂ, într-o vreme nu prea îndepărtată de noi, adică recent post-decembristă, IMM-urile au fost conduse spre prăbuşire de către însuşi şeful francmasoneriei româneşti, dl. E.O.C.. Masonii corporatişti, ei înşişi Corporație Globală

vor face întotdeauna toate eforturile şi „diligenţele" pentru a-i înghiţi pe cei mici, crocodiliceşte. Se vede asta cu ochiul liber, practic şi statistic! Numărați câte IMM-uri s-au surpat, falimentându-se în epoca obedienței lor, a Bă-Bocilor şi ne veți da dreptate!

SE VOR REACTUALIZA deasemeni produsele care ne-au dus faima în lume (exemple aleatorii: încălţăminte Clujana şi Tomis, stofe Argeşeana, bomboanele Kandia, produse de geriatrie Ana Aslan, antibiotice Iaşi, vaccinuri de la Institutul Cantacuzino, Nucleara Măgurele, ceramica de Horezu, apa grea de Turnu-Severin, electricitatea de Porțile-De-Fier, aurul de Roşia Montană şi din întregul patrulater aurifer al Munților Apuseni, etc., etc.). Toate acestea pentru păstrarea specificului identitar românesc şi pentru creşterea numărului de locuri de muncă acasă, pentru sporirea veniturilor populației şi a demnității ei cetățeneşti.

POD-SLR DOREŞTE SĂ CONSOLIDEZE în spațiul natural şi istoric al statului unitar şi indivizibil România, O SOCIETATE A OAMENILOR MAJORITAR ÎNSTĂRIȚI, A CETĂȚENILOR AVUȚI ŞI BOGAȚI, care să poată redeveni mândri de vatra lor strămoşească, de potențialul real al poporului lor, capabil să-şi învingă prin moderație atât instinctele cât şi umilințele, să-şi asume demnitățile şi onorabilitatea propriei Patrii.

PENTRU TOATE ACESTEA, POD-SLR VA INCLUDE ÎN PROGRAMELE SALE DE GUVERNARE UN PROIECT ETAPIZAT DE RECONFIGURARE ŞI REDEFINIRE A PROPRIETĂȚILOR ÎN ROMÂNIA ŞI VA REGÂNDI, DEASEMENI, ATÂT ESENȚA CÂT ŞI ANVERGURA LOR. ÎN ACEST SENS NE REZERVĂM DREPTUL SĂ INSTITUIM DUPĂ DEZBATERI PUBLICE, NAȚIONALE, CONCEPTUL DE „PROPRIETATE PRIVATĂ OMENEŞTE LEGITIMĂ", OBLIGATORIU ŞI INTEGRAL GARANTATĂ DE STAT!

POD-SLR ESTE CONVINS CĂ nici un stat nu se poate considera civilizat şi evoluat dacă nu asigură cetățenilor lui locuri de muncă, locuințe şi hrană corespunzătoare, învățământ, sănătate şi cultură, pentru spiritualizarea lor neîntreruptă, pentru luminarea minților, sufletelor şi inimilor lor, conform străvechiului dicton latin: „mens sana, in corpore sano!". Deoumanismul nu se poate concepe pe sine ca Renaştere şi Reformă națională fără împlinirea tuturor acestor componente ale vieții sociale!

POD-SLR ÎŞI VA ÎNCEPE GUVERNAREA printr-un plebiscit (referendum) național în care se vor redefini prioritățile țării, ordinea

îndeplinirii lor şi apoi va conduce statul după proiecte aferente deduse de aici, care să respecte în totalitate decizia luată în deplină cunoştinţă de cauză a poporului său. **Actul de guvernare va fi în întregime transparent, în toate devenirile lui şi va fi controlat ierarhic şi instituţional riguros, de către societatea civilă, prin experţii guvernamentali ai acesteia mixaţi cu cei care provin din mediile academice de profil, de specialitate. DECLANŞĂM ÎNCEPUTUL PUTERII MERITOCRAŢILOR!**

POD-SLR VA REORGANIZA agricultura ştiinţific planificată, cu ferme reprezentative de stat conduse de staţiile pilot ale institutelor de cercetare specializate, (precum au fost cele de la Fundulea pentru cereale, cel de la Murfatlar pentru viticultură, altele pentru pomicultură, etc.). Acestea vor fi coordonate de manageri selecţionaţi prin concurs după principii valorice şi concurenţiale care răspund maximului de exigenţă impusă de piaţa liberă. Pământul românesc va redeveni al românilor; nici un cetăţean străin nu va putea fi, legal, proprietar în România, pe mai mult de 10 ha! Concesionarea pentru valorificarea pe termen mediu şi lung a exploataţiilor agricole, este altceva, se negociază cu statul! Fermele noastre se vor constitui pe nuclee de loturi rămase nedate în proprietate şi pe micile proprietăţi ataşate ale deţinătorilor care, dintr-un motiv sau altul, nu le pot lucra personal ori în familie. Asocierea lor va fi liber consimţită, fără excepţie. În paralel se vor reorganiza şi moderniza îmbunătăţirile funciare şi se vor face reîmpăduriri masive în toate spaţiile permisive şi, marginal, pe toate digurile!

PĂMÂNTUL ROMÂNIEI, (despre care o delegaţie de agricultori japonezi spunea prin anii '70 că, dacă l-ar avea ei acasă, l-ar unge pe pâine ca pe unt şi l-ar mânca) este, după cel francez, cel mai fertil şi mai propice culturilor agricole din Europa. După evaluările mai vechi ale FAO el este capabil să asigure hrana integrală şi complexă pentru cel puţin 80 mil. oameni. Aşadar, în aceste condiţii, nu numai că vom consuma cât şi din ce producem (dacă vom fi lăsaţi de politica UE s-o facem!) ci, vom da şi altora din ce avem prea mult, la preţuri accesibile şi excelentă calitate a produselor.

DEASEMENI, VOM STIMULA ŞI ÎNCURAJA turismul natural protejat în Delta Dunării, în staţiuni şi rezervaţii montane, în zonele etnofolclorice naţionale, pe care le vom feri prin legislaţie corespunzătoare de alterare şi de poluare. Toate acestea alături de turismul istoric, cultural, de cel pentru sănătate, pentru care vom

reactualiza şi moderniza mai vechi staţiuni balneo-climaterice ale statului; vom reface turismul specializat geriatric şi ecologic, cel sindical, şcolar şi tineresc.

POD-SLR VA ELABORA prin competenţele sale un program riguros documentat ştiinţific, calculat şi proiectat de români, cu execuţie tehnică românească, pentru a reamenaja cursul românesc al Dunării şi al râurilor interioare (renaturare, poldere, îndiguiri). Aceste lucrări vor fi capabile (după definitivarea lor care va dura aproximativ 20 de ani) să protejeze integral populaţia ţării de năvala stihinică a apelor, de distrugerile lor repetate, aproape apocaliptice. Această strategie va fi prioritară pentru toate guvernele şi culorile politice care vor veni la putere! Va fi urgenţă naţională trans-partinică şi trans-guvernamentală, de neamânat şi de neîntrerupt de către nimeni!

ACTUALMENTE, „ÎN MAJORITATEA STATELOR democratice „politicul" a ajuns să fie controlat şi manipulat de „banul negru" al interlopilor", preciza la o televiziune naţională un fost ministru de justiţie a ţării, doamna R.S.. Aceşti interlopi sunt finanţatori discreţi ai campaniilor electorale care împing spre posturi mituite pe cei „aleşi", cu forţa banilor lor. Sigur că, odată ajunşi la putere, aceşti cumpăraţi din start vor fi ghidonaţi nemilos de către puterile finanţatoare ale „umbrei vinovate" pe care le vor favoriza din toate poziţiile, făcându-le toate concesiile şi pretenţiile.

ÎNTR-UN ASTFEL DE CLIMAT viciat de susţineri clientelare, clasa politică românească a demonstrat în 20 de ani că e incapabilă să se reformeze. Încercările ei de a face reformă au fost simulacre numai şi au eşuat succesiv într-o veche pritocire a „aceleiaşi Mării cu alte pălării"! O reformare reală este posibilă prin două metode de lucru , radical antagonice:

- prin stilul „smuls cu violenţă", istoriceşte demonstrat dar depăşit şi dezavuat de contemporani, care are 3 ramuri de exprimare: a) cel al ţepelor lui Vlad Ţepeş; b) cel de „ardere a comunismului vietnamez cu napalm american", de exemplu; c) cel al loviturilor de stat (vezi America Latină, Africa, etc.).
- stilul paşnic, electoral, cel al democraţiei urnelor, pe care-l practicăm şi noi!

POD-SLR VA OPRI prin filtre legale şi proceduri specifice abuzul mituirii prin finanţare a alegerilor şi va destrăma astfel mitul conform căruia „Puterea corupe, iar Puterea Absolută corupe absolut",

prin simpla tăiere a rădăcinilor egoismului ei. Iar prin puterea noastră de echipă vom crea încredere, echilibru, consens, bunăstare, mulţumire în societate!

ÎN ACEST CONTEXT, POD-SLR DECLARĂ că mentorii Mişcării Spirituale Deoumaniste sunt cu toţii fii ai omului îndumnezeit:

Iisus Hristos – de noi recuperatul în familia unitară a speciei;

Mahatma Ghandi – părintele independenţei Indiei şi al revoltelor nonviolente. La 30.01.1948, Mahatma („suflet măreţ", cum i-au spus poporul şi Rabindranath Tagore) a fost asasinat de un fanatic hindus. El a murit cu cuvântul „Dumnezeu" pe buze...;

Mihăilă (Mihai) Cofariu, un biet român din satul Ibăneşti al Transilvaniei, martir aproape asasinat al românităţii anonime care, în 20.03.1990, la Tg. Mureş, după ce a fost victima iredentei turbate, ungureşti, a fost prezentat, culmea, de către presa maghiară manipulată, ca „ungurul mutilat de români" (FĂRĂ VORBE!).

Aşadar, cu Dumnezeu şi cu aceste trei icoane ale toleranţei şi suferinţei înainte, sub lumina halourilor lor protectoare, NE VOM REFACE NAŢIA AŞA CUM NE TREBUIE: LIBERĂ, DEMNĂ ŞI BOGATĂ!

POD-SLR CONSIDERĂ că a sosit momentul unor schimbări radicale în istorie, printr-o mobilizare masivă şi armonizată a conştiinţelor dureroase, pentru a înfăptui o revoluţie paşnică deoumanistă, sub scut democratic! Noi nu mai putem suporta duplicitatea fariseilor, a lupilor în piei de oaie, a indivizilor rapaci şi a grupurilor lor de interese cu care conduc lumea discreţionar, prin minciuni şi manipulări transformate în politici de stat oligarhice. SĂ FIE CLAR: NU POT CONDUCE STATUL CEI CARE SAPĂ STATUL!

POD-SLR ESTE DE ACORD cu restructurarea statului român la nivelul funcţiilor lui dar declară integral incompatibilă guvernarea acestui stat social de către structurile plutocratice indigene şi de cele infiltrate, alogene.

POD-SLR JUDECĂ AŞA: DE CE AR FI SFÂNTĂ ŞI GARANTATĂ PROPRIETATEA INDIVIDULUI ŞI N-AR FI CEL PUŢIN LA FEL DE SFÂNTĂ ŞI DE GARANTATĂ PROPRIETATEA POPORULUI, ŢARA LUI, PE CARE NOI, DEOUMANIŞTII O SOCOTIM INDESTRUCTIBILĂ ŞI NENEGOCIABILĂ, ÎN NICI O CIRCUMSTANŢĂ ŞI ÎN NICI O VREME??!

PATRIMONIUL NAŢIONAL DIN TERITORIUL naţional (inclusiv cel moştenit sub forma proprietăţilor româneşti în alte părţi ale

lumii) este inalienabil şi nenegociabil! La fel se va proceda cu zestrea naturală de bogăţii ale pământului, subpământului, apelor, aerului şi sufletului românesc!

Parlamentul bicameral al României va veghea cu străşnicie ca drepturile şi obligaţiile cerute de convenţiile internaţionale la care este parte să nu vatăme, să nu depăşească şi să nu prevaleze asupra drepturilor legitme înscrise în legile şi cutumele româneşti. Nici o înţelegere cu străinătatea, de la orice nivel nu va fi încheiată împotriva voinţei şi intereselor proprii şi prioritare ale poporului român, ale demnităţii, identităţii şi suveranităţii sale!

TOATE ENERGIILE ŞI SURSELE de energii de care depind confortul şi siguranţa vieţii poporului român, vor reintra cel puţin majoritar (55%) în proprietatea, controlul şi monitorizarea statului român, inclusiv prin naţionalizare!

PARTIDUL DEOUMANIŞTILOR NU ACCEPTĂ segregarea de nici un fel a cetăţenilor ţării, în nici un caz, cu nici o derogare. Pentru noi nu există cetăţeni de categorii diferite (chiar dacă ultimul preşedinte îşi desconsideră ţara calificând-o drept „stat de mâna a doua") iar egalitatea tuturor în drepturile cetăţeneşti, impune şi egalitatea tratării lor instituţionale! De aceea VOM IMPOZITA TOATE PROFITURILE ŞI AVERILE FĂCUTE PE PĂMÂNT ROMÂNESC, PENTRU FOLOSUL ROMÂNILOR: BĂNCI, BISERICI (CULTE), CORPORAŢII TRANS-NAŢIONALE, FUNDAŢII, etc.. PENTRU CĂ O SOCIETATE A EGALITĂŢII DE ŞANSE TREBUIE SĂ SE MANIFESTE ŞI CA UNA A EGALITĂŢII DE OBLIGAŢII PENTRU TOŢI COMPONENŢII STRUCTURILOR SALE POPULAŢIONALE!

PÂNĂ ACUM NICI O BANCĂ NU A PLĂTIT impozite în nici un stat din lume (fapt extrem de incorect pentru ei şi de frustrant pentru noi, păcăliţii)! De aceea cele mai puternice dintre ele îşi pot permite orice jonglerie a manipulărilor şi chiar să subjuge anumite popoare! Băncile sunt operatorii autosituaţi pretutindeni în paradisuri fiscale, iar noi le amintim că nu vor mai fi stat în stat, cel puţin în statul deoumanist român! Dacă băncile, cultele, companiile trans-naţionale şi altele nu vor plăti taxe în ţara unde fac profit şi unde îşi îngroaşă averile, atunci nici cetăţenii obişnuiţi ai respectivei ţări nu se vor mai simţi motivaţi să-şi achite taxele şi impozitele legale. Ceea ce este de neacceptat pentru un stat civic al legii!

ÎN ACEEAŞI LINIE A PREOCUPĂRILOR considerăm că primul pas pe care trebuie să-l facem imediat după constituirea partidului

nostru, în corelație cu celelalte reforme deoumaniste rânduite este DEMASONIZAREA INTEGRALĂ A TUTUROR STRUCTURILOR DE PUTERE ÎN STAT: (politico-ideologice, financiar-bancare, administrație superioară, militare, tehnico-ştiințifice, academice şi de cercetare, servicii secrete, mass-media, cinematografii şi tipografii, industrii strategice şi tehnologie de vârf, etc.). În primul rând, ne vom lepăda de masoni la Preşidenție, în Parlament, în Guvern, Ministere, Armată şi Servicii Secrete, Agenții de stat, ONG-uri şi alte instituții reprezentative. Aceasta pentru că cine nu ne iubeşte ne prisoseşte, iar cine vrea moartea Statului social-democrat este neprietenul nostru absolut!

ŞI VĂ VOM MAI SPUNE CĂ toate proiectele şi dezideratele noastre discutate aici vor deveni o luptă organizată riguros, extrem de crâncenă, orientată împotriva dezumanizării globaliste, prin scoaterea ocultelor potrivnice din toate structurile operative care lucrează pentru binele națiunii şi statului său!

POD-SLR VA SPRIJINI sindicalismul pe toate palierele ocupaționale, până la (dacă va fi cazul), parteneriate lucrative! Noi nu vom distruge nimic„depăşit şi perimat"fără să punem ori să construim altceva în loc, „mai bun, mai nou şi mai rentabil". Progres înseamnă simplificarea benefică a vieții, nu complicarea ei apăsătoare, stresantă şi frustrantă!

SINDICATELE SUNT ORGANIZAȚII VITALE PENTRU STATUL SOCIAL!

Partidele deoumaniste social-liberale ale viitorului, apropiat, trebuie să manifeste o grijă excepțională pentru extinderea sindicalismului şi determinarea profundă a tuturor acțiunilor sale.

În condițiile ofensivei barbare a globalizării sociale, mai ales sindicatele vor deveni ținta predilectă a globalizatorilor care se văd stăpâni şi nu acceptă să fie contracarați de nimeni!

Neoconservatorii masoni corporatişti (adevărații conducători ai lumii de azi) speră să îngenuncheze mişcarea sindicală, să-i modifice- cu complicitatea guvernelor obediente- legile muncii, în aşa fel încât angajații de pretutindeni să nu mai aibă decât drepturi simbolice şi astfel să rămână în totalitate, la mâna discreționară a angajatorilor patroni.

Niciun salariat de la orice nivel şi de pe orice funcție, dacă nu are contract de muncă pe perioadă nedeterminată, ci numai pe fracții de timp de sub un an(cum doresc ei să generalizeze procedura) nu

are dreptul să ceară şi să obţină şomaj plătit, nu primeşte girul unui împrumut la bancă, nu mai are în nici un caz siguranţa zilei de mâine, IAR AŞA DEVINE SCLAV, DEVINE SUBOM! Numai atât vă oferă viitorul Noii Ordini Mondiale! Scuturaţi-vă de el şi de ei, ori muriţi cu asasinii voştri de gât! Altfel, o lume întreagă a trăit degeaba şi fără viitor, o istorie întreagă.

POD-SLR VA FACE TOT ce îi stă în putinţă pentru a scoate poporul român de sub inducţia falsă şi umilitoare că ar fi un popor de „asistaţi"...

POD-SLR VA PROTEJA cu toate mijloacele şi maximum de atenţie şi implicare pe toţi aceia care au fost glorii excepţionale ale ţării în cultură, ştiinţă, artă, sport, armată, etc., care au ajuns la bătrâneţe în impas material şi în singurătate decrepită. Avem datoria morală de descendenţi legitimi ai lor să le apărăm demnitatea, respectabilitatea şi onorabilitatea senectuţii. **Cine nu-şi respectă bătrânii şi trecutul, n-are viitor şi nici nu-l merită! Aşa să ne ajute Dumnezeu!**

DE ASEMENI VOM URMĂRI cu atenţie toate excelenţele tinere, în orice domeniu creativ s-ar manifesta, le vom finanţa studiile şi împlinirea (dacă nu au mijloace), le vom asigura locuri de muncă pe măsura capacităţilor lor, pentru a putea să întoarcă ţării de baştină întreaga investiţie în specializarea lor înaltă.

SEMNUL ELECTORAL AL POD-SLR va fi o floarea soarelui verde, simbol al naturii şi vieţii veşnic îndumnezeite!

POD-SLR CREDE CĂ viaţa tuturor oamenilor este „grâu păzit de maci" – cum ar spune poetul Mircea Dinescu. Iar „macii" contextului actual ne place să credem că suntem noi şi voi, împreună, deoumaniştii! DOAMNE-AJUTĂ-NE ŞI NE LUMINEAZĂ! CREDEŢI ŞI VOM IZBÂNDI! IAR PENTRU CĂ NOI SUNTEM IUBIRE, „IUBIREA E TOT CE DORIM, IAR ÎN FINAL E TOT CE-AM AVUT!"

POD-SLR REACTUALIZEAZĂ urarea getică străveche: „MERGEŢI CU BINE, CU SĂNĂTATE, ÎN VREMURILE CARE VOR VENI", alături de noi, deoumaniştii!

Capitolul al XI-lea
A TREIA CALE – DOUĂ LUMI:
I. SOCIAL-LIBERALISMUL DEOUMANIST

Motto:
1. „Nu există forță a naturii mai puternică decât IDEEA CĂREIA I-A VENIT TIMPUL!" (Victor HUGO)
2. „Dacă mâine ar veni sfârşitul lumii, eu astăzi aş sădi un pom." (Martin LUTHER)
3. Îngrijiți-vă şi deschideți-vă inimile, oameni buni, pentru că în oricare inimă sănătoasă încape mai multă iubire. (Al. OBLU)

CREDINȚA NOASTRĂ – DEOUMANISMUL, este în fapt şi în fond UN SENTIMENT INTEGRAL, iar nu o biserică a pietrelor zidite instinctiv şi orbeşte, sau o instituție a manipulării! Deoumanismul este sentimentul „autocalibrat" prin rigorile ICOSALOGULUI, care, în felul acesta, devine conştiință civică deoumanistă, devine normă de convieţuire şi comportament!

DEOUMANISMUL ESTE SENTIMENT al religiozității cosmice, distinct şi nu vreun altfel de „misticism tribal", fie el şi evoluat! Iată cum era sintetizat acest aspect în volumul nostru „Deoumanismul şi partidul meritocraților euromâni", apărut la 1 decembrie 2006 (vezi şi www.deoumanism.ro): „...este prea complexă (în limitele caducității sale) această „aşchie", înstelată de pronia divină; prea multe conexiuni inexplicabile şi prea multe reflexe misterioase încorporează acest mega computer cu viață reală numit Om, pentru a putea admite ca el să fie numai rodul hazardat al evoluționismului material în haos"...

Şi, fiindcă Ontologiile lumii ne învață că existența lui Dumnezeu se poate argumenta, cu adevărat, numai din perspectivă cosmologică, vă vom spune că tocmai în acest mod abordează chestiunea şi Deoumanismul!

De aceea uimirea şi mirarea noastră în fața acestei taine va depăşi întotdeauna specia, tinzând către origini, către NODUL LUMINII – râvna existențială definitorie a omului deoumanist.

ŞI IATĂ, ACUM, ce zicea despre „sentimentul religiozității cosmice" marele Albert Einstein, cu care el însuşi se simțea încărcat la senectutea celor 73 de ani pe care –i avea când nota: „în religiozitatea

cosmică, Dumnezeu este o analogie pentru sentimentul profund al unității, ordinei, armoniei și raționalității existenței" (...) Apoi: „religiozitatea cosmică constituie impulsul cel mai puternic și mai nobil al cercetării științifice" (...) Și mai departe: „Religiozitatea cosmică e cea care dă asemenea forțe. Un contemporan a spus, nu fară dreptate că, în epoca noastră, orientată în general practic, singurii oameni adânc religioşi sunt cei mai serioşi dintre cercetători" (...) Și încă: „Cei care au inventat credința unei vieți individuale după moarte, trebuie să fie nişte oameni de nimic!" (...)

(Cum adică, domnule Einstein, să fie și masonii „oameni de nimic", că tocmai ei au inventat chestiunea, chiar înainte de a fi conştientizată ca și credință?)...

DATORITĂ ACESTUI SENTIMENT profund şi total al religiozității cosmice trăite și înțelese, deoumanismul se consideră a fi adevărata credință a umanității unificate (prin intimitatea aceleiaşi vibrații de inimă, în toate Patriile etnice, lingvistice și geografice ale lumii).

DEOUMANISMUL ESTE CREDINȚA meritocraților care se exprimă ierarhic, dar exclude cu desăvârşire stăpânii! Nici un deoumanist nu este robul ori proprietatea nimănui; nici măcar a părintelui creator, adică a lui Dumnezeu, Unicul! Pentru că un părinte care te naşte din libertatea alegerii sale în iubire n-are să-ți fie niciodată nici stăpân nici osânditor!

DEOUMANISMUL ESTE SCHIMBAREA profundă „de jos în sus", sub ochiul vigilent şi orientat al Tatălui Divin; aceasta pentru că, „de sus în jos", cei aflați sus, nu au niciodată interesul s-o facă! Fiindcă acolo locuiesc toți piticii de caracter şi toți prădătorii instinctivi hipertrofiați, cei care vor pentru ei puterea absolută pentru a se putea împlini ca fiare absolute!

PENTRU DEOUMANIŞTI GLOBALIZAREA are cu totul altă accepțiune decât cea a integratorilor corporatişti; ea nu înseamnă încovoierea slugilor sub biciul aceluiaşi stăpân elitist (cel ce conduce „corabia beată" a lumii azi, cel ce ne mână în țarcurile Imperiului său fascisto-comunistoid), în scurt timp aseptizat şi informatizat integral... Pentru noi globalizarea este înțeleasă ca exprimare liberă, distinct identitară, în mozaicul îndumnezeit al popoarelor lumii cooperante, toate la fel de demne de respect şi admirație! Înseamnă dreptul diversității multiculturale exprimate în unitatea plurifațetată a speciei evoluate!

ORGANIZÂNDU-NE CA DEOUMANIŞTI, noi trebuie să creem „erupţii concertate" de atitudine civică, populară, fermă, cu care să contracarăm diabolicele ţesături subterane, oculte, ale masoneriei şi lojelor ei cele mai agresive! Iar deoumanismul, dacă va fi receptat şi conştientizat ca atare poate avea forţa unui „tsunami" democratic! Pentru că, **unei globalizări satanice deja insinuate, ca să-i poţi răspunde eficient trebuie să-i opui o conştientizare dumnezeiască mondializată, pe măsură! Fiindcă, aşa cum a ajuns acum Imperiul Fiarei al Noii Ordini Mondiale, numai puterea divină îi mai poate veni de hac şi îi mai poate înfrânge forţa distructivă!**

PENTRU DEOUMANIŞTI, VIITORUL înseamnă „a treia cale postcorporatistă" a evoluţiilor omeneşti generale, cale diferită de toate celelalte foste ori chiar operative în momentul vorbirii, care în plan social şi politic se prefigurează a fi garanţie fermă de prosperitate în demnitate şi respect, pentru cât mai mulţi dintre concetăţenii Patriilor Confederative Deoumaniste! Înseamnă creativitate în colaborare şi întrajutorare la nevoie. Deoumanismul poate fi un viitor măreţ şi armonios în postglobalizare dacă vi-l însuşiţi domniile voastre şi-l practicaţi la nivelul întregii spețe, (deja însclavizate semnificativ)!

Despre formularea „a treia cale" unii spun că a fost folosită-mai întâi de Tony Blair, trecutul prim-ministru al Perfidului Albion care, de bine ce a fost răsplătit în executivul britanic a ajuns acum să facă „muncă fără salariu" în rețeaua de păienjeni veninoşi ai francmasoneriei euro-trans-atlantice. Deh, şi el la fel de „amărât" ca şi ceilalți asemeni, foşti, actuali şi viitori-integratori..., stăpâni absoluți.

La noi „a treia cale" cică s-a înfundat în gândirea „adâncă, ca puțu" a strategului PSD Vasile Dâncu, (Ori nu s-a înfundat, având în vedere apariția Uniunii social-liberale de care nu e străin?!) în fața întrebării ca un nod gordian: cum să adaptăm a 3-a cale la realitățile româneşti, fără corporații naționale semnificative?!

În fond, a 3-a cale este un parcurs specific de dezvoltare economică în etapa actuală, pentru fiecare dintre state în parte.

Unii spun că şi China şi-ar fi găsit-o, pornind pe drumul său, cu vârful de lance al reîncorporatului Taiwan, ajuns acum capitalist de mare forță! Se mai zice că şi SUA şi-ar fi găsit a 3-a cale: poate o variantă de integrare a corporațiilor? (Nu cumva e o altenativă cinică, otrăvitoare şi sinucigaşă această ofertă pentru ea, a francmasoneriei tutelare?)

Atenție pentru toți, la evoluția a ceea ce se numeşte

„HIPERTROFIERE"! Pentru că atunci când puterea devine foarte mare, controlul ei devine foare mic! Şi pe paznici cine-i mai păzeşte?...

POLITICA DEOUMANISTĂ ESTE politica proumană, a tuturor profesiilor şi ocupaţiilor licite, ale societarilor de pretutindeni! Deo este organizarea politică, sindicală şi civică a profesioniştilor consacraţi pentru conducerea comunităţilor de cetăţeni care se merită reciproc, adică sunt oameni îmbunătăţiţi!

Nu poţi menţine şi consolida o democraţie reală cu oameni săraci, iar de aceea vulnerabili, întotdeauna interesaţi să-şi vândă votul celui care dă mai mult! Trebuie consolidată o clasă mijlocie cât mai largă, cât mai numeroasă şi prosperă care să fie garanţia democraţiei deoumaniste şi baza ei!

Ca să poţi simţi, să gândeşti şi să lucrezi ca un om, trebuie să fii despovărat de grija zilei de mâine, pentru tine şi familia ta. Acest lucru normal şi onorabil îl va asigura Deoumanismul.

DEOUMANISMUL ESTE SALVARE şi ieşire democratică din marasmul dezumanizant în care am ajuns ca societate, este soluţia românească inedită care posedă toate virtuţile de a face funcţional un sistem statal civic original, capabil să împace atât nevoia de egalitate socială (în fond, egalitatea tuturor în faţa legilor care nu exceptează pe nimeni) cât şi aceea de libertate politică manifestată prin multipartidism în expresie democratică lucrativă. Aceasta pentru că România resimte lipsa unei a 3-a căi (iar ca ea sunt multe state în lume) care nu poate fi decât de inspiraţie populară(ca substanţă a majorităţii democratice), cu o ideologie care să suprime conflictul dintre justiţia socială şi eficienţa economică!

ÎN ACEST MOD, Deoumanismul va fi perceput şi resimţit ca o Renaştere în Modernitate cu efecte şi performanţe profunde şi impresionante în toate straturile vieţii! Pentru că Deoumanismul temperează instinctele de acumulare ale dreptei şi lărgeşte şansele către onorabilitate ale stângii umilite de neavere... Pentru că numai Deoumanismul lucrează sub semnul „moderaţie în saturaţie" iar în concepţia acestei doctrine dreptul la proprietate nu este nici sfânt, nici abstract şi nici difuz ci, cu siguranţă, GARANTAT DE STAT! El va fi mai corect formulat şi mai just delimitat şi va fi, cum ziceam, garantat şi moderat de legea Statului civic deoumanist, care va fi la fel de substanţial capitalist şi prosper ca şi toţi ceilalţi „copii ai domniei sale" care-l definesc structural: va fi social-liberalism!

Se spune că în liberalism selecţia elitelor se face în

funcție de averea deținută! Nici o problemă: în social-liberalismul deoumanist averea deținută a conducătorilor trebuie să fie BOGĂȚIA DE MINTE!

DEOUMANISMUL NU MITUIEŞTE pe nimeni să-i facă politica, el vă va oferi oportunități multiple, pe întreaga scenă socială internă unde să vă afirmați capabilitățile profesionale şi unde să vă demonstrați reciproc şi profitabil virtuțile de orice tip, în climat de onestitate.

CEI CARE SE VOR APROPIA de deoumanism şi vor accepta să exercite funcții şi demnități publice în cadrul său, trebuie să ştie că, noi n-avem nici datorii , nici obligații de acoperit față de nimeni, ci, numai pe acelea care reies din fişa postului pe care îl ocupăm!

NOI NU OFERIM privilegii ori compensații de coterie, nu facem uz de favoritisme şi nepotisme, nu dăm nimic ca să avem de unde lua cevanapoi!

NOI VOM FI întotdeauna o echipă creativă armonizată şi nu o gaşcă, nu o haită, nu o turmă!

ESTE FOARTE BINE ca aceia care vor să ni se alăture să ştie încă de la capăt că: împreună cu noi vor intra în acvariu, sub transparență şi focalizări multiple şi că aşa vor trăi tot timpul cât vor fi importanți efectori deoumaniști!

VOM FACE O POLITICĂ de centru–stânga trecută prin partea inimii, cu ochiul către Dumnezeu; adică vom funcționa împlinind o politică atât cât o credință de mare, profundă, eficientă!

ȚINTA NOASTRĂ PRIMORDIALĂ este bazinul inepuizabil, veşnic neliniştit şi creator al clasei mijlocii; idealurile noastre îi vizează şi îi servesc în primul rând pe cei de aici dar nu neglijează, nu nedreptățeşte şi nu omite pe nimeni: nici pe defavorizații sorții, nici pe cei bătrâni ori bolnavi, nici pe minoritari, de orice fel ar fi ei.

Prioritățile acestei structuri sociale vor fi şi prioritățile în care ne punem noi în construcție cu toate disponibilitățile! Iar tot ce v-am propus aici, numai împreună cu voi le vom transforma în fapte pentru voi!

ARMELE NOASTRE VOR FI: omenia, adevărul pentru toți, prudența eficientă, adică predictibilitatea actelor noastre şi întotdeauna lucrul consecvent după evaluările profesioniste, resimțite de colectivități, ca stringent necesară.

CU ACESTE CARACTERISTICI vă propunem o societate de drum lung pe calea de mijloc, ferită de toate riscurile extremelor

prăpăstioase!

CINE VA MUNCI împreună cu noi, la proiectele noastre, pentru politicile noastre va trebui să o facă dedicat şi onest. Iar cine va munci onest şi eficient în deoumanism, nici ei nici famiile lor nu vor avea grija zilei de mâine şi le vom deschide toate drumurile către desăvârşirea propriilor personalităţi!

ADEVĂRATUL CREATOR AL DEOUMANISMULUI este, în fapt, dezvoltarea istorică sabotată şi deturnată de oculte şi teama pentru înfundătura ei aflată deja în derulare! Iar acela care-l scrie aici, doar transmite momentul şi jalonează doctrina, pentru a o începe doar şi nu pentru a o desăvârşi! O vor continua, adânci şi nuanţa acei confraţi luminaţi ai viitorului cărora Confesiunea Mondială Deoumanistă le aşteaptă „donaţiile de suflet" şi înţelepciune, de emoţie şi implicare, într-un „cont la vedere", cu cheltuieli la vedere, pentru realizări glorioase transparente... **Eu personal n-am nici un merit, domnilor; eu peşte am fost şi am dobândit goarnă...**

Capitolul al XII-lea
A TREIA CALE – DOUĂ LUMI: II. NEOSCLAVAGISMUL INFORMATIZAT AL NOII ORDINI MONDIALE

Motto:
1) Deşteptaţi-vă români! Altfel, vă ucide coşmarul şi muriţi în somn!
2)„Numai cei culţi sunt (oameni) liberi." (EPICTET 55-135 e.n., filosof roman, fost sclav)
3) „Putere, iluzie definitivă/ dacă vrei să exişti, fă-ţi ceva împotrivă!" (Adrian PĂUNESCU)

MAI PRESUS DE BINE ŞI DE RĂU există interesul lor implacabil şi imperturbabil! În lumea subterană a societăţilor oculte, a patra Lojă masonică zisă şi Trilaterala Bilderberg stă la pândă, ca vârf de lance necruţător, sigur pentru a se insinua la timonă definitiv, în cel mai potrivit moment, socotit de ei, al tectonicii sociale generale, ca să arate omenirii că îi sunt „ultima soluţie salvatoare, cel mai proaspăt, real şi eficient, instituţionalizat... MESIA- veritabil, "DEUS EX MACHINA", în teatrul lumii…

GRUPUL BILDERBERG sau bilderbergii sunt un big-brother de extracţie masonică pură; „este ochiul care vede, controlează şi impune toate desfăşurările actuale şi viitoare de pe mapamond, iar adevăratul şi supremul lor obiectiv este puterea absolută, forţa de a transforma oamenii în sclavi. Numai Puterea este aceea care îi uneşte şi îi determină să acţioneze (...) Lumea, aşa cum arată astăzi este opera clubului Bilderberg"... scrie şi Cristina Martin Jimenez în cartea sa „Clubul Bilderberg. Stăpânii lumii."

Cu ei şi cu ceilalţi, ramuri convergente ale aceluiaşi trunchi, trăim în plină "rinocerizare" planetară: "calul troian" al oculţilor de azi nu mai e calul troian al aheilor de ieri, este cel al corporaţiilor masonice care-şi poartă prin lume "rinocerul globalizator", pe întâiul din FRĂŢIA ELITEI GLOBALE către care este focalizată adoraţia celor din "Ochiul Atoatevăzător", cel ce este BESTIA 666 sau Satan, Lucifer, Seth… ori cum i s-o mai fi zicând… Cei mai evoluaţi dintre adoratori sunt adevăraţi magicieni, pentru că au nemaivăzute abilităţi în stăpânirea interesului lumii, la nivel global, prin manipulare şi control.

În acest sens Clubul Bilderberg finanţează şi susţine unele pseudo-mişcări care "combat globalizarea", ca de pildă GREENPEACE

şi alte ONG-uri, pentru a-şi face cunoscută "platforma contestatară prin care să îşi spele conştiința", ne informează aceeaşi scriitoare Cristina Jimenez.

Iar pentru limpezirea totală a înțelegerii domniilor voastre vis-à-vis de formularea noastră- "Globalizarea este manipulare integrală"- vă vom reda aici definiția de manual a manipulării: "când argumentatorul utilizează atât tehnici de argumentare voit eronate cât şi enunțuri aparent valabile, fără ca auditorul să conştientizeze acest lucru, cu intenția de a-l induce în eroare pe acesta şi de a obține un succes cu mijloace ilicite, în acest caz avem de-a-face cu MANIPULAREA!

Iar aici intervine IRESPONSABILITATEA MORALĂ A CELUI CARE ARGUMENTEAZĂ"…

CLUBUL BILDERBERG SUNT ACEEIA CARE au declanşat avalanşa sinistră a Noii Ordini Mondiale – Globalizarea! „Aceasta aduce cu sine crearea unui Guvern Unic, care să conducă şi să gestioneze viața tuturor locuitorilor planetei noastre prin mijlocirea ONU. Acest Guvern e ajutat de o forță militară unică (a NATO) – şi va impune o singură religie sau etică (cum preferă ei să-i spună) numită „new-age", bazată pe credințele masoneriei. Acest ansamblu de idei va fi completat de o viitoare monedă unică, ce poate primi chiar nume diferite, dar va tinde să atingă aceeaşi valoare de piață!".
„ÎNCEPÂND CU EISENHOWER, care nu era mason, ca şi J.F. Kennedy, dar făcea parte din CFR (Consiliul Afacerilor Externe, adevăratul guvern, neoficial, al SUA) toți președinții americani au făcut parte din Grupul Bilderberg, ca masoni! (Nu îl includem aici şi pe Barack Obama. Nu pentru că n-ar fi, ci pentru că nu stim).

ACEST CLUB ESTE ACUZAT pretutindeni în lume că „ar controla toate guvernele occidentale după voia lui şi în funcție de interesele sale financiare, că ar numi şi demite prim-miniştri,(...) că sunt gardienii lumii,(...) că sunt răspunzători de toate evenimentele importante din istoria noastră actuală: războaiele mondiale, asasinarea lui J. F. Kennedy, a Indirei Gandhi, de evenimentele de la 11 septembrie- New York, 2001 şi 11 martie – Madrid, 2004, etc., etc.." ŞI, CUM MARII KGB-işti sunt şi ei masoni de grad înalt (ca alți mari comuniști, ori ca alți mari capitaliști şi C.I.A.-işti) am să vă spun că inclusiv domnul Gorbaciov e unul dintre cei mai iluştri. Dacă nu era el „toporul masonic" dinlăuntrul comunismului rus, Cortina de fier a sovietelor n-ar fi căzut ca o zdreanță, conform unui riguros

scenariu scris şi pregătit „în şorţuleţele lui Unchiul Sam"... Tot oculţii sunt cei care constituie faţa ascunsă a ONU şi sapă la temelia „Cartei Drepturilor Universale ale Omului „ (adoptată în 1948), prin noul lor document doctrinar numit „Carta Pământului" sau „Constituţia Terrei". „Acest instrument ideologic este folosit pentru a legitima politici de control al populaţiei la scară mondială, în special în ţările mai sărace, „care mănâncă şi nu produc". Încă de acum 30 de ani exista o nouă teorie, conform căreia drepturile omului trebuie să se supună noilor imperative ale globalizării".

ACEASTĂ TEORIE ESTE O REFORMULARE a doctrinei malthusiene care susţine că nu există suficiente resurse pe glob pentru ca toţi oamenii să poată fi hrăniţi. Încă din secolul al XIX – lea se ştie că malthusianismul e o teorie falsă. Ea serveşte la justificarea factice, anti-ştiinţifică a factorilor politici care nu vor să-şi arate adevărata faţă: „nu vrem să avem o populaţie bătrână, de handicapaţi şi de bolnavi", clamează ei!

Şi, pentru a se "scutura" de această grijă, iată ce tehnici folosesc ocultele, conform dr. Leonard Horowitz, în cartea "Adevărul cutremurător despre SIDA şi EBOLA": "Originea maladiilor Sida şi Ebola a fost învăluită în mister. Faptele expuse aici demonstrează fără nici un dubiu că HIV şi EBOLA sunt o creaţie conştientă a omului şi sunt transmise prin vaccinuri contra hepatitei de tip B şi vaccinuri contra gripei: Organizaţia Mondială a Sănătăţii, CIA, Departamentul de Apărare a SUA, Institutul Naţional pentru prevenirea Cancerului, S.U.A. şi capul Francmasoneriei Mondiale- bancherul Rockefeller sunt vinovaţi de cea mai mare crimă a secolului"…

Vedeţi, şi în felul acesta ei fac tot ce trebuie ca noi să ne urâm propriile vieţi; să nu le mai vrem, să le lăsăm lor procentul cuvenit nouă, din energie vitală, dumnezeiască, ce ni s-a dăruit…

ÎN FELUL ARĂTAT, conspiraţia talmudică mondială, subversivă, reinventează pe şest „stânca tarpeiană" a antichităţii preromane, adaptându-i grozăvia inumană la cinismul eficient al plutocraţilor exclusivişti, moderni!

DAR, HAIDEŢI SĂ VEDEM acum la ce a mai năduşit tovarăşul Gorbaciov, fost şef KGB, fost preşedinte URSS, actualmente plutocrat şi principal redactor al Cartei Terra despre care consideră că: „este manifestul unei noi etici pentru noua lume, un DECALOG AL EREI NOI"; în realitate un cod de comportament şi o credinţă universală care a început să orienteze lumea încă dinainte de anul 2000. „Aceste

noi concepte, continuă Gorbaciov, vor trebui aplicate oricărui sistem de idei, moralei şi eticii şi vor defini un nou mod de viaţă! Mecanismul pe care îl vom folosi va determina înlocuirea celor 10 porunci biblice cu alte 10 principii conţinute în această Cartă – Constituţia Terrei."...

CINE SUNT BILDERBERGII? „Sunt o clică formată din cei mai influenţi, mai puternici – economic şi politic – şi mai bogaţi oameni din lumea occidentală, care se reunesc în secret pentru a plănui evenimente ce ulterior par a se întâmpla de la sine". (ziarul The Times, Londra, 1977).

LA REUNIUNILE ANUALE ale acestei structuri oculte iau parte: preşedinţii FMI, cei ai Băncii Mondiale, ai Rezervei Federale Americane (Banca ce „taie" dolari pentru America, fără ca Guvernul legal şi oficial al Americii să o poată controla!), preşedinţii primelor 100 corporaţii din lume (ca de ex. Dimler-Crysler, Coca-Cola, Britsh Petroleum, Banca Chase Manhattan), vicepreşedinţii SUA, directorii CIA şi FBI, secretarii generali NATO, unii prim-miniştri europeni, guvernatori de mari bănci naţionale şi internaţionale (şi Mugur Isărescu a fost prezent la conclav, ca mason instrumentat acum câţiva ani), lideri ai partidelor de opoziţie (cei „botezaţi" de ei bineînţeles), directori de mass-media, editori, ziarişti celebri...

ÎN ACEASTĂ GRUPARE super elitistă a lumii se discută şi se hotărăsc evenimente mondiale capitale (aparent ca simple jocuri de culise); aici se aleg când e nevoie, chiar şi unii dintre preşedinţii SUA (ca Bill Clinton, de ex.); de aici se direcţionează mazilirea unor prim miniştri insubordonaţi şi nealiniaţi (ca Margaret Thachear, de ex.); ori sunt compromişi alţi preşedinţi (ca Richard Nixon, prin scandalul Watergate, de ex.) etc., etc.. Aici se mai prefigurează alte războaie şi păci profitabile lor (ca Vietnam, Coreea, Irak şi Afganistan, de ex.). Iar toate aceste dezbateri şi hotărâri beneficiază de prezenţa masivă a presei (prin ziarişti şi conducători de media) care, însă, NU PUBLICĂ NICI UN RÂND! Pentru că toţi trebuie să respecte OMERTA, aşa cum se cuvine unei redutabile „instituţii a discreţiei"! Şi pentru că masele largi ale folosiţilor nu trebuie să-i cunoască nici proiectele uneltirilor, nici uneltele din uz şi nici timpii execuţiilor...

OAMENII CARE COMPUN aceste structuri, care din fotoliile lor „discrete" ne conduc pe toţi, sunt oligarhi (adică cei mai bogaţi indivizi ai planetei) şi plutocraţi (adică aceiaşi super bogaţi care acaparează şi conducerea lumii doar pentru că ei dispun de majoritatea bogăţiilor acesteia).

CE VREA ACEASTĂ RASĂ ELITISTĂ DE OAMENI? Ei vor puterea absolută, cum s-a mai spus aici, ca să se desăvârşească prin aceasta ca „fiare absolute" (fiindcă altfel nu ne putem explica desconsiderarea lor organică pentru tot ce este omenesc)! Pentru acest final mult râvnit ei se vor folosi de tehnicile subtile ale informatizării, vor manipula şi manevra totul după bunul plac! Iată cum se joacă ei cu viaţa oamenilor: ca să aibă aderenţă la mase: implacabilii bilderbergi folosesc o strategie de „joc la două capete"; 1), pentru o cât mai mare influenţă în lumea creştină folosesc „vehiculul Vaticanului" şi „împrăştierea" preponderent catolică în spaţiul mondial, din conducerea căreia, pentru exercitarea puterii bicefale apropiate (adică Noua Ordine Mondială), vor fi cooptaţi cei mai eficienţi dintre şefii ei, poate chiar un Papă; iar 2), pentru elitişti şi crema lor conducătoare, provenită din toate uniformele, expertizele şi convingerile, vor folosi ZEUL BAN, omnipotent şi fără frontiere, plus nou inventata şi sofisticata religie „new-age".

Iar toate aceste mijloace, coroborate, sunt destinate să creeze SUPRAOMUL, model preluat de la Nietzsche, pentru OMUL IPOTETIC AL VIITORULUI ELITIST, conducător al Iadului globalizat! De observat că această structură nu mai are nimic comun cu omul natural, creat de Dumnezeu. El nu mai e OM, e MUTANT şi va fi ucigaşul speciei noastre!

ACEASTĂ RELIGIE „ŞTIINŢIFICĂ" new-age se particularizează mai întâi prin ideea că Universul întreg (în dubla lui ipostază corporală şi spirituală) formează o singură Entitate cu componente în fuziune, iar dualismul specific lumii obişnuite (alb-negru, bărbat-femeie, zi-noapte, etc.) n-ar avea decât scopul de a crea o iminentă Energie sau Conştiinţă Cosmică, la un anumit moment dat.

ÎN ACEST SENS şi în acest moment ei gândesc că, prin recent lucrativul INTERNET, oamenii care se vor „cabla" la el, se vor „mufa" şi la Conştiinţa Cosmică, o calitate excepţională a „Pământului - corp viu" pe care acesta o va dobândi în jurul anului 2040, adică atunci când populaţia lumii va ajunge la 10 miliarde de oameni internauţi, cifră egală, spun ei, cu aceea a neuronilor din creierul omenesc (deşi, alţi deştepţi ai speciei spun că, în realitate, cifra este mult mai mare). Problema reală este însă alta: este aceea că „acest moment epocal, de însemnătate universală" nu-l va putea prinde, cuantifica şi folosi decât elitele pământului, bilderbergii! Pentru că numai ei deţin mijloacele şi cunoştinţele capabile pentru captarea, însuşirea şi manipularea

Conştiinţei Cosmice! Şi, fiind ei atât proprietarii, cât şi utilizatorii unici ai acestui Complex îşi vor asuma pe cale de consecinţă şi poziţia de stăpâni legitimi ai lumii întregi, subordonate! Iată „quod erat demonstrandum"!

FAŢĂ DE ACEŞTI SUPRAOAMENI (de dimensiunea celor visaţi de Hitler), de atunci încolo, vom deveni simple numere cu „cip". Vă veţi duce viaţa sub monitoare, vi se va contoriza şi măsura totul şi veţi primi înapoi numai atât cât să puteţi da pentru mâine randamentul optim; veţi trăi într-un „mamut social" cenuşiu al mutanţilor, într-un megastat securisto-poliţienesc în care numai ei îşi vor păstra statutul de oameni iar voi veţi fi coborâţi la condiţia de animale domesticite! Pentru că lumea naturală şi cu peisaj nu va mai fi şi a voastră! Va fi un lux prea mare pe care nu o să vi-l mai puteţi permite. În astfel de circumstanţe, libertăţile omului şi istoria umanităţii vor deveni vorbe fără acoperire cu sensuri de mult uitate şi sterse din memoria colectivă.

AŞADAR, ÎNCĂ DE LA ÎNCEPUTUL mileniului s-a creat (pentru cei mai mulţi dintre noi) premisele dezvoltării unei lumi diabolice, care să ne încorporeze fără să ne consulte, fără să fim de acord. „Am ajuns la o răspântie iar drumul pe care îl vom urma mai departe va determina viitorul însuşi al omenirii (...); o gamă întreagă de schimbări ce fac parte dintr-un continuum constituie o mutaţie către înrobirea totală", scrie şi Daniel Estulin în cartea sa „Clubul Bilderberg – conducerea secretă a lumii". În acest mod, numai de noi şi de acţiunile noastre depinde dacă vom sfârşi acest secol abia început ca „stat electronic poliţienesc" integral manevrat abuziv, ori ca fiinţe umane libere!

ÎN ACEST MOD, "EI" VOR AVEA GRIJĂ să compromită totul, structural şi instituţional. Vor compromite: Statul, Democraţia, partidele politice, parlamentarismul, valorile tradiţionale, modelele, justiţia, legile, armata, bisericile, sănătatea, idealurile, visele, TOTUL! Iar prin specializările înguste (de gen „doctor în şosete", „în balamale", „în ţeava de eşapament", „în sticle de lampă", etc.) vor suprima orice tendinţă de împlinire a spiritelor universale, enciclopedice. Generalii lor vor scoate pistolul când vor auzi de cultură, ca generalii nazişti! Voi nu veţi mai avea legi, nu veţi mai fi judecaţi ca valori umane; veţi avea numai preţ de utilizare şi randament, atât, care va fi întotdeauna nul la sfârşitul zilei de lucru.

TINERETUL VA FI ÎNROBIT facilului, excitaţiilor violente şi

senzațiilor tari, a sclipiciului fără strălucire, fără fond, a imediatului şi superficialului. Vor fi zidiri debusolate construite după modele false! Toți vor avea aceeaşi filosofie: „trăieşte-ți clipa" şi „cine poate oase roade". Toate existențele lor vor cântări în ochii stăpânilor doar cât însemnătatea factorilor primi: consumi ca să trăieşti, numai pentru a recupera ce ai consumat! Se vor cheltui pe ei distrându-se, vor trăi „naşpa" într-o lume foarte „naşpa", fără repere şi fără rădăcini. Vor fi oameni „frunze-n vânt" cu creierul şters şi cu reacții „cool", adică „sclavi perfect evoluați", trăitori într-un chibuț mondial, integral monitorizat, în care indivizii îl vor imita în masă pe Sisif, înhămați electronizat. Iar celor mai buni dintre ei li se va permite, ca bonus, să-i înlocuiască part-time pe câinii de serviciu, pentru câteva oase artificiale în plus...

ŞI, VOM ÎNCHEIA cu o spusă a genialului Albert Einstein: „Nu ştiu cum va fi al treilea război mondial dar, al patrulea va fi cu pietre şi lănci"...

Aici ne apropiem de final, domnilor, pentru că urmează cel de-al patrulea Reich N.O.M. adică ÎMPĂMÂNTAREA! Pentru că, dacă nu vă veți trezi în Deoumanism, dincolo de „buba lor cea neagră", nu v-a rămas decât îngropăciunea...

Capitolul al XIII-lea
COMUNIŞTI, NAZIŞTI, ILLUMINATI ŞI SOCIALIŞTI FABIENI, AJUNŞI ACUM MASONI CORPORATIŞTI,...

Motto:
„Membrii Clanului Bilderberg, CFR şi ai Comisiei Trilaterale au ocupat fără să facă tapaj aproape toate pozițiile cheie din guvernul nostru, din presă, sindicate, universități, bănci, fundații şi industrie. Ei urmăresc să distrugă Legea de drept, Constituția şi suveranitatea națională şi să transforme țara (SUA) într-un controlor al Uniunii Globale. PARTICIPANȚII LA ACEASTĂ CONSPIRAȚIE SUNT NIŞTE TRĂDĂTORI." (Robert Gaylon ROSS – fost agent secret american, autor al cărții „Cine sunt membrii elitei?")

PĂRINȚII DINTÂI AI SISTEMELOR SOCIALE cu care începe istoria modernă, împreună cu ideologiile lor au fost toți întemeietori inspirați de iudeo-creştinism şi iudeo-ateism, încă de la revoluția burgheză din Franța.

DEOUMANISMUL E SINGURA DOCTRINĂ de acest tip care vine din altă rădăcină, din altă cultură: daco-românismul profund european. De aceea, noi vedem altfel viața, din alt orizont, cu altă perspectivă pentru om şi comunitatea lui; de aceea îl considerăm a fi singurul socialism real, marcat doctrinar prin sintagma „socialism îndumnezeit".

„COMUNIŞTILOR, (zicea KARL MARX ÎN „MANIFESTUL PARTIDULUI COMUNIST") li s-a imputat că ar voi să desființeze Patria, Naționalitatea, dar muncitorii nu au patrie (sic!). Lor nu li se poate lua ceva ce nu au (...) Domnia proletariatului le va face să dispară şi mai mult, încă (...). În măsura în care va fi desființată exploatarea unui individ de către celălalt, va fi desființată şi exploatarea unei națiuni de către alta (...)."

CE VORBEŞTI TOVARĂŞE Marx? Ai văzut dumneata vreodată undeva, încetând exploatarea indivizilor de către individ, încă de la Yahve încoace? Noi credem că matale compui minciuni esențiale! Cumva, proletarii dumitale au fost născuți de o bornă kilometrică în eterul vântului turbat? N-au şi ei o mamă pe pământ? O familie

şi o ţară? Uite-aşa duceţi voi minciuna mai departe şi o întronaţi în „domnii care nu se poate"! Proletariatul nu e „domn" să domnească, camarade Marx, proletariatul singur, „ca clasă" e gropar tătucule şi dictator de joasă speţă, mai ales; pentru că de domnit o veţi face şi aţi făcut-o tot voi, elita lui autodefinită; (de aici şi denumirea proletară a şampaniei: „băutura pe care o bea clasa muncitoare prin gura reprezentanţilor săi)... Mai mult decât atât, prin afirmaţia scrisă şi citată de noi, Marx se declara singur, deşi indirect, evreu comunist, spre lauda conştiinţei sale. Pentru că numai acestora, (evreilor) la vremea aceea, nimeni nu le putea lua patria pe care n-o aveau; numai ei erau motivaţi să-i asimileze pe proletarii lumii cu comuniştii lumii, cărora să le fie „baci" şi „învăţători" (adică tot un fel de Mesia?). Iată de unde vine vocaţia mesianică a acestei etnii şi ura fundamentaliştilor lor, împotriva tuturor celor care s-au născut cu patrie şi împotriva acestor patrii care, după ei, trebuie să dispară...

EXISTĂ VALORI ŞI ADEVĂRURI eterne, general umane şi de aceea comune tuturor stărilor sociale, cu care voi nu v-aţi împăcat. Ba, mai mult, le-aţi şi desfiinţat semnificativ: (numesc aici, mai întâi, libertatea de mişcare şi gândire exprimată, din şi în „lagărul" vostru). Iată că urmaşii proprii actuali, prin vasul comunicant al masoneriei mamă numit „punctual" Mihail Gorbaciov, v-a pus în braţe tuturor moştenitorilor ocultei inclusiv spaţiul ex-comunist, ca să aveţi unde să întoarceţi lejer, pentru a vă desăvârşi opera ca o leşie, uniformizatoare. Şi faceţi aceasta contând pe slăbiciunile, limitele şi incapacităţile individului, izolându-l pe el, dominându-l şi determinându-l să adopte piste false.

VOI ŞTIŢI MAI BINE decât oricine că cea mai neagră şi cumplită închisoare a omului e singurătatea! De aceea îl hăituiţi să se însingureze: ca să facă bună carieră, să se sleiască pentru voi! Între domniile voastre şi aceste insule de egoism exploatate (inşii, indivizii mărginiţi) nu mai încape decât randamentul maxim, adică profitul. Fără familia pe care le-aţi compromis-o, fără copii, fără socializare (adică cu amputarea sensibilităţilor vibratile şi a responsabilităţii sociale asumate pentru şi în colectivităţi), voi îngropaţi oamenii în computer, ca să-i manipulaţi cum vreţi în spaţiul virtual şi să le zidiţi sufletele, visele, inimile. Iar peste toate acestea la un loc o să troneze butonul vostru neocon, din care veţi face un nou Dumnezeu masonic care va acţiona ca un lup cu chip de oaie, adică tot ca un drac!

SE SPUNE CĂ „ARSENALUL PRINCIPAL" al tuturor autorilor

comunişti (care îşi mai zic şi socialişti) este ideea unui belşug viitor (unii-l promit în ceruri, alţii pe pământ) şi că, substituirea capitalismului cu socialismul ar face posibil „să i se dea fiecăruia în funcţie de nevoile sale)"... Asta e altă minciună gogonată, neîntâmplată nicicând şi nicăieri, pentru că nici o societate nu-şi poate permite vreodată risipa de a da fiecărui lacom ori fiecărui nerod „după nevoile sale". Cu ce scule şi greutăţi măsoară şi cântăreşte societatea nevoile inşilor, care nu vor fi niciodată egali în viaţa socială, nici ca „aspiratori", nici ca „inspiratori", ci numai ca „expiratori"? Şi cu ce fel de foarfece ori de secure li se va tăia partea de drepturi „cuvenite" acestora? Cine taie şi cine cântăreşte ciosvârtele dreptăţii comuniste? Nu-i aşa că aceasta e o altă munciună „virtuală", demnă de un mare viitor globalist? Nu poate nimeni şi nu are cum să facă lucrul vorbit, dragilor, întrucât nici omul n-a fost făcut de Dumnezeu după nevoile virtuale ale speciei sale.

AŞADAR, NU NUMAI CĂ Marx, „măreaţa umbră" (descendentă prin ambii părinţi dintr-un lung şir de rabini naturalizaţi în Germania şi, astfel, familiarizat de timpuriu cu tradiţiile mistice ale Torrei şi Cabalei) se văita injust pentru imputaţia care li se făcea comuniştilor că vor să desfiinţeze patria şi naţionalitatea, dar, aceeaşi „imputaţie" se afirmă şi astăzi, ca evoluţie cu marcă tipică, venind din timp prin aceleaşi rădăcini ideatice pe care le pune pe tapet şi un alt mare preot al capitalismului neocon, iudeo-polonezul american Zbigniew Brzezinsky: „Ideea de suveranitate naţională nu mai este viabilă din punct de vedere politic". Iată că şi el, ...Brutus!

NAZISM, HITLERISM, OCULTISM.

UN AMERICAN CELEBRU din Texas, tobă de carte şi documentare, domnul Jim Marrs a scris şi cartea „Guvernarea din umbră. Istoria secretă care leagă Comisia Trilaterală, Francmasoneria şi Marile Piramide", în care ne face cunoscut prin capitolul „Apariţia cultului nazist", că şi Hitler a fost tot creaţia societăţilor secrete. L-au reperat, studiat, au pariat pe el şi l-au ghidonat până aproape de finalul din bunker. „Oricât de greu ar fi de crezut pentru americani (...) izbucnirea celui de-al Doilea Război Mondial a fost mai cu seamă rezultatul luptelor dintre societăţile secrete oculte, alcătuite din oameni de afaceri bogaţi (...); începutul acestui război a fost provocat de agenţii şi membrii societăţilor secrete ce aveau legătură cu Illuminati cât şi cu Francmasoneria, atât din Germania cât şi din

Marea Britanie. În cursul acestui război „bun" s-au contopit interesele vechilor societăți secrete cu caracter mistic, ce căutau de mult o ocazie care să le permită să scape de constrângerile exercitate asupra lor atât de Biserică cât şi de Stat, cu cele ale societăților moderne, interesate în primul rând de deținerea de bogății, de putere şi de posibilitatea exercitării controlului asupra întregii lumi". „Însuşi Sir Winston Churchill a insistat foarte mult asupra faptului că ocultismul Partidului Nazist n-ar trebui dezvăluit, în nici o împrejurare, marelui public" – scria şi Trevor Ravenscroft, unul din cei mai apropiați oameni ai consilierului intim al lui Churchill, W. J. Stein.

ÎN ACEST MOD, mai subtil ori mai direct, ni se confirmă că în spatele fațadei național-socialismului lui Hitler se putea identifica natura malefică a forțelor care acționau ocult. „Naziştii lui Hitler erau percepuți ca fiind conducătorii unei mişcări cvasi-religioase, născută din organizații secrete, ale cărei țeluri erau identice cu cele ale organizațiilor Illuminati şi Francmasoneriei. Hitler însuşi declara: „oricine interpretează național-socialismul ca pe o simplă mişcare politică nu ştie aproape nimic despre el. El este mai mult decât o religie, reprezentând hotărârea noastră de a crea un om nou" ...

VEDEȚI, DECI CUM, obsesia tuturor tiranilor demenți este „să creeze un Om Nou" adică să se substituie lui Dumnezeu, concurându-l şi corectându-l (cu alde homo-sovieticus, homo-arianus, ori homo-domesticus al masonilor globalizatori). Aşadar, domnilor, ca să păcălească şi să atragă „masele" (substitut al termenului „goym") până şi Hitler s-a declarat „socialist", venind la cârma Germaniei în fruntea unui Partid Socialist al Muncitorilor, semnalând „stânga" aşadar, pentru ca imediat să parcheze definitiv pe dreapta extremă, compromițând idealurile stângii şi abandonându-le fără scrupule.

CUM AR FI VRUT EL să „creeze Supraomul, Omul Nou", indiferent de guler şi de şapcă? Simplu de tot: îndobitocind omul natural, creație dumnezeiască, anulându-i evoluția istorică, cea care l-a afirmat prin civilizație şi performanțele sale, DEZUMANIZÂNDU-L PÂNĂ LA DOMESTICIREA LA ORDIN!

HITLER A AVUT DESCENDENȚĂ Rothschild, după unul din bunici (numit Alois SHICKELGRUBER, din BRAUNAU am INN, Austria), una dintre cele mai bogate, influente şi puternice dinastii familiale de evrei internaționali. Atât de mult au influențat ei istoria încât sunt ei înşişi creatori de istorie. Iar asta fac şi acum, fiind în fruntea globalizării prin Noua Ordine Mondială. Tot asta au făcut şi-n trecut, prin bani, putere,

manipulări multiple. Cu banii lor, Ducele de Wellington l-a învins pe Napoleon la Waterloo; ei au finanțat Războiul de Secesiune din SUA, consolidând democrația modernă (care nu le mai convine! n.n.) şi le-a devenit astăzi o cămaşă prea strâmtă; l-au sprijinit şi finanțat pe aventurierul Cecil Rhodes, cel care a schimbat fața Africii; au finanțat armata britanică în timpul cuceririlor coloniale; au făcut afaceri cu împărații Prusiei şi cu țarii Rusiei; au pus bazele statului Israel, cumpărând pentru înființarea lui, terenuri en-gros din Palestina; au construit primele căi ferate din Europa, încurajând şi plătind inovații inimaginabile. Această familie a fost promotoarea Canalului de Suez şi a sprijinit ascensiunea naziştilor pentru a putea justifica apariția statului Israel... Prețul aurului, la Bursa Aurului de la Londra, este stabilit de Casa Rothschild, iar printr-o rețea internațională extraordinar de complexă, această familie cu rădăcini sioniste indubitabile, controlează şi astăzi finanțele mondiale prin "Federal Reserve Bank" din SUA, „Bank of England" sau „Fondul Monetar Internațional", respectând principiul neclintit conform căruia „fiul cel mare al celui mai mare fiu e şeful familiei" şi conduce. Care familie vrea acum să aibă Puterea Lumii pentru că e singurul trofeu care le lipseşte din „panoplia de vânătoare"...

SOCIALISMUL REAL A FOST falsificat şi mințit în toate ipostazele afirmării sale de până acum, pentru a deruta şi a compromite ideile lui generoase, pro-umane în majoritatea lor.

DESPRE ORDINUL „ILLUMINATI"! SAU „NOVUS ORDO SECLORUM" (Noua Ordine Mondială) vom reproduce aici doar câteva citate pe care le-am preluat de pe internet şi care ni se par foarte pertinente şi documentate: „Illuminati este un grup ocult care veghează destinele omenirii de mii de ani. Cei care au auzit de ei le spun „iluminați". Istoria oficială aminteşte gruparea „Illuminati" drept o organizație ocultă care a luat naştere în anul 1776. Adevărul este însă vechi de mii de ani! Cu mult înainte de apariția Masoneriilor, sau a oricărei organizații oculte, ar fi luat naştere undeva prin nisipurile Orientului Apropiat această conspirație care punea la cale ca perspectivă motivantă, finală, dominarea întregii lumi! Într-un ungher de la marginea civilizațiilor Sumerului şi Mesopotamiei se înfiripa atunci aşa-numita „Frăție a Şarpelui", unde oficiau un cult în care îl venerau pe Cel Rău, cunoscut la vremea respectivă sub numele de Pazuzu, cel mai vechi demon trimis pe această Planetă. Au străbătut astfel veacurile, fără să fie detectați de nimeni. Au privit

din umbră naşterea şi decăderea Greciei Antice, a Imperiului Roman, răspândirea Creştinismului şi Islamului (pe care nu este exclus să le fi şi determinat- n.n.), consolidarea primelor state medievale, descoperirea Americilor, apariția prafului de puşcă şi Renaşterii!"

Apoi, încet-încet şi pas cu pas, prin metode combinate vizibile şi invizibile, au pus mâna pe pârghiile de putere ale acestei lumi, pârghii pe care, în majoritatea lor, le-au şi inventat: „Puterea acestei lumi, nu este aceea pentru care se bat în prezent SUA, Rusia, Japonia, U.E.. Toate aceste puteri economice şi militare nu sunt decât nişte piese de joc, mânuite din umbră de adevărații Stăpâni ai Planetei.

De acolo, din anonimatul întunericului, ei leagă şi dezleagă mersul lucrurilor. De la cel mai înalt nivel imaginabil al Puterii, acest for necunoscut celor mulți, guvernează aproape nestingherit. Ei fac legi şi revoluții, ei inaugurează guverne, ei hătărăsc ce țări dispar pentru ca altele să le ia locul. Ei „fabrică" noi ideologii şi chiar religii. Se spune că ei au creat orânduirea capitalistă şi tot ei au creat-o şi pe cea comunistă. Au eliminat comunismul din istorie ca pe o măsea stricată, atunci când au considerat că nu mai corespunde cu planurile lor. Ei făuresc tratatele militare şi economice internaționale, ei schimbă regimuri politice şi preşedinți de state, ca pe nişte simple piese uzate ale unei maşini.

Pentru ei (Lojile Masonice de orice rit, NATO, Grup Bilderberg, ONU, Comisia Trilaterală, cele din defuncta URSS) şi alte organizații sau structuri pe care le-am văzut sau le vedem încă, defilând pompos la televizor, nu sunt altceva decât „terenul de lucru" al Stăpânilor din umbră... Despre identitățile şi naționalitățile Illuminați-lor nu se cunosc decât foarte puține lucruri, după cum este uşor de bănuit. În schimb planurile lor devin vizibile pe măsură ce „vălul" de pe ochii celui care vrea să afle Adevărul este ridicat, în egală măsură cu setea lui de cunoaştere şi, astfel, manifestările şi dorința de a deveni cu Adevărat un om liber. Puterea lor este foarte mare şi temută de oricine ajunge să afle câte ceva despre ei. De-a-lungul mileniilor au desăvârşit arta conspirației până aproape de piscul perfecțiunii. (Dacă n-ar fi, nu s-ar povesti, nu-i aşa?n.n.)

Proba de neştirbit a timpului le-a şlefuit politica în 4 mari direcții:

1)- crează conflicte şi războaie în care cele două părți provocate luptă una împotriva celeilalte şi nu împreună contra adevăratului instigator;

2)- nu apar niciodată în văzul tuturor;
3)- finanţează toate părţile implicate în conflict;
4)- trec întotdeauna drept suprema instanţă împăciuitoare, care pune capăt conflictelor(...)

Averile lor sunt incredibile, întregul sistem bancar mondial este la picioarele lor. Milionarii din topurile „Forbes" nu sunt decât nişte simpli băieţi de mingi. Cei care deţin adevărata putere, au consolidat-o prin sume de ordinul miilor de miliarde de dolari şi stau în umbră.

(...) Ultima formă a „devenirii" Noii Ordini Mondiale ar fi aceea în care Illuminati vor restrânge numărul oamenilor de pe planetă de la câteva miliarde la câteva milioane. În acest scop vor crea războaie, crize economice şi alimentare, noi boli şi viruşi fără leac..."

DOCTRINA „NOVUS ORDO SECLORUM", (după cum se vede, atât cât se vede) este linia directoare a politicii mondiale de azi, impusă ocult! Obiectivul iniţial al Illuminati-lor, fondatori la 1 mai 1776 ai societăţii. „Vechii căutători de lumină din Bavaria- cei care deţin lumina"- în frunte cu doctorul în teologie Adam Weishaupt (şi el fiu de rabin) a fost acela de a impune ziua înfiinţării Ordinului, 1 MAI- ca zi internaţională a muncii şi muncitorilor, serbată de „stânga", în lumea întreagă. Şi aşa a fost! Acesta alături de un alt obiectiv, mai puţin trâmbiţat, conform căruia „trebuia să înfiinţeze un guvern mondial care să permită unei elite să guverneze, cu înţelepciune, lumea, pentru a se evita războaiele". (Observaţi deja folosirea şi afirmarea dublului limbaj: una spuneau, alta făceau). Ei înşişi recunosc aceasta: „trebuie să vorbim, uneori, într-un fel, alteori în altul (...) astfel ca, în privinţa adevăratei noastre linii de gândire să fim impenetrabili"... Apoi şi-au făcut cunoscute cele 6 precepte radicale:
1) Abolirea monarhiei şi a oricărei puteri ordonate, civile;
2) Abolirea proprietăţii private;
3) Abolirea moştenitorilor;
4) Abolirea patriotismului;
5) Abolirea familiei (a căsniciei) şi instruirea în comun a copiilor comuni (precum comasările din fermele de tineret porcin, ovin, cabalin, etc);
6) Abolirea creştinismului şi înlocuirea lui cu o „religie a raţiunii". (Ce altceva credeţi că este New Age?)

Şi, ca să încheiem „apoteotic" cu informaţiile primare despre Illuminati şi despre doctrina lor pentru împlinirea Noii Ordini Mondiale

într-un al 4- lea Reich visat, ar trebui să mai spunem următoarele:

Pitagora, filosof grec din secolul VI î.e.n. considera că „oamenii trebuie să îşi unească averile şi să trăiască în comun". Ideea bătrânului filosof şi matematician a fost preluată de iluminaţi mai întâi prin „Liga drepţilor", apoi de „Liga Comuniştilor" ...;

-Gordon Brown, devenit prim-ministru care-a fost al Angliei până în Mai, 2010, (şi el „corist" cu sânge proaspăt în corul antic al Iluminaţilor din toate lojile) pretindea că „economia mondială şi societatea ar trebui reconstituite în jurul unui cuvânt din limba zulusă: THEMBA, care înseamnă „TREBUIE SĂ GĂSIM ALTERNATIVA"...

-Am găsit-o noi domnule Brown, ALTERNATIVA DEOUMANISTĂ, care vă va schimba şi pe voi, fundamental!

FABIANISMUL SAU „SOCIALISMUL FABIAN" este un exemplu foarte concludent în acest sens, în sensul luptei pentru găsirea unei „alternative". „Societatea Fabiană" a fost înfiinţată la Londra în 1883 de către un grup de adepţi ai evoluţionismului, luându-şi numele de la generalul roman Fabius Cunctator (Temporizatorul) cel care prin această viclenie strategică a reuşit să-l învingă în faţa porţilor Romei pe marele Hannibal, prin atacuri de hărţuire şi atacuri imediate, fulgerătoare, neacceptând lupta deschisă cu adversarul său mult mai numeros... Scopul socialiştilor fabieni era acela de a „reorganiza societatea prin emanciparea proprietăţii asupra pământului şi a capitalului industrial şi eliberarea sa din mâinile proprietarilor individuali şi de clasă", iar în urmărirea ţelului lor au ţinut cont de tactica lui Fabius. „Problema tacticii era cam singura diferenţă dintre socialiştii fabieni şi comunişti. În timp ce comuniştii doreau înfiinţarea unor guverne socialiste prin revoluţie, fabienii se mulţumeau să se mişte încet către instalarea socialismului, prin intermediul activităţii propagandistice şi al adoptării unei legislaţii cu caracter socialist".

„PENTRU A SUBLINIA ACEASTĂ STRATEGIE şi pentru a se separa de marxişti, au adoptat o broască ţestoasă ca simbol. Scutul lor oficial portretizează imaginea unui lup cu blană de oaie. Cele două reprezentări însumează perfect strategia lor". Aşadar, cu paşi mici de ţestoasă, asociaţi şi conduşi de instinctul lupilor îmbrăcaţi în piei de oaie, lumea poate merge înainte, tovărăşeşte: braţ la braţ, victima şi călăul! Descoperim în acest mod că ei sunt predecesorii neoconservatorilor corporatişti de azi care ne zdrobesc precum picătura chinezească, facându-ne gropi în neuroni, prin cancerul fricii

şi prin holera insecurităţii, înbolnăvindu-ne şi prăbuşindu-ne prin cultivarea exacerbată a propriilor instincte. Fabianist a fost, încă de la întemeiere şi scriitorul H. G. Wells, care a scris „Conspiraţia pe faţă"; fabieni sunt şi ex-premierul Angliei Tony Blair şi „ pudelul mason" John Mager, cel care a înlocuit-o pe „Doamna de Fier", Margaret Thatcher. De unde se vede că cine ghidonează e mereu la post. Iar pentru că n-au reuşit să-şi impună „idealurile socialiste" în cadrul partidelor liberal şi conservator (pe care le penetrase) în Anglia, fabienii au înfiinţat în 1906 puternicul... şi actulalul Partid Laburist...

„CORPORAŢIILE CONDUC LUMEA", afirmă riguros documentat, prin însăşi titlul identic al cărţii sale, americanul David C. Korten, impunându-se acestea în viaţa oamenilor, cu un ritm ciclic dement. Reformele corporaţiilor vor să ne asigure că produsele lor ne vor perfecţiona şi pe noi; cumpărarea produselor lor necesită din ce în ce mai mulţi bani; goana după bani lărgeşte prăpastia dintre noi, familie şi comunitate; adâncirea alienării crează senzaţia interioară de pustiire socială şi spirituală! Urmează clacarea şi acceptarea jugului: înrobirea definitivă...

DOMESTICIREA UMANITĂŢII CURENTE, îndumnezeite dar decăzute este crima supremă pe cale de desăvârşire în faţa căreia aceeaşi umanitate anesteziată de vicii şi somnambulă în efect, este necesar să-şi suprime propria nesimţire autoimplozivă, dacă mai are voinţă să supravieţuiască. Iar dacă nu conştientizează şi nu acţionează în timp util auto-salvator, în dejucarea planurilor Fiarei va fi victimă sigură şi ireversibilă. Iar dacă tendinţa lui Hitler a fost Supraomul, tendinţa masonilor globalişti corporatişti este SUBOMUL! La un capăt al aceleiaşi vieţi s-au postat ei ca Supraoameni. Din această perspectivă desfid şi nu mai vor să accepte omul normal; la celălalt capăt pentru că le este mult mai util şi comod de exploatat subomul, l-au situat pe acesta. În felul spus, stăpânii despică artificial omul de om, făcând tot ce le stă în putinţă pentru suprimarea variantei lui naturale, cea îndumnezeită, A OMULUI NORMAL! Şi pentru că tot nu au surogatele decât valoare minimă, să fie deschisă calea surogatului! Trăiască deci lumea înlocuitorilor cu sclipici, lumea proiectată a Noii Ordini Mondiale; în care totul e gol în plină viaţă şi strălucită iluzie!

„Ei nu mai folosesc gloanţe şi frânghii, ci Banca Mondială şi Fondul Monetar Internaţional" – Jesse Jackson)...

Capitolul al XIV-lea
...SUNT TOȚI ACEEAȘI CIORBĂ TOXICĂ, DIN „PROTOCOALE ALE ÎNȚELEPȚILOR SIONULUI"

Motto:
1) „A venit un timp care se destramă definitiv. CE NEDREPTATE!" (Mihail CRAMA- „Vârste")
2) „Tată,
Solemnule tată,
S-au cheltuit credințele degeaba. (...)
Dă-te deoparte, tată- nu văd-
INTRĂM ÎN VEACUL DE CENUȘĂ.
(M. CRAMA- „Intrarea")
3) „Cui îi pasă de viitor? Eu mă gândesc la clipa asta!" (replică a adolescentului Chris, din filmul „Destine la răscruce în Alabama")

UN OM CARE nu mai visează viitorul, nu există; își trăiește „leguma", numai, sub nume propriu... Iar dacă nu gândești și nu speri într-o formă dorită și subiectiv a viitorului tuturora, chiar nu merită să faci umbră pământului! Fiindcă, de fiecare dată „clipa asta" a rămas în urma momentului rostirii, adică prezentul a trecut deja și, odată cu el toți copiii clipei, generații ale nepăsării, inconștienței și neimplicării, feciorii noi nouți ai non-combat-ului! Pentru toți mai există o ultimă șansă: reînvierea personalității prin speranță și credința într-un ideal al eforturilor proprii! Altfel, tinerilor domni, veți fi generația care consimte (la) și conduce către sinuciderea speciei! Viitorul vostru, în cazul acesta galantar cu consumabile, are cap de mort și, se pare, că acest cutremur prăbușitor vă e, totuși, indiferent... Tocmai de aceea mă tem că-i veți oferi toate condițiile să vi se întâmple...

„MAI RĂU DECÂT să te simți singur și atât, este să te simți singur lângă altcineva", spunea un alt personaj din filmul citat. Replicile acestea ne arată că „dalta ocultelor" a săpat adânc și morbid în fibra lumii, croind strâmb și împotriva firii o civilizație de însinguraţi egoiști, de suspendați în neant; întrucât aceștia nu mai simt viața cu rădăcinile ci, cu buzunarele numai, într-o jalnică sarabandă pseudoexistențială a etichetelor, în triumful imaginii, a formelor fără fond...

ÎNCURAJÂND TINERETUL(generație fatală, oare?) să consume fără odihnă spațiul virtual, „ei însingurează şi izolează viitorul în cofraje de irealitate" rupând-ul de viața concretă, cu toate trăirile ei naturale. În felul acesta „omul nou" vegetează în fals şi trăieşte falsul concentrat, pe termen lung, rupându-se de societate şi de multitudinea ei de probleme curente, se bestializează şi „se legumizează" prin inerții şi comodități impardonabile, devenind SUBOM! Acesta să fie oare viitorul pe care şi-l doresc, pentru ei şi copiii lor, noile generații prezente?

CEI CARE AU CREAT o lume în care să fie posibile asemenea circumstanțe agravante pentru om, coboară cu mult pragul speciei, în bestiare de canal. De aceea, probabil, îşi definesc ei coagularea zațului neuronic drept „cultură underground" în care „cultura" nu se vede nicicum din atâta amar de „underground", cu siguranță corect politic...

BOGAȚII OMENIRII, ACEIA celebrați mai ales de revista Forbes, ca stâlpi ai globalismului, n-ar trebui să uite că bogățiile lor astronomice şi luxul lor exorbitant creează griji şi adversități pe măsură, iar din această perspectivă devin şi dânşii înrobiți aceluia care îşi joacă flăcările pe comori, după ce le-a cumpărat supuşilor sufletele pe câțiva arginți. De aceea ei văd viitorul lumii eşuat într-un „Armagedon", pentru că libertatea lor înşăşi e constrânsă draconic prin „închinare satanică"... Iată cum se face că, inclusiv libertățile stăpânilor sunt neîntregi şi cancerate de umbre ori fantome sangvinare ale celorlalți tenebroşi stăpâni ai lor, subtili!

DEȚINĂTORII BOGĂȚIILOR FĂRĂ NUMĂR şi îngrădiri văd în etapele globalizării, „gloria definitivă şi totală a puterii private" (D. Rockfeller). Care, după propria viziune, ar trebui să îngenuncheze ireversibil puterea statului, atomizând-o! Cu alte cuvinte, forța discreționară individuală şi exclusivistă a moftangiilor super bogați va să înrobească dreptul celor mulți la o viață demnă (cf. majorității democratice) cu putință de a se situa sub protecția statului de drept, a instituțiilor puterii sale consacrate şi specializate! Aceasta e „sinteza" pe care ne-o imprimă şi ne-o vor impune ei, dacă vom fi „proşti de buni" să ne lăsăm în voia lor...

TOATE DOCTRINELE DIN FILONUL iudaic conduc la „universuri concentraționare", la lagăre. Pentru că toate fac apologia unor lumi ale constângerilor şi siluirilor (altele decât cele legale, democratice) şi toate vorbesc despre stăpâni şi

stăpâniți. Numai în cazul comunismului se afişează un egalitarism ireal în fond, pentru că vorbeşte de o exercitare a puterii de clasă, egale, şi este ştiut faptul că nu poate exista niciodată egalitate între conducători şi conduşi. Corporatismul globalist restrânge şi mai mult arena potentaților: de la clasă la elite, apoi, la primul lor cerc, subordonat unui suprem ocult! Toți ceilalți susținători ai sistemului (efectorii şi operativii) sunt fie sclavi, fie mercenari! Gândiți adânc, analizați interconectat şi veți vedea că adevărul este acesta.

Toate doctrinele conspirației talmudice, numite Francmasonerie au filon străvechi şi unitar: sunt ca „matrioşka", păpuşa rusească, răsar una din cealaltă, de la mic la mare. Toate din aceeaşi matcă curg, încă din antichitate şi înaintează pe fir roşu către acelaşi țel final – subordonarea lumii şi stăpânirea ei!

O CARTE „LAICĂ" pornită din acest miez comun de inspirație (extrasă deci din normele interne de funcționare a unor structuri oculte precum Illuminati, Germanenorden, Francmasoneria şi Cavalerii Teutoni) este „PROTOCOALELE ÎNȚELEPȚILOR SIONULUI". Pentru că această carte conține „o listă de proceduri ce trebuie aplicate pentru a obține dominația mondială", i se poate lesne observa originile.

Iată mai întâi cum arată traducerea românească a **„Apelului"** lansat de sioniştii Crémieux din Paris şi Montefiore din Roma, la fondarea **„Alianței Israelite Universale"**, organul de luptă fățişă a evreimii contra creştinătății, apărut în 1860, în ziarul L'Eclair (Fulgerul) din Paris. Vom face precizarea că majoritatea analiştilor susțin că substanța intimă a acestui apel nutreşte integral structura „Protocoalelor Sionului" apărute ceva mai târziu:

„Alianța noastră nu este nici europeană, nici asiatică, nici africană, nici americană, nici australiană, ea este universală.

Împrăştiați în mijlocul unor popoare care sunt duşmane drepturilor şi intereselor noastre, vom rămâne membri ai poporului ales.

Naționalitatea noastră este religia părinților noştri şi nu recunoaştem alta.

Trăim în țări străine şi nu ne putem îngriji de interesele vremelnice ale acestor țări- întrucât interesele noastre morale şi materiale sunt în primejdie.

Religia lui Israel trebuie să cuprindă într-o zi Pământul întreg.

Creştinismul, duşmanul nostru de veacuri, zdrobit în luptă, e

aproape să îngenuncheze.

Pe zi ce trece rețeaua pe care evreii o aruncă asupra Pământului se întinde și mărețele profeții ale cărților noastre sfinte se vor îndeplini.

Nu este departe timpul în care toate bogățiile Pământului vor fi ale noastre.

O nouă împărăție mesianică (Noua Ordine Mondială de astăzi, n.n.), un nou Ierusalim trebuie să se ridice în locul celor trei cetăți, a Împăraților, a Papilor și a Patriarhilor.

Crémieux și Montefiore, fondatori."

PRIMA VERSIUNE A "PROTOCOALELOR" A APĂRUT în 1864, în Franța, scrisă de un anume Maurice Joly, prieten cu Victor Hugo, amândoi membri de vază ai societății secrete a Rozicrucienilor. La mijlocul anilor 90 ai secolului al XIX-lea, obscura carte a fost rescrisă și mărită cu ceva materiale antisemite, la ordinul Ohranei ruse (poliția politică țaristă) care voia să arate concetățenilor cine anume instigă masele la revoltă. Mai târziu, această parte a cărții a fost adăugată operei unui scriitor pe teme religioase, pe nume Serghei Nilus și publicată în același timp, pentru ca apariția ei să coincidă cu fondarea primei mișcări sioniste (ce avea principal obiectiv reîntoarcerea evreilor în Palestina pentru a-și clădi un „cămin național"), care s-a numit Congresul Mondial Evreiesc de la Basel, Elveția, în 1897. Atunci au fost incluse „Protocoalele" ca anexă la cartea lui Nilus și răspândite în întreaga Europă.

DE AICI ÎNCOLO vă vom arăta rezumarea celor 24 de Protocoale, în forma în care au apărut ele în cartea lui Jim Marrs. „Dacă este să dăm crezare fie și parțial conținutului lor, înseamnă că lecturarea acestora vă oferă posibilitatea să observați o legătură clară a conținutului, cu Francmasoneria și Misterele Antice, fiind totodată și o hartă extrem de clară ce indică pașii de urmat în vederea cuceririi lumii." Iar pentru că aceste Protocoale au fost rescrise de evrei înainte de izbucnirea Primului Război Mondial, veți vedea cum au încercat ei, pe alocuri, să mai estompeze din asprimea conținutului cărții, pentru a diminua sentimentele anti evreiești. De exemplu cuvântul „goyimi" înseamnă, în limba lor, „vite, animale"; Aceștia l-au înlocuit cu termenul de „mase"... Și iată mai jos ce cuprind punctele pertinente ale Protocoalelor, după cartea lui Jim Marss, având în paranteză comentariul nostru:

„Planul cuprins în protocoale va rămîne invizibil până

când va fi dobândit o asemenea putere, încât orice viclenie nu-l mai poate submina" – Protocolul 1. (Noi, deoumaniştii, vom „opera" în contrapondere fără viclenii, transparent şi fățiș);

„Pe cât se poate, războaiele nu trebuie să se soldeze cu dobândirea de câştiguri teritoriale, pentru niciuna dintre părți" – Protocolul 2. (Recomandarea nu e valabilă şi pentru „insider", ci numai pentru „outsider". Altfel, cum s-ar explica încrâncenarea fără recul şi fără istov a evreilor de a se implanta în Cisiordania şi Gaza, cu orice preț? Vor fi făcut arabii palestinieni vreun calcul al morților lor martirizați de când a început statul Israel şi până azi? Oare această situație nu întruneşte şi ea condițiile de a fi numită fără echivoc „genocid arab"?...);

„(Mințile maselor) trebuie să fie distrase către practicarea industriei şi comerțului. Astfel toate națiunile vor fi acaparate de setea de câştig, nemaiputând observa duşmanul lor comun" – Protocolul 4. (Observăm că apare aici formularea:"maselor". Nu ne îndoim că originalul folosit în text a fost „goyimilor". Apoi, referirea „duşmanilor comuni", pe cine vizează? Pe evrei, pe masoni, ori pe evreii masoni? Sau pe goyimi!?

„Vom crea o centralizare sporită a guvernului" – Protocolul 5. (Al oricărui guvern, din orice țară, pe care voi deja l-ați penetrat şi-l ghidonați ocupându-i pozițiile cheie de analiză, sinteză, informații şi directivă sau pe care-l cumpărați cu împrumuturi FMI sau BM);

„Trebuie să dezvoltăm un Supraguvern, prezentându-l ca pe Protectorul şi binefăcătorul tuturor acelora care i se supun de bună voie... Curând vom începe să înființăm monopoluri uriaşe" – Protocolul 6. (Observați că tot ce şi-au propus cândva să facă, fac astăzi! Au înființat monopoluri uriaşe în toate domeniile, care sunt corporațiile cu care conduc lumea; superguvernul lor lucrează ca la carte sub steag american şi O.N.U.);

„Intensificarea înarmărilor, creşterea numerică a forțelor de poliție... (astfel încât) în toate statele lumii (în afara noastră) vor exista doar masele proletariatului, câțiva milionari devotați intereselor noastre, poliția şi soldații." – Protocolul 7 (Şi, n-au ajuns ei jandarmii lumii şi forța ei militară supremă? Toate formele capitalismului de cumetrie, dezvoltate după căderea „cortinei de fier", nu demonstrează acestea că făcătorii lor sunt şi foarte consecvenți în „principii"?);

„Vom pune (puterea de a guverna) în mâinile unor persoane al căror trecut şi reputație sunt de aşa natură încât, între ei şi popor

să deschidă o prăpastie; persoane care, în cazul în care nu ni s-ar supune, nerespectându-ne instrucţiunile, trebuie să înfrunte acuzaţii cu caracter penal". - Protocolul 8 (Exact ce se întâmplă şi la noi în ţară cu ultimii conducători de stat şi de guvern, care s-au ales pe ei dubitativ şi conduc împotriva poporului, în acord cu comandantul numit FMI, de pe axa Bucureşti-Londra-Washington);

„Am „prostit" ameţit şi corupt tineretul din rândurile maselor, crescându-l în spiritul unor principii şi teorii despre care noi ştim că sunt false" – Protocolul 9 (Ce altceva înseamnă să creezi şi să arunci pe piaţă „idoli" care prin întreaga operă a vieţii lor sunt, de exemplu, doar creatori de „goluri", ca în cazul fotbaliştilor? E normal ca aceştia să fie plătiţi de zeci de ori mai bine decât savanţii sa zicem, sau minerii, sau doctorii care duc în spinare, cu forţe proprii, căruţa lumii înainte? Dacă valorile lor sunt false şi crează idoli falşi, nu există pericolul ca aceste „măsuri" să falsifice integral generaţii la rând? Nu e astfel alterată însăşi substanţa umană?);

„Vom distruge în rândul maselor importanţa acordată familiei şi valorii sale, din punct de vedere educativ". – Protocolul 10 (Aţi distrus deja familia şi toate valorile legate de ea încurajând concubinajul, libertinajul, înmulţind pretextele de divorţ şi fuga de responsabilitatea parentală. Azi sunt mai multe desfaceri decât întemeieri de familii. Înfloreşte producţia de bastarzi, i-aţi făcut pe tineri să-şi crească micuţii precum cucii, să se consacre carierei întâi (în fond, să se epuizeze pentru voi, patronii) şi să accepte o multitudine de deformări morale.);

„Am inventat această întreagă politică, strecurând-o în minţile maselor, pentru a obţine, pe un drum ocolit, ceea ce nu putem obţine pe unul direct... Pe acest principiu am organizat o masonerie secretă, care nu este cunoscută şi care are obiective pe care nici măcar nu le bănuiesc aceste vite pe care le-am atras în armata circarilor din lojile masonice pentru a arunca praf în ochii concetăţenilor lor". - Protocolul 11 (Aţi înţeles cum sunteţi îmbrobodiţi figuranţilor din a 14-a spiţă? Vedeţi voi pentru care motive reale vă bateţi cu cărămida în pieptu-vă-de-aramă şi declaraţi cu mândrie că sunteţi masoni? Vă asumaţi şi condiţia de preşuri în acest areal otrăvit, pentru că nouă aşa ni se pare că sunteţi trataţi şi consideraţi?!);

„Dar care este, oare rolul jucat azi de presă? Ea serveşte scopuri egoiste... Este adesea searbădă, nedreaptă, mincinoasă şi cea mai mare parte a publicului nu are nici cea mai vagă idee cu privire

la adevăratele scopuri pe care ea le serveşte. Vom înşeua şi vom înhăma presa, ţinând-o strâns în frâu. Nici măcar un singur anunţ de la mica publicitate nu va fi cunoscut de public fără ca noi să nu ştim". – Protocolul 12 (Vă mai este ceva neclar, oameni buni? Vedeţi de ce se dau în stambă atât jurnalele oficioase cât şi televiziunile aservite? Să ştiţi că au consemn, dragilor: „corb la corb nu-şi scoate ochii" iar cei care nu sunt corbi trebuiesc „aburiţi".);

„Necesitatea câştigării bucăţii zilnice de pâine obligă masele să fie tăcute... servitorii nostri umili... Pentru ca masele însele să nu poată conştientiza rolul jucat cu adevărat de ele în societate, le distragem şi mai mult atenţia cu distracţii, jocuri, modalităţi de petrecere a timpului liber, pasiuni, construirea de palate ale poporului (pe atunci nu existau televiziuni, n.a.). Curând vom începe ca prin intermediul presei să propunem organizarea unor competiţii artistice şi sportive de toate genurile." – Protocolul 13 (Pâine, circ şi praf în ochi – nimic nou sub soare);

„Nu ar fi de dorit pentru noi ca, în lume, să mai existe vreo altă religie în afară de a noastră... Prin urmare, trebuie să înlăturăm toate celelalte forme de credinţă." – Protocol 14 (Ce altceva sunt religiile masonice de tip „new age"? Credeţi că de dragul budismului şi lamaismului îl ţin ei încă şi astăzi pe Dalai Lama în braţe; de altfel om cu calităţi excepţionale, unice în felul lui?! Să fim serioşi: Nepalul Tibetan e în coasta Chinei şi Afganistanul la fel! China interesează, nu Dalai Lama şi poziţia strategică a Afganistanului interesează, din coasta Rusiei şi din şoldul Chinei, iar nu trâmbiţata democratizare a afganilor. În rest, vom mai auzi încă mulţi ani de Al Qaida şi Ben Laden pentru că acestea sunt „stindardele target" care ţin războiul în picioare, adică războiul lor, aducător de profituri uriaşe prin moartea altora, pe sângele altora, nevinovat. Iar pentru asta îşi acordă singuri premii Nobel pentru pace);

„Libertatea conştiinţei a fost proclamată peste tot, aşa că acum ne despart doar câţiva ani de momentul în care acea religie aşa zisă creştinism va fi complet înfrântă; cât priveşte alte religii ne va fi mai puţin greu să le înfrângem"... – Protocolul 17' (Să fie clar: dacă nu se spiritualizează, prin adevărul credinţei într-un singur Dumnezeu, reformându-se dinăuntru, fundamental, creştinismul e deja cu un picior în muzeu şi cu celălalt în cavou, iar masonii diriguitori îi vor pune capacul...)

„În cadrul programului nostru, o treime din totalul maselor

va ține sub observație restul populației dintr-un simț al datoriei, pe baza principiului serviciului voluntar către stat. Nu va fi rușine să fii spion și informator, ci, dimpotrivă, un merit... Căci, oare altfel, cum vom reuși să creștem intensitatea tulburărilor?" – Protocolul 17" (Guvernanții noştri au declanşat cu succes, încă din mandatul trecut, campania de interes pentru trădare a fals vopsiților şi de navigație liberă pentru traseişti! Un spion la trei români ar oferi încă şanse. Cât despre trădători: cinste lor, iar dacă sunt generali îi şi ornamentăm în plus, oficial, cu câteva stele de cacao...)

„Când, în sfârşit, vom reuşi să intrăm în regatul nostru cu ajutorul loviturilor de stat pregătite pentru a izbucni peste tot în lume, în aceeaşi zi şi la aceeaşi oră, atunci vom avea grijă să nu mai existe comploturi împotriva noastră. În acest scop îi vom măcelări fără milă pe toți cei ce vor lua arma în mână pentru a se opune venirii noastre... Întemeierea oricărei organizații a cărei structură ar semăna cât de cât cu o societate secretă, va putea fi pedepsită cu moartea." – Protocolul 15 (Vedeți de ce ne pronunțăm şi acționăm noi, deoumaniştii, fățiș, transparent şi fără şmecherlâcuri mincinoase? Ca să nu venim în ciocnire cu „Oculta Protocoalelor de la Sion". Funcționând ca o societate nesecretă (în felul acesta folosindu-şi dreptul democratic şi constituțional la liberă exprimare) noi deoumaniştii nu vom risca în nici un fel să fim „pedepsiți cu moartea" de către stăpânii lumii, dinainte definiți...)

„Incitarea la rebeliune nu reprezintă decât lătratul unui câine de casă la un elefant. Pentru distrugerea prestigiului conferit de eroism, vom avea grijă să trimitem în judecată delictele politice în aceeaşi categorie cu hoția, crima şi orice altfel de delict abominabil şi murdar. Atunci opinia publică va sfârşi prin a eticheta delictele politice cu acelaşi gen de dispreț ca şi pe celelalte, pomenite mai sus." – Protocolul 19 (Vârtelnița groparilor a început deci să lucreze de mult iar ea s-a extins şi în politica românească de azi. Uitați-vă ce li se întâmplă acelora care obiectează sau ridică pretenții în front: îi aşteaptă duba! Şi, decât erou al mulțimii, oportuniştii puterii agrează să fie milionari cu gaşca elefanților, chiar dacă riscă să intre în aria cu porțelanuri juridice...)

„Până când disidenții nu vor comite vreo crimă deschisă împotriva guvernului, nu vom ridica nici măcar un deget împotriva lor, mulțumindu-ne doar să introducem în mijlocul lor „elemente" care să-i observe..." – Protocolul 18 (Aşadar, pentru un astfel de stat

„cezaro-poliţienesc" o treime din suflătorii proveniţi din întreaga populaţie încă nu satisface. Ar trebui 1 la 1, ca să ştie lumea o treabă. În final vor fi mai mulţi spioni decât spionaţi şi mai mulţi călăi decât sacrificaţi. Ce vor face aceştia din urmă când se vor vedea singuri cu ei înşişi, lipsiţi de „obiectul muncii"?)

Încă de la apariţia „Protocoalelor" s-a vorbit ori chiar „s-a şi demonstrat" că acestea ar fi o făcătură a duşmanilor sionismului mondial. Dacă însă ne uităm la zeloasele faţete ale globalizării de azi şi de mâine cu toate consecinţele lor, dacă vom compara substanţa protocoalelor cu cele 20 de versete ale Talmudului cel sfânt evreiesc (publicate şi de noi într-un capitol anterior) vom vedea că nu e nici o diferenţă. „Spiritul ce se degajă din Protocoale, însă, conţine adevărul istoric, cu toate că aproape tot ce conţine ca fapte e fals", precizează Konrad Heiden, un contemporan al lui Hitler; „Scriitorii moderni şi contemporani specializaţi în teoria conspiraţiei consideră cartea a fi un adevărat program premergător nazismului sau comunismului" (Deoumanismul califică această perioadă ca fiind una a „fascismului-comunistoid") iar David Icke remarcă existenţa unei „asemănări foarte mari între conţinutul Protocoalelor şi cel al documentelor secrete confiscate de la ramura bavareză a organizaţiei secrete Illuminati, la sfârşitul secolului XVIII. „Eu le numesc „protocoalele Illuminati", având în vedere numeroasele referiri la Francmasonerie, existente în cuprinsul lor", scria Icke... Iar dacă adăugăm celor prezentate aici şi pe suratele de conţinut şi de organizare ocultă, numite Ku Klux Klan şi Mafia, vom avea tabelul de familie întregit şi complet şi vom putea observa cu uşurinţă atât cine este cloşca, cât şi cuibul în care au fost clociţi „puişorii". Iar acest lucru evident îl vor putea constata, cu minimum de efort, inclusiv masele goyimilor cărora li s-a rezervat destinul pământului de flori...

Capitolul al XV-lea
RĂZBOIUL CUCILOR CU LUMEA: GLOBALIZAREA!

Motto:
1) „Ceva trebuie să ia locul guvernelor, iar PUTEREA PRIVATĂ mi se pare o instituție potrivită acestui scop" (conform David ROCKEFELLER, mare preot al capitalismului mondial corporatist, în februarie 1999, pentru News Week International).
2) „Şi ea (Fiara) îi sileşte pe toți, pe cei mici şi pe cei mari şi pe cei bogați şi pe cei săraci, şi pe cei slobozi şi pe cei robi, ca să-şi pună semn pe mâna lor cea deaptă sau pe frunte";
"Încât nimeni să nu poată cumpăra sau vinde, decât numai cel care are semnul, adică numele Fiarei sau numărul numelui Fiarei";
"Aici este înțelepciunea: cine are pricepere să socotească numărul Fiarei, căci este număr de om. Şi numărul ei este Şase sute şaizeci şi şase." (APOCALIPSA 13: 16-18)

„Pentru omenire masoneria înseamnă exact ceea ce a reprezentat iceberg-ul din Atlantic (1/5 vizibil, 4/5 submersibil) pentru vaporul Titanic: SCUFUNDAREA!" (aceasta dacă masoneria însăşi nu va găsi cu cale să se reformeze fundamental, sub forța de influențare a ideilor deoumaniste! Nu zâmbiți, pentru că, în realitatea îndumnezeită de unde venim noi, este posibilă orice "irealitate", inclusiv aceea subiectiv înțeleasă ca „minune").

MULȚUMIM BUNULUI DUMNEZEU că există! Pentru că, altfel, n-ar fi fost posibil să ne publice cineva cu ceea ce scriem aici, sub propria semnătură…

TREBUIE MAI ÎNTÂI să precizăm că nu ne-am propus prin prezenta să facem un expozeu tehnic despre ceea ce înseamnă "globalizare", în contextul intoxicării generale cu acest "produs". Din acest punct de vedere, toți cei interesați de detalii, statistici, strategii şi tactici găsesc pe internet ori în bibliotecile specializate (şi pro şi contra) chiar mai multe informații decât le trebuie. Dorința noastră este să vă arătăm ce înseamnă acest fenomen, trecut prin percepția şi receptivitatea deoumaniştilor, prin filtrele şi ferestrele punctelor noastre de intersectare şi incidență dureroasă cu subiectul. În acest

fel vom intarzia, mai ales, pe porţiunile care lezează „drepturile şi demnităţile" specific umane. De la acest imperativ pornind, vă vom arăta că, sub iradierile lor malefice suntem cobai infiniţi! Iar pentru a vedea acestea, toată lumea, vom reproduce, în continuare, primele 10 paragrafe din cele 30, ale „Declaraţiei Drepturilor Omului - Carta fundamentală a existenţei pământenilor", adoptată de ONU la 10 septembrie 1948, pe care masonii globalişti vor s-o distrugă, laolaltă cu poruncile Decalogului Creştin.

ART. 1: TOATE FIINŢELE UMANE se nasc libere şi egale în demnitate şi drepturi;

ART. 2: FIECARE OM SE POATE PREVALA de toate drepturile şi libertăţile proclamate, fără nici un fel de deosebire de rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinie politică, sau orice altă opinie ori origine naţională şi socială ar avea;

ART. 3: ORICE FIINŢĂ UMANĂ are dreptul la viaţă, libertate şi securitate personală;

ART. 4: NIMENI NU VA FI ŢINUT în sclavie şi în servitute; sclavajul şi comerţul cu sclavi sunt interzise, sub toate formele lor;

ART 5: NIMENI NU VA FI SUPUS torturii, nici la pedepse sau tratamente crude, inumane şi degradante;

ART. 6: FIECARE OM ARE DREPTUL să i se recunoască pretutindeni personalitatea juridică;

ART. 7: TOŢI OAMENII SUNT EGALI în faţa legii şi au dreptul la o egală protecţie a legii;

ART. 8: Orice persoană are dreptul la satisfacţia efectivă din partea instanţelor juridice naţionale competente, împotriva actelor care violează drepturile fundamentale ce-i sunt recunoscute prin Constituţie şi Lege.

ART. 9: NIMENI NU TREBUIE să fie arestat, deţinut ori exilat arbitrar;

ART. 10: Orice persoană are dreptul în deplină egalitate de a fi audiată în mod echitabil şi public de către un tribunal independent şi imparţial care ca hotărî fie asupra drepturilor şi obligaţiilor sale, fie asupra temeiniciei oricărei acuzări în materie penală îndreptată împotriva sa.

IAR PENTRU CĂ ŞTIM cu siguranţă că nici măcar unii creştini practicanţi nu cunosc toate poruncile Decalogului lor Creştin, iată aici prezentarea acestora:

SĂ NU AI ALŢI ZEI în afară de Mine;

SĂ NU-ŢI FACI CHIP cioplit şi nici un fel de asemănare cu cele ce sunt

în ceruri, pe pământ sau în apele de sub pământ;
SĂ NU PRONUNȚI cu voce tare numele Domnului;
ADU-ȚI AMINTE DE ZIUA sâmbetei (shabbath) ca s-o sfinţeşti pe ea;
CINSTEŞTE PE TATĂL tău şi pe mama ta;
SĂ NU UCIZI;
SĂ NU COMIȚI adulter;
SĂ NU FURI;
SĂ NU MĂRTURISEŞTI strâmb, împotriva aproapelui tău;
SĂ NU POFTEŞTI femeia aproapelui tău, nici pământul său, nici robul lui, nici roaba lui, nici boul lui, nici asinul lui, etc...

DECALOG ÎNSEAMNĂ „10 CUVINTE", adică TORAH = legea poporului evreu încă de la stadiul de trib beduin. (apud Ambrogio Donini – „După chipul şi asemănarea omului").

DEJA AȚI VĂZUT prin acest demers că deoumaniştii, din respect pentru cultura creştină în care s-au născut şi au crescut – (doar sunt conştiințe libere şi creştini involuntari,nu?), au preluat pentru ICOSALOGUL propriu substanța nobilă a Decalogului, au curățit-o şi au adaptat-o prezentului, imbogățind-o cu comandamentele sensibilităților specifice de viziune.

AJUNŞI AICI, AM FI DORIT în continuare să vă arătăm, în aceeaşi notă de transparență, şi conținutul „Constituției Pământului", Carta fundamentală a masonilor corporatişti globalizatori, după care se zice că s-ar desfăşura construcția celui de-al 4-lea Reich, Noua Ordine Mondială! Poruncile acestei Carte (dacă este după cum ne amenință Mihail Gorbaciov, unul dintre autorii ziditori), vor înlocui, spulberând, atât Decalogul creştinilor cât şi Carta Drepturilor Omului, documente fundamentale ale umanității pe care ei le consideră depăşite şi învechite. N-am avut parte, însă, de o aşa satisfacție fiindcă toate cele care se scurg de la ei sunt conforme principiului „cum e turcu' şi pistolu'". Cu alte vorbe, dacă „lucrarea (până la finalul ei) este şi imprevizibilă şi ascunsă, conform socotinței de voință şi de standard ale ocultei proiectante, cum ar putea să fie vizibile codurile şi normele organizației, uneltele ei, ori intențiile lor de perspectivă? Toate îndemnurile acestora focalizează pe ideea de a vă risipi şi cheltui în clipă, azi, acum! În acest fel viitorul vostru nu mai poate fi gândit în corelație convergentă cu al lor. Voi sunteți folosiți şi aruncați după folosire, ei sunt glorioşii învingători. Între ei şi voi semnul egalității trebuie desființat. Pentru că noi suntem numai din greşeală oameni, iar acest neajuns trebuie corectat în forță.

DE ACEEA SUSȚINEM că într-o relație interumană normală, naturală, „opera neoconilor" este de neacceptat: pentru că ea va avea un deznodământ antiuman, chiar dezumanizant. (Detalii ale acestei afirmații vi le-am împărtășit în capitole anterioare și le vom dezvolta în altele, care vin.

PENTRU ACEIA DINTRE dumneavoastră care nu cunosc amănunte despre „cuci" am să vă explic motivele pentru care am folosit și introdus în titlu formularea „războiul cucilor cu lumea". Noi credem că masonii s-au născut „cuci", din sângele pe care și-l pretind albastru. Cucul este o pasăre care nu-și face cuib și nu clocește (de aici și proverbul „n-ai să vezi cuc clocind și țigan muncind"). El procedează piratește, depunând în cuibul unor paseri mai mici oul său impostor și pistruiat. Se întâmplă, însă, întotdeauna ca acest ou, mereu mai mare decât al păsărilor gazde, să eclozeze primul. În felul acesta „primul venit" e și primul servit. Și hrana adusă din abundență de părinții prostiți îl întrupinează iute pe bastard. Iar atunci când ies pe lume și pricăjiții legitimi, piratul bine hrănit se vânzolește în cuib, de unde îi aruncă Morții pe „frații" săi fără noroc. În felul acesta familia năucă a hrănit cu osârdie un fiu care nu e al lor, care ia repede în greutate și părăsește iute cuibul, lăsându-și binefăcătorii să bată din ciocuri și cu întrerupere de urmași firești... Precizăm că orice asemănare a acestor paseri ale desișurilor verzi cu oamenii ocultelor subterane, cenușii, este pur și simplu...nevoită!

IAR ACUM O SĂ VĂ ARĂTĂM de unde vin și alte temeri ale noastre legate de ingineriile lor ascunse. În cartea promasonică „Agenții puterii lui Solomon", Cristopher Knight și Alan Butler, autorii, la pagina 281 scriu așa: „credem că ar fi posibil ca atunci când statul Israel va reuși să aibă o relație relativ stabilă cu vecinii săi, o persoană influentă ar putea să sugereze discret numele Ierusalimului pentru noul sediu al ONU, un teritoriu neutru care să nu aparțină unei țări. (sic! Oare Ierusalimul e neutru? Nu aparține el atât evreilor cât și arabilor, deopotrivă? n.n.). Persoana respectivă va fi probabil secretarul general al Națiunilor Unite. El sau ea va exprima în cuvinte ideea care nu le aparține, ce va veni din rândul familiilor Stelei. (a lui David? n.n.) Din acel moment al unificării națiunilor și monedelor naționale va fi doar un pas până la transformarea Ierusalimului în Capitala Globală a Pământului Unit. Viziunea regelui Solomon va deveni atunci realitate, dar, într-un mod foarte deosebit de cel planificat".

Iar acum am să vă rog să îngăduiți o paranteză, cu o

informaţie convergentă, venită la noi pe altă sursă (Jim Marrs – „Guvernarea din umbră", pag. 346): „nu mai departe de biserica renovată, Sauniere a înălţat o statuie ciudată a Diavolului Asmodeus „custodele secretelor, gardianul comorilor ascunse şi, conform unor vechi legende iudaice, constructorul templului lui Solomon"... Atunci de ce să ne mai mirăm că refacerea templului lui Solomon la care se lucrează prin globalizare, ar putea să fie altceva decât o revanşă a fiilor lui Asmodeu, o lucrare îndelung diavolească, alături de toate celelalte, având aceleaşi rădăcini şi inspiratori, cu echer şi cu compas, plus a toate văzătorul ochi din vârful piramidei...

AŞA DOMNILOR, DAŢI-VĂ arama pe faţă! Iar dumneavoastră distinşi contemporani şi martori ai acestei siluiri în viaţă, vedeţi acum ce înseamnă, până la detaliu pregătită, conspiraţia talmudică?! Se mai îndoieşte careva de unde vine şi încotro merge „pohta ce-am pohtit şi vrerea ce-am vroit"? Mai are cineva dubii în legătură cu statutul de „fii aleşi" ai unei anume etnii care trebuie să împlinească porunca ancestrală de a reface Templul? Se mai îndoieşte oarecine că aspectul terminus al globalizării va avea vreodată un alt chip decât acela consacrat masonic pe care matricea lor îl animă şi îl nutreşte? Aceeaşi care proclamă pentru alţii că „nimeni nu e perfect", dar nu se include în proclamaţie şi pe sine?

APROPO: CALATOREAM CÂNDVA de la Timişoara la Bucureşti în compania unui om umblat prin lume, care îmi povestea, din locurile pe unde fusese, diferite ciudăţenii. Printre altele îmi relata că odată, ajuns pe aeroportul Ben Gurion din Tel Aviv a văzut un banner uriaş pe care scria aşa (redau din memorie): „Până aici voi aţi fost cei mai bogaţi, cei mai frumoşi şi cei mai deştepţi oameni din lume. De aici încolo, lăsaţi-ne pe noi!"... Aşa o fi?...

IAR REFERITOR LA „puterea privată" de care pomenea în altă parte domnul Rockefeller, vom traduce că ea înseamnă „privatizarea totală a lumii, cu Pământul sub stăpâni"! Ori chestia asta nu se poate, pentru că Pământul este creaţia liberă a lui Dumnezeu în Cosmosul de pretutindeni şi ea nu are cum să fie proprietatea unor creaţi! Cu ajutorul Europei Unite şi conştiente (vatră a unor civilizaţii naţionale cu istorii milenare), al Chinei, Rusiei, al Japoniei codurilor „bushido", etc., noi sperăm ca grozăvia asta să nu se poată împlini în veci!

GLOBALIZAREA... STRICT TEHNIC vorbind, este un subiect atât de vast şi de complex, încât, unui diletant al informaţiei specifice precum sunt eu îi permite doar o abordare limitată, bazată mai

mult pe cele zise şi făcute de către experţi celebri în domeniu şi, aceasta, doar pe tronsoane scurte ale direcţiei sale de înaintare. Pe noi ne interesează cu precădere consecinţele consumării până la capăt a fenomenului globalist şi mai puţin mijloacele de aplicare ori tehnologia implementării acestui coşmar pentru specie, pe care, oricum nu-l putem influenţa, singuri...

DUPA DEOUMANIŞTI, „GLOBALIZAREA" înseamnă, în primul rând, violarea legilor naturale! După Kabbalah „globalizarea este revelaţia unui nou nivel de conectare dintre noi". (care „revelaţie" globaliştilor, că teroarea asta e impusă cu silă şi cu groază, cu laserul, computerul şi glonţul?)... Iar Wikipedia dixit: „globalizarea reprezintă procesul de transformare al unui fenomen local sau regional, într-unul cu conţinut global. Poate fi definit ca un proces de amestec sau de omogenizare prin care populaţia lumii este unificată, funcţionând ca un singur sistem omogen". (Ce vorbiţi alde Frantz? Amestecaţi voi apa cu uleiul şi obţineţi un unguent ideal, cu care să vă meargă motoarele? Omogenizaţi voi chestia asta ca să puteţi omologa „firesc" după aceea şi „anusul contra naturii"?) Şi o să funcţioneze melanjul acesta imposibil şi heteroclit ca „un singur sistem omogen"? Mă îndoiesc, domnilor, pentru că vreau să exist şi eu şi ai mei, acum mai bine, iar după voi şi mai bine! Veţi fi doar nişte alţi „vrăjitori din Oz", din smârcuri şi niciodată MÂNTUITORII! Pentru că sub globalizarea voastră noi nu vom deveni nicicum „un singur fluviu" (Thomas L. Friedman) ci o fetidă cloacă mondială, numai odioşilor!

FILOZOFUL ŞI SCRIITORUL portughez Jose Saramago fixează magistral în cuvinte concretul istoric pe care îl trăim cu toţi azi, în lupta inegală în care suntem târâţi vrând-nevrând de caracatiţa integratoare a Noii Ordini Mondiale: **„să nu fim atât de naivi încât să credem ce ne spun ei (adică bilderbergii, masonii, oligarhii, n.n.), trebuie să fim critici! Nu avem democraţie, avem plutocraţie, puterea celor bogaţi. Puterea adevărată o au banii, companiile multinaţionale. Se dă o bătălie pentru adevărata democraţie. Pentru reformarea şi chiar reinventarea ei. (Prin voi, meritocraţii deoumanişti, noi asta vom face, ca prioritate absolută. n.n.)! Cealaltă bătălie se dă pentru Drepturile Omului. FĂRĂ DEMOCRAŢIE NU EXISTĂ DREPTURILE OMULUI, IAR FĂRĂ DREPTURILE OMULUI NU EXISTĂ DEMOCRAŢIE; bătălia se dă pentru democraţie şi drepturile omului!"...**

AŞADAR NIMIC NU E NOU sub soare. Bătălia se dă, ca

întotdeauna, între stăpâni şi sclavi. Când pământul va fi proprietatea integrală a stăpânilor (acesta este finalul globalizării) sclavii nu vor mai avea nici o şansă la umanitatea lor naturală şi liberă. Atunci democrația va fi moartă de mult!

NU VĂ VINDEȚI VETRELE, nu vă trădați familia şi neamul; numai statul democratic apără drepturile oamenilor! Fiți şi rămâneți oameni, dragilor, şi creşteți de asemenea oameni, prin copiii voştri, pentru viitorul îndumnezeit!

Capitolul al XVI-lea
MONSTRUL TOTAL:
CREŞTEREA ZERO, DEZINDUSTRIALIZAREA

Motto:
1) „OMUL S-A NĂSCUT LIBER, dar pretutindeni este în lanțuri". (J. J. ROUSSEAU, „Contractul Social")
2) „... Cei care pactizează cu răul, aparțin acestuia, fără echivoc. Pentru mult timp, poate pentru totdeauna. Când sfârşitul lumii va avea loc, cine va câştiga? Lucrul acesta va fi interesant doar pentru praful interstelar." (Alexandru IONESCU- „Trăim printre ticăloşi")

DUPĂ CE VA FI REUŞIT globalizarea (dacă va fi să le reuşească vreodată încheierea la nasturi a acestei sinistre obejdii) iată cum ar putea să sune o ofertă virtuală posibilă a unui neocon, potențial obiectiv: „Vă oferim în lumea noastră partea de lad a Raiului pe care numai noi îl stăpânim şi folosim"... Atunci omenirea va fi de o bună bucată de timp îngropată în postdemocrație sub triumful privaților, condusă în cel mai autentic stil neonazist, de către o clică elitistă ocultă, banchero-militaro-religioasă. Dacă aceasta se va întâmpla într-un viitor apropiat, cum pare a fi previzibil, specia se declasează şi se dezumanizează!

ÎNTRE MESSIA ŞI „TATA NOE" SE VOR AUTOIMPUNE NOII VOŞTRI DUMNEZEI.

Când omul (individul idealizat de unii) nu are familie, popor, identitate, nu are nici libertatea şi nici dreptul de a le revendica pe toate acestea cuiva. Omul fără drepturi şi fără libertăți e sclav, unealtă vorbitoare, care, pentru a putea supraviețui trebuie să intre în proprietatea unora! Vedeți de ce distrug ei familia, națiunea, statul? Pentru ca individul pervertit să nu-şi mai găsească refugiul în colectivitate, să nu-l mai protejeze nimeni cu scutul inimii! Pentru că odată cu „ei" şi după ei, globaliştii, trebuie să vină Potopul. Iar acest potop trebuie să-i găsească pe ei în tripla ipostază: 1. de singuri proprietari ai bărcii lui Tata Noe; 2. de singuri substituți ai lui Messia, confecționat tot de aceştia „mântuitori"; 3. de singuri stăpâni absoluți, adică noii voştri Dumnezei autoimpuşi, cu drep de viață şi de moarte asupra speciei. Iar dacă ei, masonii corporatişti transnaționali au

consacrat sub proprie licenţă un reper istoric încă neîntâmplat integral, pe care s-au grăbit să-l formuleze a fi: „postdemocraţie" şi „postindustrializare" ne asumăm şi noi, deoumaniştii, dreptul de a măsura şi tăia cu aceeaşi „subtilitate", denumind similara perioadă vizată cu sintagmele: „post-globalizare" şi „post-corporatism", care ne aparţin şi pentru care pretindem paternitatea.

ŞI IATĂ ACUM OBIECTIVELE masoneriei care orhestrează Noua Ordine Mondială, conform lui Daniel Estulin, jurnalist spaniol de investigaţie, care a scris în anii 2007 şi publicat best-seller-ul tradus în 42 de ţări,„Clubul Bilderberg. Conducerea secretă a lumii". Vom cita copios din această carte pentru că autorul ei este celebru şi, deci, mai credibil decât cel care scrie aceste rânduri.

DE AICI ÎNCEPÂND vă voi arăta „viaţa minunată" care vă aşteaptă, conform lui Daniel Estulin:

„Ei", adică masonii globalişti „caută epoca post-naţionalismului, când nu vom mai avea ţări, ci, mai degrabă regiuni ale planetei înconjurate de „valori universale. Altfel spus: o economie globală, un singur guvern mondial (selectat iar nu ales prin vot deci, ăştia desfiinţează şi votul! n.n.); şi o religie universală după principii masonice. Iar ca să le reuşească atingerea acestor obiective ei, toţi „oculţii", se concentrează asupra unei abordări mai tehnocrate şi a unei cunoaşteri mai reduse din partea publicului general" (William Shannon). Cu alte vorbe, cu cât mai slabi cu duhul vor fi pământenii, cu atât mai puţine probleme le vor pune globaliştilor.

Principala temere a ocultelor este rezistenţa organizată a celorlalţi. Membri săi nu doresc ca simplii cetăţeni ai planetei să-şi dea seama ce anume plănuiesc ei pentru viitorul lumii: adică un singur Guvern Mondial (Compania, Corporaţia Mondială) cu o singură piaţă globală, cu o singură armată/poliţie planetară şi reglementate, acestea, financiar, de o unică Bancă Mondială care utilizează o unică monedă globală.

IATĂ CUM VOR EI SĂ AJUNGĂ LA ACEASTĂ LUME UNIFICATĂ: printr-o singură identitate internaţională:„Împuternicind organizaţiile internaţionale să distrugă complet toate identităţile naţionale,PRIN SUBVERSIUNE DIN INTERIOR (vezi şi efortul Guvernului actual de a „restructura" Statul Român şi Constituţia, conform standardelor masonice impuse, n.n.); ei intenţionează să stabilească un set unic de „valori universale", iar în viitor nu va mai fi permis ca şi alţii să prospere"(dezvoltarea zero).

Prin controlul centralizat al oamenilor: „prin intermediul controlului mental ei plănuiesc să-i direcţioneze pe toţi oamenii ca să le urmeze dorinţa. Planul lor cutremurător este descris în cartea lui Zbigniew Brzezinsky „Între două epoci – Rolul Americii în era tehnotronică": (absolvent al Universităţii Harward în 1953 şi fondator al Comisiei Trilaterale controlată de Rockfeller, acest Brzezinsky are o carte de vizită impresionantă. El a fost nu doar consilierul lui Jimmy Carter în probleme de securitate naţională, ci şi membru al Consiliului Consultativ pentru Afaceri Externe al lui Ronald Reagan şi copreşedinte în 1988 al Forţei Consultative în Probleme de Securitate Naţională a lui G. W. Bush. În acelaşi timp este asociatul lui Henry Kissinger şi binecunoscut pentru prezentările sale la mai multe întruniri Bilderberg). **În cadrul Noii Ordini Mondiale preconizează dispariţia clasei de mijloc astfel încât vor exista numai conducători şi slujitori. În felul acesta, în epoca post-industrială masonii pun semnul egalităţii între post-industrialism şi post-democraţie.**

DESPRE O SOCIETATE CU CREŞTERE ZERO:

„Într-o epocă post-industrială de viziune masonică, apreciază Estulin, „creşterea zero" va fi necesară pentru a distruge vestigiile prosperităţii generale. Acolo unde există prosperitate, există şi progres. Prosperitatea şi progresul fac imposibilă „implementarea represiunii" iar dacă se vizează divizarea societăţii în proprietari şi sclavi, vor avea nevoie, cu certitudine, de represiuni. Sfârşitul prosperităţii altora va însemna şi sfârşitul producerii de energie electrică în centralele nucleare şi sfârşitul industrializării aceloraşi (cu excepţia domeniului calculatoarelor şi a industriei serviciilor). Industriile rămase în Canada şi SUA vor fi exportate în ţări sărace ca Bolivia, Peru, Ecuador, Nicaragua (vorbim de America Unită) unde forţa de muncă este foarte ieftină şi unde acordul de comerţ liber NAFTA (bloc politico-economic format din SUA, Canada şi Mexic încheiat la 1 ianuarie 1994 care va fi nucleul viitoarei Uniuni Americane, ca parte integrator-integrată a planului masonic globalist). "Atunci se va realiza unul din principalele obiective ale acestui acord comercial; se va înscăuna, în consecinţă, o stare de permanent dezechilibru în zonă, iar prin crearea artificială de crize (asta prezentă, a noastră, cum o fi?) care îi vor aduce pe oameni sub ameninţare continuă – fizică, mentală, emoţională, aceştia vor fi menţinuţi într-o stare de neîntrerupt dezechilibru şi nesiguranţă.

„Prea obosite şi stresate pentru a-şi decide şi orienta propriile destine, popoarele vor fi confuze şi demoralizate, ajungând ca, în urma confruntării cu mai multe opţiuni să-şi manifeste apatia la scară extinsă". (Vă daţi seama că toată industria de armament şi industria spaţială, cu cele mai recente şi mai sofisticate aparate de distrugere şi cucerire a spaţiului cosmic vor rămâne într-o „singură mână", care va dispune discreţionar de tot şi de toate? Atunci se va institui, în primul rând, controlul lor exclusiv atât pe timpul cât şi pe spaţiul celorlalţi), SE VOR ÎNTRONA STĂPÂNI ŞI VA ÎNCEPE IMPERIUL STĂPÂNILOR!

Tot ei vor face un control integral şi discreţionar, centralizat al întregii educaţii. Unul dintre motivele pentru care „Uniunea Europeană, Uniunea Americană şi viitoarea Uniune Asiatică (se pare ca de aici va sări "cuiul chinezesc al lui Pepelea", n.n.) sunt interesate de un control sporit al educaţiei în general, în aşa fel încât să le îngăduie globaliştilor lumii unificate să distrugă adevăratul trecut mondial" (adică, să scoată omenirea din istorie cu toată evoluţia ei şi să-i fie sechestrată cultura şi civilizaţia; să i se falsifice integral valorile şi scara lor tradiţională de apreciere, n.n.). Eforturile lor dau roade fantastice: (se vede că tineretul e tot mai superficial şi tot mai înrobit plăcerilor cărnii şi nemuncii, n.n.). În prezent, generaţiile proaspete ignoră aproape complet lecţiile de istorie, ale libertăţilor individuale şi ale înţelesului libertăţilor oamenilor. Din punctul de vedere globalist asta e ok; acest aranjament simplifică programul neocon şi le dă speranţe înzecite (ca şi cum nu ei ar fi killerii ci tinerii nepăsători sunt sinucigaşii! n.n.).

Apoi se va face controlul centralizat al tuturor politicilor interne şi externe: „Ceea ce fac statele Unite afectează întreaga lume. În clipa de faţă, Bilderbergii par să exercite controlul asupra preşedintelui SUA şi al politicii sale. Deşi pare a-şi păstra suveranitatea, Canada răspunde la solicitările SUA pocnindu-şi călcâiele, cu mâna la chipiu! Bineînţeles, Europa însăşi este acum influenţată de consensul comunităţii europene"...

După care se va împuternici ONU: „Utilizând ceea ce deţine deja ONU ca atribuţii şi influenţă, ei plănuiesc să-l modeleze într-un guvern planetar „de jure" şi apoi „de facto" şi să aplice un impozit ONU direct asupra cetăţenilor lumii"... (vă daţi seama ce lăcomie diavolească? Le vom plăti lor bir pentru că ne-a lăsat Dumnezeu viaţa; e incredibil, este abominabil! n.n.).

În continuare, prin formarea de noi şi extinderea vechilor

blocuri comerciale, (ca „NAFTA", de exemplu), în emisfera vestică şi America de Sud se va forma, finalmente, o Uniune Americană similară Uniunii Europene";

Apoi, NATO va cunoaşte o expansiune neîncetată: „pe măsură ce ONU intervine în tot mai multe zone de conflict de pe toată planeta, aşa cum procedează actualmente în Afganistan, în Irak, NATO devine armata mondială a Națiunilor Unite Globalizate;

Se va institui un sistem juridic unic: „Curtea Internațională de Justiție (de la Haga) urmează să devină unicul sistem juridic al planetei";

Apoi se va crea un singur „stat al bunăstării, socialist": Aceasta au ei în vedere să realizeze, plecând de la un fals în folosirea proprietății termenilor, pentru că „socialismul", în accepție primară, înseamnă conducerea proletariatului de către partidul său reprezentativ în interesul maselor populare şi nu conducerea oligarhilor în folosul elitei proprii. Dar, la ei, „falsul şi uzul de fals" e un mod de viață diurn! Ce să ne mai mire că amestecă sensurile cuvintelor şi deturnează înțelesuri profunde de termeni?! Ei fac tot timpul din negru, alb şi invers, spun minciuni şi când se folosesc de adevăruri. Problema de neacceptat este că acest gen de relație, deformat, tinde să altereze moral totul în jurul lui şi chiar să ne îngroape şi pe noi, în timp ce pe ei îi îngraşă, rinocerizându-i monstruos.

Iar după ce conspirația ocultelor se va fi împlinit, atât „de jure" cât şi „de facto", prin unificări, concentrări, centralizări, se va purcede la cel de-al doilea pas al sinistrului, LA DEZINDUSTRIALIZAREA PROPRIUZISĂ! Şi, pentru a vă explica aceasta, mă voi folosi de citate din aceleaşi surse, din aceleaşi motive:

„Un obiectiv al clubului ocultelor este dezindustrializarea mondială, prin suprimarea oricăror progrese ştiințifice, începând cu Statele Unite. Țintele speciale sunt experimentele de fuziune nucleară, ca sursă viitoare de energie atomică în scopuri paşnice. Dezvoltarea energiei de fuziune ar putea distruge, compromițând, conceptul Bilderberg de „resurse naturale limitate". Corect utilizată, fuziunea nucleară va crea resurse naturale nelimitate, nefolosite încă, din cele mai banale substanțe, aducând astfel foloase întregii omeniri, într-un mod care nu este nici pe departe înțeleasă de public." (John Coleman – „Conspirators Hierarchy: the story of the Committee of 300")

De ce este atât de „detestată" energia nucleară de către

baronii Noii Ordini Mondiale, în contextul folosirii ei de către statele nedezvoltate? De fapt ei nu o detestă; ei vor numai să o monopolizeze şi să o folosească discreţionar. Potrivit lui John Coleman, fost agent secret în Serviciul britanic M.I. 6, **„centralele nucleare care generează energie ieftină în abundenţă constituie cheia scoaterii statelor din Lumea a III-a din starea lor de înapoiere. Beneficiind de energie nucleară care să genereze ieftin electricitate în cantităţi abundente, statele din Lumea a treia ar deveni, treptat, independente faţă de ajutorul extern al SUA, care le menţine în servitute, pentru ca ele să nu înceapă a-şi impune suveranitatea."**

Or, „mai puţin ajutor extern înseamnă reducerea controlului FMI asupra resurselor naturale ale ţării şi creşterea libertăţii de acţiune şi independenţă a poporului respectiv. Această idee a statelor în curs de dezvoltare care ar putea să ajungă să îşi ia destinul în propriile mâini, le repugnă cel mai tare cluburilor şi instituţiilor oculte, tuturor suratelor lor".

„Lucrul acesta a fost confirmat cu pagina 13 din Raportul General al întrunirii Bilderberg din 1955: „În domeniul energiei atomice, descoperirile au avansat continuu. Nu se poate exclude realitatea ca savanţii să pună bomba în mâinile unui număr tot mai mare de oameni şi ca, în curând, bomba atomică să devină arma săracilor"... Acelaşi lucru se aplică şi în cazul dezvoltării energiei atomice în scopuri paşnice, unde aproape că trebuie să prevedem imprevizibilul." (Adică: de ce să aibă şi săracii şansa de a se scutura din sărăcie? De ce să avem noi (ei adică) din ce în ce mai puţini supuşi, mai puţine resurse, mai puţin profit? n.n.).

„Conform idealurilor Clubului Bilderberg, energia nucleară nu se adresează naţiunilor sărace ale planetei (nu e de nasul lor, nu-i aşa? n.n.). Ea este mai degrabă „arma finală" cu care urmează să fie ameninţate statele din Lumea a treia şi Lumea a patra care nu vor să se supună, aşa cum a ilustrat-o războiul din Insulele Falkland":

„Potrivit propriilor mele canale investigatorii (zice autorul), un membru de seamă al Consiliului Bilderberg a făcut o afirmaţie pe care a confirmat-o şi Coleman: „Răsturnarea ulterioară a guvernului argentinian, urmată de haos economic şi tulburări politice a fost plănuită de Kissinger Associates, acţionând concertat cu lordul Carrington (fost secretar al Afacerilor Externe britanice) şi alt membru de top al Consiliului Bilderberg". Am aflat de asemenea că operaţiunea din Argentina a fost plănuită de Institutul Aspen din

Colorado, de sub controlul familiei Rockfeller. Motivul pentru care această acțiune a devenit atât de importantă este faptul că cei din Club au văzut cum se dezintegrează obiectivul lor de „creștere zero post-industrială" și au acționat alertat în consecință, să dea semnal de respingere, făcând „un exemplu prin Argentina", ca avertisment la alte state latino-americane de a uita orice idee de promovare a naționalismului, independenței și integrității suverane"! (vedeți de ce sapă ei la temelia tuturor națiunilor, la independența și suveranitatea lor? Ca să le pună zăbală și să le țină în frâu, ca să le paraziteze, conducându-le din umbră! n.n.)

Alegerea Argentinei a fost deliberată, întrucât cea mai bogată națiune din America de Sud îi asigura Mexicului (aproape neo-colonizat SUA, n.n.) majoritatea tehnologiei pentru energia nucleară, în ciuda dorinței ocultei. Ori asta era de nepermis. Războiul din insulele Falkland a pus capăt în mod rapid acelei colaborări reciproc benefice dintre Argentina și Mexic.

Fără îndoială, Clubul Bilderberg prefera ca Mexicul să rămână doar o piață de muncă ieftină, decât să se afirme ca partener comercial dezvoltat și independent. Mai mult, din cauza unui baraj constant de propagandă media negativă, puțini americani înțeleg, chiar și în prezent, cât de vitală este piața Americii Latine pentru interesele SUA (începând de la tehnologie și sfârșind cu echipamente industriale grele). Comerțul sănătos (dacă ar fi să fie) cu America Latină ar stimula multe companii americane cu probleme și ar asigura mii de locuri de muncă"... Ori, aceasta e chiar de nepermis pentru oculții dirigenți și au împiedicat-o cu orice preț, inclusiv prin moarte și război!

Iar acum am să vă redau corolarul eforturilor globalizatorilor, de până azi: „În 1999, Kenneth Klarke, membru al Parlamentului, Martin S. Feldstein, Președinte al Biroului Național de Cercetări Economice, Stanley Fisher, Directorul executiv adjunct al FMI, Ottmar Issing, membru al Consiliului de Administrație al Băncii Central-Europene și Jean-Claude Trichet, Guvernator al Băncii Franței au discutat „dolarizarea generală" ca etapă următoare după moneda europeană unică...

Așadar, Bilderbergii „au discutat și plănuit de toate, inclusiv formarea unui bloc asiatic sub conducerea Japoniei, cu piață liberă, monedă unică și uniune politică, similare cu cele ale Uniunii Europene"... Ce vreți mai clar și mai limpede decât atât? Ni se strânge

funia la țăruş!

ATENȚIE LA PROCENTUL DE 80%!

"Scientologia, aripa NEW-AGE, propovăduieşte „democrația scientologică" la scară planetară, mizând pe „purificarea" tuturor indivizilor (care e, în fond, spălarea creierelor lor)! Când acest lucru va ajunge la 80%, nu va mai fi nevoie de alegeri şi de dezbateri politice iar cine va continua să nu se supună „mişcării" va fi privat de statutul de cetățean" (Probabil, la acest semnal se gândea şi neoconul mercenar Mircea Coşea, când declara pe ecranele televizoarelor (grăbindu-se) că: „România este dependentă 80% de piețele din vest!"

De unde putem deduce că cifra optimă a declanşării căderii ireversibile în „postdemocrație" este 80%:

80% dependentă de alții politic, guvernamental, financiar, alimentar, decizional, ca independență şi ca libertate se descalifică identitar, național!

ATENȚIE LA 80%- E CIFRA FATALĂ!

"Omul nou", pentru ei, va avea două fețe: SUPRAOMUL, ca expresie a emblemei elitelor creată de Nietzsche: -„eu nu sunt om, sunt o bombă"- şi SUBOMUL, ca expresie a lumii goymilor, cei al căror număr va fi restrâns la maximum- după ce inutilii vor fi fost de-a-dreptul euthanasiați- (după cei care au fost domesticiți prin spălarea creierelor, cipuire şi înseriere electronică).

ARS MAGNA a lor şi OPERA MAGNA a lor va fi prostituarea ambigenă multiplă a speciei, generalizarea „legumizării" omului natural. OMUL NOU, DECLASAT, va fi un mutant hominid căruia i se va extirpa din genom doar segmentele responsabile cu percepția antonimelor „bine-rău; sărac-bogat; adevăr-minciună" şi totul va fi perfect, atât pentru „castrații" inconştienți de mutilarea lor cât şi pentru „armăsarii" aseptizați...

Am uitat să spunem că victimile colaterale nu contează, deoarece ele au fost „scoase din istorie" anticipat...de către domnul F. Fukuyama.

Şi mai există ceva, foarte important: OMULUI NOU trebuie să-i fie „rezectată din dotare" ÎNDOIALA, el trebuie să aibă numai CERTITUDINI! Cei 80% dependenți, vor avea.

DEZVOLTAREA ZERO la români a început cu al doilea mandat al actualei preşedenții, sprijinite de uneltele absurde şi integral trădătoare de țară şi neam din guvernarea BăBocilor! Tot efortul

lor a fost concentrat, prin metoda „divide et impera" pe distrugerea statului şi vânzarea ţării la preţ de deşeu, pe alungarea românilor din vatra strămoşilor lor!

Mall-urile, corporaţiile transnaţionale vor aduce profit numai giganţilor care le sunt patroni; pe voi acestea vă vor seca, vă vor usca şi vă vor strivi!

De unde se vede că DEZVOLTAREA ZERO, cultivată de ei în România, a adus CONSIDERAŢIA ZERO pentru statul nostru, atât înăuntru cât şi în afară...

Iar pentru că românii nu mai reprezintă nici interes şi nici valoare de tezaurizare pentru cumpărători, domniile lor au trecut la afaceri cosmice: toată lumea ştie că se vând şi se cumpără parcele proprietate pe Lună, iar în curând şi pe Marte...

Capitolul al XVII-lea
UNDE NE GĂSIM CU ROMÂNIA, AZI?

Motto:
1. „În politică, prostia nu e un handicap" (NAPOLEON);
2. „Teroarea (de orice fel, n.n.) este cel mai rapid mod de a făuri o nouă societate", (scria Iosif Visarionovici Stalin pe o lucrare studiată, aparţinând lui Karl MARX);
3. „Finanţele ştiu cine fură, dar sunt firme şi oameni pe care n-ai voie să-i controlezi" (dixit DAN B., cântăreţ-solist, fost consilier de imagine al ministrului finanţelor S.V., din Guvernul Boc IV;
4. „...CĂCI RĂMÂNE STÂNCA, DEŞI MOARE VALUL", Mihail EMINESCU

ASTĂZI, AM AJUNS CU ROMÂNIA într-o „gaură neagră" pe care ne-au săpat-o cu aplicaţie crâncenă toate guvernările post-decembriste care s-au rânduit la putere, unele foarte decise, altele cu mai multă inconştienţă, fiecare, însă, cu aceeaşi poftă nesăţioasă de rapt şi de absorţie ilicită a avuţiei naţionale. După cum se poate lesne observa, mai ales prin consecinţele sociale nefaste aduse, guvernările în discuţie au fost toate clocite şi puse în expresie dintr-un acelaşi ou ticălos al FSN-ului iniţial!

AŞA SE FACE CĂ în momentul de faţă ţara este „administrată" cu continuitate de grupurile de interese cele mai corupte şi necalificate ale populaţiei, în frunte cu un preşedinte care dirijează acest concert odios împotriva poporului său. Aşadar, nu numai că „trăim printre ticăloşi", cum scrie şi prof. Dr. Alexandru Ionescu în volumul său cu acelaşi titlu, ci, din nefericire trăim cu ticăloşii în frunte şi cu şefii lor la timonă.

GUVERNAREA ACESTOR GRUPURI de crocodili politici s-a făcut şi se face prin escaladarea unei nesfârşite spirale a minciunii. La ei minciună păcălitoare e totul: dimineaţa le e cioara albă, neprihănită, la prânz devine vioi portocalie, iar seara e porumbel sadea... În felul acesta, „picătura chinezească" a minciunilor guvernării devine politică teroristă de stat!

„I-AM CIURUIT", exalta într-un context dat, memorabil, preşedintele,

acelaşi preşedinte care lovea în campania electorală, peste gură, un copil, acelaşi care lovea mai târziu un avocat, tot peste gură, acelaşi care le astupa gura sinistraților de la inundații cu răstiri necontrolate, acelaşi care le spunea ziariştilor „găozari" şi se încumetreşte cu Lepre Mondiale, acelaşi care etc., etc.... Pentru acestea şi pentru altele pe care vi le vom aminti la vremea lor, noi deoumaniştii considerăm că principalul vinovat pentru toate eşecurile din ultimile două mandate ale Preşedinției țării este domnul Traian Băsescu, vinovat cu intenție şi, credem, că şi cu programare premeditată de către un Big Brother ocult.

INTERESANT ESTE CĂ NICI UNUL din cei care au condus şi conduc țara spre prăbuşire şi dezastru nu recunosc în ruptul capului autorlâcul operei lor catastrofale. Toți sunt îngeri fără sex, nici n-au văzut groapa, nici n-au auzit de ea, dar, mai ales, nu-i recunosc dimensiunile...

NOI, ROMÂNII NE-AM TREZIT cu toții în această crevasă, în această surpare de straturi pentru că nu ştim, cu toții, cum să votăm. Fiindcă nu avem toți o cultură civică necesară, iar pentru asta nu suntem capabili să ne evaluam corect propuşii eligibili, ne lăsăm mituiți şi păcăliți cu „mărgele de sticlă" precum sălbaticii, adică cu daruri derizorii care de cele mai multe ori ne costă sănătate, viață, viitor, pe termen lung...

MINCIUNA „EPOCII" A ÎNCEPUT de la primul prezidențiat Băsescu, cu circul lacrimogen al premierului desemnat atunci, de câteva ore, „Dragă Stolo" şi s-a perfecționat până azi, prin diversiunea ridicolă numită „Guvernul Boc V". Este lesne de înțeles în această situație, de ce nu mai vrea să investească nimeni în „groapa noastră cu gunoi comună": PENTRU CĂ DE SUS CAD PIETRE, BOLOVANI!

SINGURA INVESTIȚIE NOTABILĂ „trans-prezidențială" şi execrabil de vizibilă în cele două mandate cu curgere succesivă a fost una reciprocă, de la vârf: a domnului preşedinte în premierul său (pe care l-a clonat să fie obedient fără limite până la stadiul de bombardier de clasa 5, microcefal) şi a domnului premier în preşedintele său, căruia nu i-a jurat niciodată credință pe Biblie dar i-o consacră cu câinoşenie anticonstituțională, de ani buni. Şi amândoi intr-unul, ca–ntr-un mai se potențează reciproc, printr-un sinistru flux demolator de Patrie şi de Stat Național. Iar această arătare este ilustrată ca adevăr de însuşi modul cum „matrozul atomic" conduce țara ca pe o „corabie beată", numai după cum îi dictează sextantul

său instinctual şi muşchiul „pohtei ce-a pohtit-o" el, până atunci când se va udre...zeza de tot... (după propria-i expresie „a se udrezeza" se poate traduce, aproximativ, prin a se uza şi portocala şi banana).

PENTRU RESPECTUL OBIECTIVITĂŢII însă, trebuie să spunem că PDL-ul n-a comis acest masacru românesc prin guvernare, de unul singur, ci, el a fost „Sfarmă-Tot" şi prin contribuţia distructivă a „traseiştilor independenţi", conduşi de generalul frunzei de cacao, domnul G. O. (fără E) şi de facţiunea ilegală a UDMR, cu toţii alături, umăr la umăr şi cazma lângă cazma! Despre câtă consideraţie şi preţ se bucură în coaliţie formaţiunea generalului, ne spunea recent rotitul din Guvern, ex-ministrul Transporturilor, Berceanu: „Ăştia sunt găini venite din toate cotețele, pe care cocoşul conducător nu le mai poate satisface"... (no comment).

DESPRE ASOCIEREA PD-L CU formaţia ilicită şi corozivă a ungurilor lui Marko Bela, ne vorbesc acţiunile lor, mai mult decât am putea-o noi spune. Cu câteva săptămâni în urmă am văzut cu stupoare şi cu durere că „Ţinutul Secuiesc" nu mai e România, iar acum câteva zile ni s-a transmis din aceeaşi secuime, cu seninătate inconştientă, comemorarea lui Horty Miklóş, fascistul criminal al Ardealului! Şi faptul că România nu mai e a noastră cel puţin într-o parte a ei, ne-a confirmat-o prezenţa domnului Băsescu (ca la ordinul lui Victor Orban) invitat la mitingul pentru autonomie teritorială a unui ţinut din trupul ţării sale în care nu mai e simţit şi considerat, de mult, ca preşedinte! Ofensă fără margini pentru primul om al ţării, aflat în prestaţie curentă.

CUM AŢI PUTUT ÎNGHIŢI asemenea jignire nemeşească otrăvită, domnule Băsescu? Cu ce aţi fost anesteziat de unguri de nu v-a crăpat obrazul de ruşine faţă de jertfiţii Transilvaniei istorice, care se răsuceau în mormânt la o asemenea scenă?! Dacă aşa cum a venit Orban şi Tőkés la noi v-aţi fi dus dumneavoastră cu Vadim Tudor, să zicem, la Szeged, la ei, şi alături de românii de acolo, încă nemaghiarizaţi forţat, aţi fi cerut pentru aceştia independenţă şi autonomie, vă mai întorceaţi dvs. la Bucureşti cu inventarul complet? Mă îndoiesc că acolo şogorul Victor Orban v-ar mai fi recunoscut de prieten declarat, ori v-ar fi lăsat să mai reveniţi sub scut pe dealul Cotrocenilor...

O STATISTICĂ, NU STIU DE UNDE apărută dar mediatizată copios de mediile informatice, la vremea ei, pretindea că suntem campioni ai Europei la ...turbare. Mira-m-aş de corectitudinea

informației pe care n-aș putea-o crede valabilă decât dacă i-am fi muşcat noi pe premier şi pe preşedinte, care se consacră aşa, în acest mod. Altfel, îi dăm în continuare dreptate Anei Blandiana care spunea că n-ai să vezi niciodată copac revoltându-se, ori mămăligă explodând. Să fim noi, oare, cu toții, un „popor vegetal"??

CÂND ÎN DECEMBRIE 1989, dictatorului Ceauşescu i s-a smuls din mâna purtătoare de sceptru legitim puterea, țara şi viața, prin asasinat cu ordin de la glonț, România nu era văzută bine nici din Est şi nici din Vest din cauza românismului verde, naționalist; nu internaționalist francmason, nu şovin, al conducătorului ei. Dar, oricum ar fi fost acest conducător al ei, se bucura atât de onoarea de a fi salutat acasă de marele preşedinte al Americii cât şi de stima de a fi plimbat de Regina Angliei cu caleaşca regală pe străzile Londrei. Şi, cinstit vorbind, țara era mai independentă şi mai autonomă atunci, cu porțile închise şi ferecate de lagărul sovietic în care era captivă, de cât se simte acum în Casa Comună a Europei în care granițele îi sunt vraişte, ca pe vremea lui Papură Vodă...

PE VREMEA ACEEA, cu 9 mii de cadre ale Serviciului Național Unic de Securitate, bine instruite, şcolite şi dotate (inclusiv cu trădători – unii dintre ei – de „orizonturi roşii", ca Pacepa), România a făcut față cu brio provocărilor şi obligațiilor de serviciu, aşa cum erau ele impuse şi dictate de Statul comunist, pe întreaga perioadă de desfăşurare a Războiului Rece.

SE SPUNE CĂ ASTĂZI suntem protejați de umbrela NATO şi n-am mai avea de apărat nici independența (pe care ne-au cedat-o alții, parafând-o în numele nostru); nici autonomia (pentru că primim ordin când să ne îmbolnăvim de „aviară", de „vacă nebună" sau, mai nou, de țânțarul Neyl), de fiecare dată când hotărăşte Bruxelles-ul şi interesele laboratoarelor de vaccinuri din Elveția (fiindcă pe ale noastre le-au demolat de mult ori le-au vândut şmecherii autoproclamați (care-şi spun „băieți deştepți") iar, ce-a mai rămas în picioare le-au închis şi declarat neconforme tehnologic cei din „amonte")... Nici secretele lagărului nu mai sunt de apărat, pentru că nu mai avem ce trece interesant, de mult, dincoace de „cortina de fier", care a fost făcută varză...

CE E GRAV ESTE CĂ ne-am pierdut inclusiv identitatea etnică fiindcă, iată, mulți dintre confrații şi comesenii de la Masa Comună a Europei sunt gata să jure că România e țara (rromilor) cu capitala la Budapesta (care, de fapt şi de drept, e doar capitala bălții Balaton)

dar asta e altă poveste, iar noi nu pretindem s-o cunoască nici măcar fotbaliştii de la Liverpool, savanţi ai golurilor care nu ştiu carte...

MAI MULT DECÂT ATÂT, soţii Ceauşescu, care au fost asasinaţi păgâneşte, din poruncă ocultă, într-o ţară pretinsă creştină, în ziua de Crăciun, de către unii care-şi fac acum crucea mai mare decât carul, că e hoaşcă bătrână dracul lor tutelar, v-au lăsat ţara bogată tovarăşe Ilici şi tovarăşe Băsescu, cu nici un leu datorie externă şi cu aproape 3 mid. de dolari de recuperat de la şantierele străinătăţii unde au trudit români (prin Arcom, Rompetrol, Romagrimex, etc.) ca să nu mai vorbim de cash-ul din BNR şi el cifrat la aproximativ 2 mid dolari. Bani pe care pretindeţi că nu i-aţi mai găsit, dar noi suntem siguri că i-aţi recuperat cu buzunarele mogulilor dintre voi (fie declaraţi, fie nedeclaraţi) care au fost mai întâi securiştii celuilalt sistem. Ştiţi la cât se ridică datoria externă a României, azi? În octombrie 2010: 179,32 mid. Euro! Atunci, care ne sunt hoţii reali? Cei care au murit, sau tâlharii veseli care au înviat din morţi, vopsiţi de necesitate în toate culorile politice?

„În România, orice demnitate publică are miros de carceră", scria un jurnalist de presă centrală, referindu-se la corupţia şi şantajul general asupra celor care conduc sub teroarea dosarelor compromiţătoare, păstrate sub dosurile primilor demnitari publici ai ţării;

„Întregul Guvern Boc este şantajabil", afirmă expremierul socialist Adrian Năstase, fost şi ministru de externe;

„Tâlharii conduc ţara", spune, referindu-se la coaliţia portocalie, domnul Sergiu Andon, lider al Partidului Conservator;

„Toată guvernarea Băsescu-Boc e o conspiraţie", susţine şi demonstrează cu grafice, citate, înregistrări video şi fapte la zi profesorul şi realizatorul de televiziune Valentin Stan, „iar premierul e profesor de neconstituţionalitate, cel mai bun din România (...) el respectă ad-litteram doar „codul Băsescu"...

ACEST CUPLU DE RĂSTURNEI BĂ-BOCI ar fi trebuit să ştie că unui popor căruia nu-i dai nimic dar jupoi de pe el straturi succesive de taxe şi impozite, trebuie măcar, din când în când, să-l laşi să mai respire, să capete suflet. Altfel explodează chiar dacă e vegetal, cum spun poeţii. (Aşa se va întâmpla, uneori, ca guvernanţii care nu asigură mâncarea poporului, să fie ei mâncaţi de propriul lor popor! Metaforic desigur, nu stricto-sensu)

PE ACEŞTI DOMNI NU-I DESPARTE decât liniuţa de unire

din „frăția zisă a Bă-Bocilor" iar cel de-al doilea, microcefalul, e brațul înarmat al primului cu inconştiență oarbă. La aşa cap, aşa unealtă, ce să zici, care, dacă n-are soluții are bardă şi coasă. Unde nu sunt în stare să pună, taie şi amputează: salarii, indemnizații, burse, sporuri, pensii, tot. Iar de la amărâți, cu prioritate. Nu degeaba au afirmat ziariştii că „Boc e premierul care coseşte mai bine decât moartea"...

ACEST TANDEM DE CONDUCERE catastrofală a reuşit să fie cel mai anti-românesc guvern, care minte agresiv şi înşeală nonşalant, care are cel mai mare tupeu în invocarea legii tocmai atunci când încalcă legea. Constanta verbocrației lor este scandalul distructiv, delațiunea spurcată care crează vâlva instabilității şi incertitudinilor politice continue, uneori chiar psihoze în masă. Sunt actori perfecți al unui ospiciu național autocreat, care „se bucură" la veniturile văduvelor şi orfanilor, aspirându-le, dar cresc cheltuielile la Cotroceni şi Palatul Victoria, de exemplu cu peste 2 mid. anul acesta, 2010, declarat de austeritate, față de nivelul anului trecut, notat a fi fără austeritate. Aceşti călăreți de rodeo politic fără cap şi-au pierdut între timp, inclusiv majoritatea din Parlament. Iar 90% dintre români, conform sondajelor, îi dezavuează! Atunci, pe cine şi cu ce legitimitate mai pretind ei că reprezintă acolo sus, unde s-au baricadat, rupându-se de țară şi decuplându-se de la problemele ei?

HAIDEȚI ACUM SĂ URMĂRIM cum se vede din străinătate guvernarea Bă-Bocilor şi „performanțele" lor:

„România nu ştie încotro se îndreaptă", constata Jonathan Scheele, în primăvară. (Cu aşa conducător e normal să nu ştie.) Se guvernează prin HG-uri inaplicabile şi neconstituționale, cele mai multe, adesea nici măcar văzute de primul-ministru, pentru care Guvernul „îşi asumă răspunderea", care răspundere e zero absolut...

Şeful FMI Europa, Dominique Strass-Kahn a declarat la postul France 2 că s-a opus tăierii salariilor bugetarilor români cu 25% şi a cerut impozitarea celor bogați (sic!). Ce-o fi asta domnilor, socialism masonic, fariseism masonic ori amândouă la un loc?!

„The Economist": „Persoanele cu venituri mici plătesc prețul pentru ineficiența notorie şi corupția din cadrul Guvernului.";

„Financial Times": „Un guvern în cel mai bun caz disfuncțional şi în cel mai rău incompetent" (...) „Un preşedinte impulsiv, ca un taur într-un magazin de porțelanuri";

„L' Expresso", săptămânalul italian îi dedică un amplu articol sub titlul provocator „România sunt Eu" (în care face un paralelism între

Băsescu şi Berlusconi, spunându-i „Silviu din Carpaţi" ori „Berlusconi din Balcani": „arogant, demagog, nepotist, populist, cu ticuri de mic dictator, Băsescu se nimereşte în frunte României într-un moment de răscruce, ce riscă să aibă efecte devastatoare asupra unei ţări şi aşa sărace, care face cu greu faţă crizei economice", scrie Tomasso Cerno, susţinând că Băsescu şi Berlusconi se aseamănă ca două picături de apă, iar „Elena Udrea e Michaella Brambila a României");

„El Pais": „România se apropie de faliment"...

AŞADAR, PENTRU DOMNII ACEŞTIA ţara nu contează, administrarea ei nu mai interesează; contează doar imaginea conducătorului iubit şi a partidului portocalei, dar mai ales afacerile haitei, atât. Iar dacă mai sunt cârcoteli în „familie" li se pune repede batista pe ţambal guralivilor, cu replici ca aceea a ministrului Blaga: „Să nu mă faceţi pe mine să spun despre voi ce ştiu eu despre voi, că e grav, e foarte grav". Deducem din această dură avertizare că între ei, „băieţii", fac ce fac şi se întorc iarăşi la dosare; este vizibil de multă vreme că în partidul lor practica conducerii se consumă cu frica-n sân şi cu fundul pe dosare...

DE CURÂND, GENERALUL P., aflat la comandă în una din structurile de siguranţă naţională, a ieşit pe posturile de televiziune să ne comunice că au dispărut din arhivele domniilor lor (super secretizatre şi păzite cu doar 70.000 de cadre plătite cu bani grei din traista seacă a românilor) dosarele soţilor Ceauşescu! Păi asta nu ne mai miră deloc, cocoloşilor cu vipuşcă bleu, pentru că tot cu atâţia lefegii la poartă şi la pază (vezi „paza veghează dar nu garantează") a dispărut şi dosarul „FLOTA" al preşedintelui Băsescu. Cu astfel de „antecedente" sunteţi foarte previzibili domnule general şi pentru zile viitoare...

EXISTĂ ÎN ŢARĂ, PE TOATE PALIERELE, o prăbuşire socială şi economică ce trebuie mascată şi acoperită cu petarde şi fumigene în folosul de imagine a guvernului. În laboratoarele Cotroceniului, ale Palatului Victoria şi ale unora dintre Serviciile obediente se storc minţi care să pună la cale derutarea populaţiei, ocultarea situaţiei dramatice, reale, a ţării. Atenţia şi vigilenţa turmei trebuiesc amorţite şi, cum opinia publică e lipsită de memorie se lansează, uneori cu repetiţie, gogoaşă după gogoaşă, cu mult zgomot pentru nimic. De curând a fost arestat pentru „o lovitură de imagine" (care în fond a fost o creştere de popularitate) un gazetar pupinbăsist în fond, care în beciurile poliţiei, în scurta perioadă de detenţie, a clocit împreună cu

ortacul de celulă naşterea Partidului Populaţiei, care, de se va scula şi el, va catapulta în fotoliul de la Cotroceni, ca succesor, exact pe DDD-ul luminat. Vorba lui Constantin Tănase, parafrazată: „era greu cu davai ceas, va fi fascism cu DerDieDas". Şi pentru că „moara puterii" trebuie să nu intre în repaus se remacină acum grăunţa lui Sorin Ovidiu Vântu şi urmează apropierea de valţuri a lui Dinu Patriciu, Voiculescu, poate chiar Videanu, dacă iese din front.

ÎN ACEST CLIMAT TULBURE nu ne mai miră deloc atitudinea lacrimogenă a lui Mircea Geoană, al doilea om în stat, care reclamă că sunt unii de la putere care se dau de ceasul morţii să-l schimbe din fruntea Senatului, „pentru a-şi impune ei priorităţile portocalii care nu sunt şi ale ţării", precizează cu exactitate, periclitatul. Bine, bine dar ale lui, ale periclitatului, or fi fiind şi ale ţării?, întrebam şi noi aşa, într-o doară, ca prostănacii...

ÎN TIMPUL ACESTEI GUVERNĂRI, mai ales, am ajuns să nu ne mai recunoaştem ca fii ai aceleiaşi Românii, mamă naturală. Cei de la cârmă cultivă vrajba permanentă, seamănă vânt şi culeg furtună. În timpul acesta poporul coboară, iar gaşca guvernanţilor urcă! Ei vorbesc despre România ca „sarea-n bucate" şi îi tratează pe români cu sare în ochi! Miza tratatiei e puterea discreţionară, întoarcerea la totalitarismul autoritar, antidemocratic, distrugerea statului social şi de drept, prin compromiterea pârghiilor sale instituţionale.

GUVERNUL ŞI PREŞEDINTELE SĂU s-au dovedit incapabili să producă prosperitate pentru ţară, sunt incapabili să ofere soluţii şi proiecte pentru creşterea economică şi nici măcar premise pentru această creştere nu produc. Au o singură fixă (fără a fi şi idee): ce nu pot să crească retează ca măcelarii, din rădăcină, fără să mai semene nimic în loc. Criza economică de la noi o contrabalansează cu criza de inteligenţă de la ei: cumplită pendulă, nu-i aşa?

ACTUALA CONDUCERE POLITICĂ A ŢĂRII a bătut recordul obţinut de guvernarea ţărăniştilor (în privinţa celei mai proaste administrări a tării), ajungând la un procent negativ de -80% ei, în 2010, faţă de -77% ţărăniştii, în 1999. Studiul şi precizarea aceasta au fost făcute de Institutul de Cercetare a Calităţii Vieţii, de pe lângă Academia Română.

„AŞA CUM MERG LUCRURILE ÎN POLITICA ŢĂRII şi a lumii, îmi este teamă de întoarcerea noastră (a umanităţii – n.r.) în Evul Mediu istoric şi social", preciza într-un interviu de televiziune domnul Neagu Djuvara, venerabilul, irepetabilul.

ACEASTĂ GUVERNARE ESTE UNA tipic neo-fanariotă, bazată pe şpăgi, peşcheşuri, pe favorizarea beizadelelor, pe trădări şi măriri intempestive, pe hazardate urcări în grade şi funcţii, toate aceastea făcute cu o inumanitate de inspiraţie tarpeiană! (În antichitatea pre-romană, Sardinia avea o prăpastie grozavă, străjuită de o stâncă sinistră, „Stânca tarpeiană". Conducătorii de atunci hotărâseră ca cei incapabili de muncă fizică – bătrâni, handicapaţi, năpăstuiţi şi nevolnici de tot soiul – să nu mai mănânce de pomană din „pâinea poporului" şi să fie sacrificaţi! Aşa se face că pe toţi acei amărâţi tragici îi aduna colectivitatea în conformitate cu respectiva cutumă, îi droga şi arunca în prăpastia tarpeiană, lăsându-i pradă vulturilor şi lupilor hămesiţi)... La ei lupii, pe atunci nu circulau în haite de partid, iar orice asemănare cu ce se întâmplă azi în România nu credem deloc că e întâmplătoare. Ar trebui întrebat despre această „continuitate de stil" dirijorul infernal, care, după tot ceea ce face cu noi, se arată a fi nu numai parlagiu fruntaş ci şi francmason premiant. Pentru că, altfel, nu ne putem explica cum, fără ajutorul ocultelor şi a finanţării lor, el se mai ţine încă, cu pretenţii, în „şeaua" statului.

PERSONAL, N-AM GÂNDIT NICIODATĂ că voi trăi experienţe în urma cărora să constat că poporul meu e un neam de sado-masochişti în care îşi dau mâna masacraţii cu călăii, violaţii cu violatorii, păcăliţii cu sperjurii, tâlharii cu jefuiţii şi, ca să consfinţească simbioza, beau şi o bere, apoi, la botul calului şi-nfulecă trei mici... În felul acesta mă simt a fi vieţaş al celei mai paradoxale şi aiuritoare existenţe, într-o societate care şi-a pierdut atât filtrele cât şi măsurile, care a intrat în vrie fără puls şi cu busola stricată. Să fi avut, oare, dreptate Patapievici, cucul, atunci când făcea referiri scârnave privitoare la sângele şi conturul inimii poporului român? Nu pot să cred...

POT SĂ CRED, ÎNSĂ, că românul e ca Iov, personajul biblic: să nu-i dai niciodată, Doamne, cât poate el să îndure!

Capitolul al XVIII-lea
MAI AU ROMÂNII VIITOR ACASĂ? CE-I DE FĂCUT?

Motto:
1) „Nu am, moarte, cu tine nimic.
Tu eşti mare, eu mic (...)
Numai milă de tine mi-i
Că n-ai avut niciodată mamă,
Că n-ai avut niciodată copii..."
(Grigore VIERU)

AM AFIRMAT ŞI INSIST, pe baza faptelor de viaţă traversate în aceste vremuri, adică trăite în concret de noi românii în acest spaţiu încă propriu, denumit Carpato-Danubiano-Pontic, că el e călărit şi epuizat iar nu guvernat de frăţia otrăvită a Bă-Bocilor; că esenţa administrării lor, întinsă peste majoritatea însufleţită a poporului român pe care-l face cobai, ESTE O GUVERNARE TARPEIANĂ! Care a început cu promisiunea minţită „Să trăiţi bine!" şi continuă suprarealist ca într-o cursă a şobolanilor de gang, cărora li se şuieră rânjind hăhăit din harapnicul gâtului: „PE-AICI TREC NUMAI FIARE!".

UNII GAZETARI, CĂRORA se vede că nu le-a lipsit nici simţul tragic nici cel al umorului, în urma unor evaluări, măsurări, cântăriri, analizări multiple şi laborioase au ajuns zilele acestea la sinteza epocii, descoperind „bocul", care este etalonul incompetenţei, tot aşa cum măsura pentru greutate este kilogramul iar pentru lungime metrul. Noul etalon are 2 submultipli: „decibocul" zis „funeriul" şi „centibocul" (aflat acum în con de umbră cu divorţ) sau „şeitanul". Mai trebuie spus că respectiva „măsură standard" ar mai avea (precum şi în viaţă) un singur multiplu, „băsescul" despre care nu ştim dacă este kilo, hecto sau giga... (no comment).

ÎNTR-UN TREN CĂTRE ARAD cu care mergeam şi eu în primăvară, am călătorit cu doi tineri ce se îndreptau spre Austria, „definitiv" spuneau ei, plecaţi de acasă doar cu două raniţe-n spinare. Întrebându-i de ce pleacă mi-au răspuns că nu mai au nici o motivaţie să rămână acasă: n-au muncă, n-au venituri, n-au speranţe, n-au averi de moştenit:

„Aici au rămas, nene, numai hoţii şi şefii lor, plus vardiştii care-i fură şi pe unii şi pe alţii. Noi cei care nu încăpem în ecuaţie,

pentru că nu suntem nicicum proştii lor, trebuie să plecăm; suntem ca apa cu uleiul..."

CUM SĂ ACCEPȚI (tânăr fiind şi mândru de strămoşii tăi), să-ți vezi țara terfelită de chiar aceia care o conduc, laolaltă cu mulți dintre concetățenii noştri, care o căpuşează, numai?

Mircea Geoană, preşedintele Senatului, susținea că România e o țară „de doi bani";

Traian Băsescu, aflat la al doilea mandat al preşedinției României pretinde că țara lui e o țară „de mâna a doua". (Şi dacă va „cuceri" al treilea mandat, țara va fi de mâna a treia?)

O țigancă, hoață de buzunare în „teatrul de operațiuni" al autobuzelor din Madrid, parcă inspirată de şefii cei mari de la Bucureşti, declara într-o filmare TV că ea nu mai putea să stea în România, „în țara aia de c...t" şi continua balabusta: „Aici câştigăm frumos, că-i sărim cu mangla pe localnici, săracii, care munceşte; furăm şi noi de la ăştia care se plimbă p-acilea, dă la engleji, franceji, nemți, americani...".

CINE NE-O FI ADUS, OARE, la aceste monstruoase percepții şi la aceste standarde de apreciere negativă domnilor? Desigur, toate „etaloanele politice", atât cele vechi cât şi cele mai noi. În circumstanțele date, constanta de sentiment a majorității românilor este neputința şi umilința. De aceea, la noi, vârstnicii se îngroapă mai devreme iar tinerii îşi iau lumea în cap. Țara e pregătită de Bă-Boci pentru o glorioasă globalizare corporatistă neoconă, masonică şi ticăloasă. Haideți să vedem cum.

CE FAC TARPEIENII tribului portocaliu? Îl consideră pe preşedintele etalon STĂPÂN AL TRIBULUI şi nu-i ies din măsurile „patului lui şi-al lui Procust" de acțiune şi comandă. Până când? Vom vedea...

CE VEȚI PUTEA, ÎNSĂ, sesiza dacă veți urmări cu dioptrii normale de atenție desfăşurările acțiunilor lor: Veți vedea că toate situațiile care se întâmplă acum în statul român, cu toate incidentele publice, de la Preşedinție, Parlament, Guvern, partide politice, sindicate, societate civilă, TOATE DUC LA SUBMINAREA STATULUI. Subminarea Statului făcută chiar de instituțiile lui, prin conducătorii desemnați. Subminarea Statului chiar de către primul-ministru, care înțelege să boicoteze activitatea din propriile ministere subordonate. Mai e de compromis ceva? Să facem socoteala:

într-un stat de mâna a doua care e şi o țară de doi bani,

„învățământul produce idioți" iar „eu n-am fost premiant niciodată şi-am ajuns preşedinte", îi încuraja pe „idioți" primul stătător politic de la Cotroceni care inaugura printre ei un început de an şcolar;

„40% dintre diagnosticele medicilor români sunt greşite" susținea preşedintele atotcunoscător, cel care ne avertizase mai devreme că n-a fost niciodată premiant. Atunci, cum putem accepta noi, veridicitatea cifrelor avansate şi seriozitatea calculării lor domnule B.?

Aşadar sănătatea e compromisă, învățământul la fel iar dacă mai adăugăm aici „profesoarele de sex" şi „elevele traseiste", vom avea tabloul complet al reformei „funeriului" din învățământ;

Armata a trebuit şi ea compromisă, prin decimare în timp de pace şi prin umilirea cadrelor ei de elită, prin pensionări ajustate şi forțate după criterii arbitrare, inventate;

Justiția e compromisă de mult cu caltaboşi, damigene, mituiri repetate, sentințe aiuritoare, etc.;

S-au legalizat în Parlamentul României trădarea şi trădătorii– iar asta a devenit politică stimulată de stat, prin îmbrățişarea traseiştilor politici;

Poliția trebuia compromisă şi ea, până la a ajunge să-i zboare caschetele prin tufişurile Cotrocenilor;

Bătrânii țării sunt desconsiderați şi blamați, inducându-li-se vinovăția că încă mai trăiesc; că trăiesc prea mult;

Activii țării sunt umiliți pentru că sunt aruncați în şomaj fără speranțe de redresare economică;

Artiştii şi scriitorii sunt batjocoriți, pentru că în afara ariei de impozitare, nimic nu mai creşte în țara lor;

Şi peste toți aceşti amputați, într-un fel sau altul, domneşte o CURTE CONSTITUȚIONALĂ influențabilă şi manipulabilă prezidențial (vedeți hotărârea politică recentă de „constituționalitate" a mutilatei legi a pensiilor, decisă cu scorul de cinci la patru şi veți vedea, în curând, inclusiv NUP-ul pentru Roberta Anastase, hoața dovedită şi nesancționată, de voturi parlamentare), plus un factor exogen globalist înfiat, aspirator şi dictator fără scrupule al propriilor interese, numit FMI, asasinul economic instituționalizat!

Demisia ministrului Blaga a fost forțată pentru că şi accesul României în Spațiul Schengen trebuia compromis, amânat, bâlbâit. Avea dreptate V. Ponta când zicea că e o prostie să înlocuieşti la mijlocul urcării dealului calul ardenez de tracțiune cu o mârțoagă din „famiglia

maidanezilor de guvernare", (asta pentru că domnul Igaş este finul domnului Falcă, care e finul domnului NAŞU'... Aşadar conducem ţara cu „La Famiglia" ca într-o veritabilă „Cosa Nostra"). Presa scria despre acest gen de remaniere că „e doar o schimbare de bălegar la o casă făcută din chirpici". (no comment)

De fapt, singura constantă în vitejia de arme a tuturor Bă-Bocilor este PRĂBUŞIREA STATULUI. Asta-i mână pe ei în luptă, asta le va fi şi pruna pe colac!

ATUNCI CÂND PREŞEDINTELE CONVOACĂ CSAT-ul o face ca urmare a unor întâmplări de lucruri grave, atingătoare de securitate naţională. Dânsul l-a convocat ca să se văicărească de protestul sindical al poliţiştilor, pretinzând că dacă s-au aruncat vre-o trei sau patru caschete expirate ca model, în curtea de la Cotroceni, aceia au vrut să facă puci! Să fim serioşi domnule preşedinte, pe domnia voastră v-au indirjit să reacţionaţi lozincile strigate,gen:"Ieşi afară, javră ordinară",sau "Să te duci Băsescu după Ceauşescu",ori aceea de la Iaşi: "jos piratul",sau aceea strigată de protestatarii din învăţământ: "Băsescu = Stalin"! Şi,când a doua zi aţi văzut cum se protestează în Europa Vestică şi cum îşi arată nemulţumirile lumea de la Bruxelles ori din Franţa, sora noastră de gintă latină, v-aţi pierdut pe drumuri vehemenţa.

Dar, de ce nu aţi convocat CSAT-ul, domnule Băsescu şi atunci când aţi văzut, laolaltă cu tot natul, cum fură in văzul lumii voturile de la Senat pupila dumneavoastră Roberta Anastase, tânara mlădiţă viguroasă a tribului portocaliu? Ăla era furt pe faţă, vizibil fără echivoc şi puci antistatal,domnule Băsescu; cred însă că nu v-a sensibilizat kestia pentru că ştiaţi dumneavoastră de unde este „procedura comandată"...

Suntem a doua cea mai săracă ţară din Europa, zice Europa; "Românii au ajuns săracii Europei" spuneau într-un glas, mai ieri-alaltăieri Mugur Isărescu, Guvernatorul BNR, alături de ex-ministrul de finanţe, Sebastian Vlădescu, cel care îi răspundea fără jenă lui Radu Soviani: „Deşi sunt ministru nu am nici o jenă ca o societate la care mă declar asociat cu 25% să nu plătească dările către stat; să nu plătească banii pentru bugetul de pensii şi nici pentru bugetul de sănătate". Pe cine servea acest ministru în guvernul Statului, domnilor şi pe cine reprezintă el acolo? "Avem ţară săracă", clamează la unison şi apostolii partidului de guvernământ, astăzi. N-avem de unde plăti pensii şi salarii, trebuie să ne împrumutăm la FMI! Dar cine ne-a adus

în acest impas, guvernanților, nu voi? Cum se face că la eşalonul vostru de sus v-au ajuns întotdeauna lefurile la timp,aşa cum vi le-aţi croit discreţionar, inclusiv rotunjite cu al XIII-lea salariu, să-i zicem prima porcului? Cum se face că oamenii voştri au două trei izvoare de paralâc, conectate la buzunare iar în ţară aţi şomerizat, din lipsă de fonduri, peste 1,5 milioane de români? De unde aveţi, domnilor, bani să finanţaţi dospirea serviciilor secrete obediente ori pentru scenarii puciste, pentru biserici cu popi, turism fără turişti, Bechtel fără autostrăzi etc.? Şi se vorbeşte că aţi mai vrea să cheltuiţi încă vreo 5 miliarde de euro (pentru început) pe avioanele lăsate la vatră de armata americană care le-a epuizat deja într-un ciclu de funcţionare. Este adevărat domnule preşedinte că aţi optat pentru această „înnoire" a armatei ţării cu vechituri americane numai pentru a vă deschide poarta ca să ajungeţi a-l saluta pe domnul Obama, „marele licurici" de la Washington? Nu credeţi că e cam mult, domnule, pentru o fostă ţară bogată pe care şi domnia voastră aţi sărăcit-o lamentabil?

VĂZÂND CUM STAU LUCRURILE în lumea reală din teritoriu, însăşi „goarna prezidenţială" a scăpat cu năduf: "situaţia este mai tragică decât se vede la televizor"! Aşa este domnule prim-ministru, situaţia socială şi economică din ţară este cu mult mai dezastruoasă decât o arată televiziunile mogulilor...

ACEASTA PENTRU CĂ, de la domnul Iliescu începând, partidele şi-au asumat „cultura haitei", căreia corifeul numit i-a devenit, nici mai mult nici mai puţin decât autoritate morală şi, pe care „cultură" domnul Băsescu a desăvârşit-o acum, ca raptor autoritar şi jucător profitabil! Fiecare dintre domniile lor a privatizat partidele în scop propriu: primul, ca bunicuţă protectoare care-i lasă şi-i protejează pe ceilalţi să fure; al doilea, minţind, păcălind şi furând el însuşi mai mult decât ceilalţi!

HAIDEŢI ACUM SĂ O LUAM METODIC cu arătarea, încetişor şi pe-ndelete, să citäm cifre şi aprecieri vehiculate de mediile informaţionale din presă şi televiziuni, din ţară şi străinătate, să observăm ce face preşedintele nostru, în afara celor pe care le-a făcut (pe care nu pe toate le-am descris aici).

PREŞEDINTELE NE ÎNVAŢĂ SĂ emigrăm, spunându-ne că cea mai mare realizare a României post-decembriste este libera circulaţie a forţei de muncă. Tot el ne arată că ţara are nevoie de mecanici şi de ospătari; ducă-se cât mai repede, la alţii, creierele instruite acasă, cu sudoarea românilor. El pretinde că România nu-şi mai poate

permite să plătească, la nivel european, profesori, medici, ingineri, cercetători... Iar noi să nu ne mai văităm că ne pleacă deştepţii din ţară! Auziţi?

PĂI AI CUI SĂ RĂMÂNEM, domnule preşedinte, să stăm numai sub barda guvernării voastre? Să rămânem o ţară de proşti, de bolnavi şi de săraci, „o ţară cu 13 mil. de asistaţi, fară a-i socoti şi pe pensionari", cum declaraţi dumneavoastră, public, deunăzi? Păi de ce v-aţi mai luptat să câştigaţi al doilea mandat, domnule, numai pentru a ne călări pe noi şi a ne pune capul şi capacul? Pe noi, prostimea, cine ne mai luminează (cum v-a luminat pe dumneavoastră altădată ca să deveniţi ceea ce nu trebuia să deveniţi), cine ne mai cată şi pe noi la rărunchi dacă pe doctori i-aţi gonit din ţară, cine ne mai dă speranţa unui loc de muncă din care să scoatem pâinea familiei, dacă deja impuneţi de pe acum „dezvoltarea zero", stratregia masonică? Ne-aţi vândut resursele, ne înstrăinaţi proprietăţile, ne goniţi de acasă tinerii şi deştepţii, ne săpaţi viitorul şi ne întunecaţi orizontul, ne sugrumaţi speranţele, dumneavoastră şi acoliţii dumneavoastră care v-au transformat în ZEUS şi vă vând hârşia ca pe a lui Cuza-Vodă, redivivus? N-ar fi mai bine să emigraţi dumneavoastră, domnule, cu cor antic cu tot şi cu păduchii din dotare? Fiindcă avem convingerea că acolo unde veţi cala veţi fi un sforar redutabil cu care se vor mândri peste poate maeştrii dumneavoastră păpuşari!

DE CE PRETINDEŢI CĂ aţi făcut reforme, domnule preşedinte? Şi dumneavoastră ca şi ceilalţi antecesori le-aţi luat de la capăt pe toate şi n-aţi împlinit nimic integral. Reformele reale ale statului sunt menite să îl întărească, domnule Băsescu, nu să-l şubrezească ori să-l prăbuşească! Dumneavoastră şi guvernanţii dumneavoastră (pentru că ai poporului nu mai sunteţi nici unii nici alţii de mult) aţi denigrat toate valorile intelectuale ale ţării, aţi sugrumat sistemul de sănătate. (Altfel de ce v-aţi trata, personal, la nevoie, numai la Viena, Italia ori Franţa?)...

SPRE CINSTEA VERTICALITĂŢII SALE am trăit s-o văd şi p'asta: un senator al puterii, care este şi director al UPU Iaşi protestează împotriva guvernului, purtând într-un talk-show televizat un tricou alb imaculat, pe care scria mare, roşu şi foarte maculat: OPRIŢI GENOCIDUL DIN SĂNĂTATE! În felul acesta, cu atitudine responsabilă şi onestă parcă mai veniţi de acasă, concasoarelor!

ÎN TIMPUL VOSTRU s-au lărgit cimitirele şi prosperă pompele funebre. În oraşul meu, de exemplu, de acasă şi până în centrul vechi,

erau la începutul perioadei două unități, acum sunt 13, cifră fatidică.

ÎN ULTIMII TREI ANI, au plecat din țară aproape șase mii de medici pe salarii de zece până la 30 de ori mai mari decât primeau acasă, înainte de actuala ciopârțire. Iar Ministrul Muncii de ieri (submultiplul bocului, șeitanul) ne sfătuia să nu ne speriem că ne pleacă doctorii afară, pentru că acolo ei învață meserie temeinic și câștigă bani mulți, după care vin înapoi cu sporul casei îndoit ori întreit... Halal român! Halal șef!

DINTRE EFECTELE ACESTEI POLITICI distructive voi cita numai unul: în două săptămâni de la tragedia din maternitatea Giuleşti, jumătate din cadrele medicale ale Spitalului Județean Galați au plecat în străinătate, gonite de sistemul Bă-Bocilor. Dar dacă veți cumula specialiștii plecați de la toate spitalele din țară, la ce cifră credeți că vom ajunge, domnilor? La una de groază, nu-i așa? Mai trebuie să știți că:

- unul din trei conaționali suferă de boli de inimă;
- suntem pe primul loc în Europa la mortalitatea infantilă;
- cu adolescentele noastre suntem pe locul III în Europa la avorturi;
- România pierde 60 de milioane de Euro pentru fiecare mie de medici plecați din țară, sau intelectuali specialişti pregătiți în țară (acesta este numai prețul primar, numai pentru partea formativă a profesiei, de medic, bunăoară);

După nenorocirea de la Giuleşti, care ilustrează dezastrul din sistem, nu numai un accident tragic punctual, șeful Colegiului Medicilor din Galați afirma despre expertiza ministrului ungur Cseke al sănătății românilor că, „se comportă ca o muscă fără cap"...

TOATE ACESTE LUCRURI COROBORATE şi nu numai ele (fiind cele puține dintre cele multe care ne umplu viața amărâtă) arată fără tăgadă că în România guvernanții nu mai au respect pentru viața românilor! Adică atât cât valorează țara, în expresia reprezentanților ei (de doi bani, de mâna a doua, de c....) tot atât valorează în ochii acestora şi viața populației. (Aici sunt spulberați în cărucioare bebeluşi pe trecerea de pietoni şi sunt omorâți bunici care enervează şoferii bengoşi că merg prea încet cu nepoții de mână, etc.).

Într-un sondaj „World Economic Forum 2009", suntem pe locul 102 din 134 la capitolul „fuga creierelor capabile din țară", între Burkina-Fasso şi Benin; pe locul 113 la „favoritisme guvernamentale" (vezi Euroconstruct, Bechtel, etc.); pe locul 111 alături de Senegal la capitolul „risipa fondurilor guvernamentale din cauza corupției", între

Camerun şi Nicaragua; şi pe locul 124 la „transparența actului de guvernare", între Surinam şi Kirkizia, etc., etc..

TOATE ACESTE REALIZĂRI ALE EPOCII Băsescu-Boc mai atestă şi că, în general, guvernele minoritare bazate pe coaliții minimale (PD-L, UDMR, independenți) nu pot supraviețui decât irosind banul public pentru a-şi asigura sprijinul politic!

„NICI COMUNIŞTII, CU ATITUDINEA LOR sfidătoare nu ne-au produs atâta umilință şi suferință câtă ne-a dat să trăim acest guvern care ne-a întors la ieslea civilizației". (declara actorul Dorel Vişan, de la Cluj)

TOATĂ LUMEA VEDE CĂ în România se prăbuşesc zilnic afaceri şi se lichidează firme iar fostul ministru al Finanțelor pomenea de o uşoară creştere, fără cifră, ulterior preluată în spirală de preşedinte, de primul-ministru, actualmente de guvernatorul BNR. Aşadar toate „creşterile acestea neîntrerupte" sunt de fapt numai minciuni guvernamentale, atât!

CÂT DE FERICIT TRĂIEŞTE poporul pe timpul „creşterilor" voastre se răsfrânge şi în viața de cuplu: în județul Bacău numărul divorțurilor de criză au crescut cu 40% anul acesta, față de perioada similară, anterioară. Cei mai mulți sinucigaşi (în anul 2009 peste 3000, iar anul acesta cifra este în creştere) o fac pentru că nu mai au loc de muncă şi pentru că sunt datori la bănci...

UN VECHI PROVERB ROMÂNESC spune că „oaia care nu îşi duce lâna, o mănâncă lupii". De aici pornind, putem extinde sensurile şi aria lor, afirmând că un popor care nu este în stare să-şi producă hrana, îl mănâncă... importurile! Mai ales atunci când cei care-l conduc sunt mituiți să se specializeze ca intermediari şi nu pentru produs în țară, ci mai mult pe jupuit, stors şi muls! „Trebuie să consumăm cât producem", declamau cu emfază conducătorii.De acord domnilor, doar capacitatea pământului românesc este să poată hrăni, oricât de complex, peste 80 de milioane de oameni, însă voi n-o stimulați. Dacă România importă 60% din hrană nu e vina românilor, ci a celor care au pus laba pe pământurile lor şi care le țin pârloagă sau produc ce vor ei şi trebuie ca să speculeze în altă parte ce produc. Cu ce programe şi soluții ați venit voi pentru ca românii de la țară să asigure mai mult decât consumă poporul lor? Potențial şi disponibilități naturale există, slavă Domnului. Inteligența şi bunăvoința implicării cinstite, patriotice, a coordonatorilor, nu mai există, pentru că a fost cumpărată aproape integral şi deturnată particular.

CUM MAI VIEȚUIESC, TOTUȘI, unii români, între timp? Iată cum: În anii de grație ai Bă-Bocilor, „în comuna Românași trăiesc într-un bordei 40 de persoane care se hrănesc în principal cu cartofi cruzi". Într-un sat cu 500 de suflete, 40 dintre ele supraviețuiesc ca și coropișnițele, într-un bordei (ce poate fi chiar un mușuroi de cartofi)...

SPUNEAM MAI SUS CĂ 60% din mâncarea românilor vine din import, mâncare în general nesănătoasă, plină de e-uri și de alte belele, luată la prețuri de nimic și vândută în mall-uri cu câștig de 10 ori mai mare. Aceasta în timp ce pentru țăranii noștrii se impune casă de marcat pentru legătura de patrunjel și sticla de borș.

Roșiile noastre putrezesc pe câmp că n-au căutare, merele la fel, iar angrosiștii le cumpără din Turcia ori de aiurea cu câțiva bani și le vând cu 4-5 lei mai mult pe kg., în piețele de desfacere.

I se cumpără țăranului cu 50 de bani litrul de lapte și el dă 5 lei pe litrul de Coca-cola.

Ca să nu producem și să vindem noi bunurile noastre, de cele mai multe ori având cea mai bună calitate în competiție cu alții, ni se trimite „oportun" de la Bruxelles ba o inventată „gripă aviară", ori o „vacă nebună", sau o „pestă porcină", ori alte bazaconii. Pe baza acestora ni se interzice procesarea și exportul iar în timp ce firmele românilor falimentează pe capete, se pregătește boom-ul firmelor internaționale, ca de pildă a aceleia care deține acum cea mai mare parte a fostului „Contim" Timișoara...

DECI, NOI, CU PESTE 50% populație rurală nu putem asigura hrana pentru o populație de trei ori mai mică decât a Angliei, de exemplu, care, cu 2% rurali asigură hrana integrală pentru 60,5 milioane de locuitori. (Importurile la ei sunt moft de lux sau,pur și simplu, preferința diversității).

DE PRODUS NU PRODUCEM MAI NIMIC dar, în plus de aceasta, ceea ce producem, producem otrăvit! România este prima țară din lume care va stropi legumele și strugurii cu o substanță nouă, netestată suficient, ale cărei efecte asupra sănătății oamenilor sunt foarte grave și încă incomplet cunoscute. Iată încă o dovadă că suntem folosiți ca și cobai ai Europei. Substanța aceasta se numește INITIUM și va fi folosită pentru combaterea unor boli ale plantelor; este produs de BASF, cea mai mare corporație din lume a industriei chimice...

NOI COTIZĂM ANUAL, obligatoriu ca membru de drept și de fapt al UE o sumă fixă apropiată de 2 miliarde euro. Din aceste fonduri

europene știți cât absorbim anual prin proiecte de investiții? Cel mult 7%! Restul, nu ştim nici noi unde se înfundă banii României.

DEȚINEM, CA ȚARĂ, a cincea suprafață ideală de pământ pentru agricultură din UE şi nu producem mai nimic pentru că ne interzic perfidele motive ale Bruxelles-ului.

VEDEM PE VIDEO ŞI PE INTERNET: se vinde tot din România şi suntem într-un program avansat de dezintegrare națională, dirijată din afară. (Nu numai noi ci şi polonezii, ungurii, etc. suntem cumpărați şi căpăciți dar asta nu ne consolează!). Şi, trebuie să mai arătăm că executorii propriului popor sunt Bă-Bocii. **Iată acum ce ne propune, mai nou, Angela Merkel pentru a desăvârşi comanda superiorilor: „Statele insolvente îşi vor pierde suveranitatea, VOR FI FORȚATE SĂ ACCEPTE GUVERNAREA EXTERNĂ, CARE LE VA FACE POLITICILE"... Experimentul masonic iată, începe în Europa cu noi! De acum încolo, noapte bună România, oriunde te-ai afla!**

„80% DIN DRUMURILE ROMÂNIEI sunt gropi", declară chiar conducerea Consiliului Național al Administrației Drumurilor Naționale din România... Normal, se menține firul roşu: când era ministru al transporturilor, domnul Băsescu susținea că România nu are nevoie de autostrăzi! Şi, atunci, ne mai mirăm cum de ne mulge, de 10 ani aproape, de multe miliarde, investitorul strategic american, fără să ne dea 10 km de autostradă măcar, impunând să-i plătim (prin propria noastră prostie adăugată) cu 80 de milioane Euro/km de autostradă, încă nefăcută, în timp ce în Europa, în Alpi, de exemplu, cu străpungeri de munte şi tunele se fac autostrăzi excelente cu 14-17 milioane/km iar în alte țări chiar cu 10? Şi restul, (care diferență numai rest nu rămâne) cine îl înghite Bă-Bocilor?

AȚI FĂCUT GUVERNANȚILOR, DIN ROMÂNIA unică, cumplit de multe Românii mincinoase. Aceasta numai pentru ca, fărâmițând-o, s-o puteți distruge şi anula pe cea care nu vă convine şi e singura adevărată!

ÎN TONUL ACESTA, cu acest gen de fapte şi de exemple am putea continua la nesfârşit. Fiindcă bogăția cea mai groasă a epocii Băsescu-Boc e stratul foarte dens al nefăcutelor, strâmbelor şi ticăloaselor. Dacă românii mai pot trăi acasă în acest mod şi la acest standard al mizeriilor multiple, va fi hotărârea lor s-o facă. Dacă, însă, vor igienizarea spațiului republicii este nevoie acută şi stringentă de curățenie generală, cu deratizare şi dezinsecție totală, în primul

rând în spațiul politic! Dacă însă ei nu vor înțelege să facă asta mă văd obligat ca pentru prezentul şi viitorul lor să n-am decât urarea: SĂ AVEȚI ŞI SĂ VĂ RĂMÂNĂ DOAR CEEA CE FACEȚI CU PROPRIUL VOSTRU CAP, CU PROPRIA VOASTRĂ MÂNĂ!

FIINDCĂ DE LA ALȚII, concetățeni ai mei, n-aveți de aşteptat şi de primit nimic bun. Pentru că tuturora li se repetă concertat, cu voci guturale, prohodul. Iar pentru a ilustra veridicitatea incontestabilă a tuturor spuselor şi dezbaterilor făcute aici de mine, pe idei şi probleme, am să vă arăt ce am primit acum câteva zeci de ceasuri prin internet: „COLECTAREA APEI DE PLOAIE A DEVENIT ILEGALĂ ÎN MAI MULTE STATE AMERICANE, ÎN UTAH, COLORADO, WASHINGTON." AŞADAR ŞI PE PLOAIA DE LA DUMNEZEU VOM PLĂTI IMPOZIT GUVERNELOR MASONICE! IAR LUCRUL ACESTA, CA SĂ FIE PILDĂ PENTRU TOȚI, A ÎNCEPUT CU NUMĂRUL 1 MONDIAL, GUVERNUL AMERICII, CU AMERICA! Pe acest număr 1 îl aşteaptă deci, primul, ÎNSCLAVIZAREA începută de mult şi perfid, cu aplicație în viața americanilor a filosofiei „corectitudinii politice" şi a preceptelor religiei „new-age", pentru implementarea Noii Ordini Mondiale şi supremația globală a celui de-al patrulea Reich.

ÎN CURÂND, GUVERNELE „democratice" din lume se vor face stăpâne şi pe aerul pe care îl vom respira. Şi ne vor impozita respirările. Atunci lumea va intra în mileniul neocon al stăpânilor, al fascismului mafiot francmason! Țineți aproape de deoumanism şi strângeți rândurile, dragi oameni buni, pentru că altfel ei vor striga cu toții juisând şi gâlgâind: V-AM CIURUIT!

ÎN CEEA CE NE PRIVEŞTE, ÎNSĂ, pentru a putea avea şansa unei opțiuni corecte pentru viitoarea zi de mâine trebuie să pornim de la înfățişarea concretului real de azi. De aceea vă întreb: este sigură ziua de azi pentru voi, frați români şi aud şi simt că-mi răspundeți „nu este!". Atunci, viitorul vostru cum poate fi sigur? O arată grevele din stradă, o spun bolnavii din spitale, ori cei care nu mai apucă să intre în farmacii, copiii care ne pleacă de acasă fără să se mai uite înapoi, o spun bătrânii plânşi şi disperați, o spun miile de biserici care au apărut ca ciupercile după ploaie şi o spun miile de şcoli și spitale care au fost desființate ca pe timp de război...

MAI AU ROMÂNII VIITOR ACASĂ? Dacă vor continua să se lase conduşi ca până acum de găşti politice de interese, categoric NU vor mai avea nici un viitor! Dacă, însă, românii se vor deştepta (şi la propriu şi la figurat) şi vor acționa unit şi legal democratic, pentru

schimbarea rapidă a fățarnicilor raptori dirijori, de la guvernare, cu meritrocrați curați, neuitând nici zisa lui Ştefan cel Mare că țara nu e a lor şi nu e numai a noastră, ci a urmaşilor urmaşilor noştri în vecii vecilor, atunci MAI EXISTĂ SPERANȚĂ!

DACĂ NU, SCENARIUL distrugerii este scris şi încheiat iar o bună parte din prescripțiile lui au fost chiar puse în lucru. Aceasta pentru că din pădurile noastre dărâmate au ieşit chiar mai multe cozi de topor decât au adus alții topoare din făurăriile de import ale Vestului.

CE-I DE FĂCUT?

ASTA E DE FĂCUT: mai întâi conştientizare, apoi acțiune radicală simultană, pretutindeni (în limitele legilor democratice) coerentă, concertată şi neîntreruptă până la căderea Satanei şi îmbrățişarea Deoumanismului. Trebuie făcută coroborarea luptei sindicatelor cu opoziția democratică, parlamentară şi cu societatea civilă, cu toți nemulțumiții pe care-i doare soarta țării, în frunte cu excelențele economiei şi cele inginereşti rămase la vatră, cu artiştii, scriitorii şi toate adevăratele valori intelectuale ale ei, cu conştiințele sale dureroase!

Fiindcă, deja puteți observa cu ochiul liber, printr-o simplă privire a frământărilor vieții sociale de acasă: asaltul bezmetic al ocultelor asupra sindicatelor a început deja, cu scopul de a discredita "in corpore", mişcarea sindicală, cea mai importantă forță revoluționară potențială, prefigurată a fi baza izbânzilor viitoare deoumaniste! În modul acesta constatăm că ideile doctrinei noastre au început să-i bântuie frecvent pe întunecați, stârnind cu violență clopoțeii viperelor de sub loje; că în România noi vom deveni centrul atenției lor demolatoare, chiar dacă deocamdată suntem nenumiți şi ignorați!

Fiți simțitori, români, trăiți-vă viața omeneşte, că noi le suntem leacul!

IATĂ ACUM, CE-MI SCRIA un prieten pe e-mail de curând: ***„Am citit cu aceeaşi plăcere (estetică, pentru că fondul e dureros) această radiografiere din articolul tău: „Unde am ajuns cu România azi?" a tragediei pe care o trăim zi de zi, cu toții. Tu faci parte dintre cei care o strigă, având, cred, certitudinea că se mai pot aduna cei ce pot opri prăbuşirea. Eu văd însă răul prea adânc şi prea vechi. Îmi aduc aminte de trădările cu care este presărată istoria noastră (ne-am dus prea des la porțile puternicilor lumii gata de orice mişelie ca să***

obținem „puterea", am avut nevoie de Carol şi nu de Cuza pentru a ne uni în fapt şi progresa, am născut din fibra noastră torționarii anilor 50, etc., etc.) şi toate acestea mi se pare că fac să pălească vitejiile câte or fi fost reale şi câte create de istoricii de curte, mai vechi sau mai noi. Să dea domnul ca tu să ai dreptate!

Cu stimă, S. C.

SANDA, DRAGĂ, ŞI TU ai dreptate (vorba rabinului din Buhuşi) în teoria atitudinii tale şi în referirile istorice la care trimiți. Eu ,însă, sunt dintre aceia care preferă să greşească mergând pe mâna poporului lor decât să aibă dreptate împotriva acestuia! Dumnezeu să ne ajute la toți şi, atunci, vom câştiga noi!

Capitolul al XIX-lea
STATUL SOCIAL – SISTEM VITAL FUNDAMENTAL AL NAȚIUNILOR SUVERANE

Motto:
1) „Suveranitatea poporului este inalienabilă şi indivizibilă." (J.J. ROUSSEAU)
2) „Să înlocuim problemele politice cu problema omenească. În ea este viitorul întreg. Să nu ne ferim să o spunem: ORICE AM FACE, VIITORUL VA FI! SLUJIT DE TOATE, CHIAR DE CRIME! (...) VIITORUL E UN ZEU TRAS DE TIGRI!" (Victor HUGO)

DE-A LUNGUL TIMPULUI Statul s-a dovedit a fi singura structură instituțională capabilă de coeziune şi supraviețuire a unei nații, a unui popor! Fără stat suntem ființe rătăcite în jungla sălbăticiei generale, sortiți hazardului lui „scapă cine poate" ori al lui „se salvează cine reuşeşte să-şi transplanteze jungla"... În felul acesta se pierd istoria, civilizația, se pierd identitățile specifice omeneşti, culturile tradiționale, totul. Toți aceia care vor acum moartea statului, prin decretarea falimentării lui sunt cei care declaraseră mai înainte „moartea lui Dumnezeu". Fără Dumnezeu, umanității i s-ar asasina Tatăl Creator, i s-ar tăia rădăcinile, i s-ar anula sensul existențial! Şi toată globalizarea masonică tocmai pe asta contează; aceasta le e miza supremă! Iar cei dinlăuntrul comunităților noastre, care-i sprijină, sunt cozi de topor mercenare, deplorabile şi condamnabile, ce formează împreună cu dirijorii ascunşi, corpul distructiv atroce al uzurpatorilor lui Dumnezeu, al trădătorilor de neam şi de țară. Ei sunt Satana, ei sunt Infernul! Eliminați-i dintre voi şi însănătoşiți-vă organismul social, lepădându-vă de cei întunecați!

ACEŞTI DISTRUGĂTORI EXERSAȚI în bătăliile subterane ale ocultelor sunt blestemați în jurămintele slujirii îngerului căzut! Şi, dacă toate ocultele luptă concertat întru prăbuşirea omului inițial, cel din genomul creat de Dumnezeu la începutul timpurilor omeneşti, înseamnă că toate ocultele sunt atât duşmanii neîmpăcați ai Dumnezeului Unic Curcubeu al umanității, cât şi ai tuturor creaților săi, care au rămas puri şi nepervertiți! Iar cei mai mulți nepervertiți dintre oameni sunt cei care s-au salvat prin simplitatea şi normalitatea

inimilor şi sufletelor moştenite de la strămoşi, cei din popor. Poporul, deci, iar nu „tagma jefuitorilor" păstrează şansa vieţii şi sensul ei!

POPORUL, DRAGI OAMENI BUNI nu e „canalia colectivă" cum pretindea aristrocratul-om al lui Nietzsche! El e forţa democratică constructivă a naţiunii sale, a statului său, este majoritatea îndumnezeită din neam, pe care vrem s-o conştientizăm ireversibil atât de sine cât şi pentru ceilalţi dar, mai ales, să-l activăm pentru propria lui salvare!

Numai voinţa lui majoritară este întotdeauna izvoditoare de LEGE şi dă putere acestei LEGi. Căci voinţa guvernământului este doar o voinţă particulară, un act de magistratură şi, de aceea poate emite doar decrete, nu legi!

„DUMNEZEU A MURIT", scrijelea acelaşi domn Nietzsche pe un zid al urbei sale, fiindcă Dumnezeu murise, într-adevăr, în conştiinţa lui satanică!

NOI, DEOUMANIŞTII VĂ ARĂTĂM însă că Dumnezeu n-a murit, pentru că noi îl respirăm zilnic trăindu-l şi, deasemeni, întreg trecutul şi viitorul lumii îl respiră permanent în infinit...; de aceea neamul nostru va fi sigur viu şi peren în această devenire pe care o prefigurăm a fi deoumanistă. Iar domnul Nietzsche e mort demult şi fără drum de întoarcere...

ÎN JUDECĂŢILE NOASTRE vizând importanţa şi rolul statului, noi deoumaniştii ne călăuzim după principiul rousseau-ist privind „primatul statului în istorie" şi, deci, implicit, „primatul politic în istorie", coroborat cu cel potrivit căruia „poporul constituie principala forţă motrice a istoriei." Aceasta pentru că „hegemonia poporului se realizează prin intermediul legilor democratice, ceea ce presupune primatul spiritului colectiv, al poporului, ca spirit politic." Iar „legile (spune acelaşi J.J.R.) sunt moravurile şi opinia colectivă, pentru că ele menţin poporul în spiritul rânduielilor sale şi înlocuiesc, pe nesimţite, forţa autorităţii prin forţa deprinderii. A bunelor deprinderi, bineînţeles, pentru că de ele depinde succesul tuturor celorlalte", ale vieţii sociale, generale. Iar „legea morală e prioritară între legi pentru că morala însăşi este, prin excelenţă, afirmare autonomă şi liberă." Aşadar, putem reţine că şi domnul Jean Jacques Rousseau situează POPORUL ÎNAINTEA INDIVIDULUI!

SIGUR CĂ, UN STAT prosper şi de succes nu se poate structura şi afirma în acest fel fără ca această realizare proprie să nu-i fie generată şi imprimată de geniile lui naţionale constructive şi inventive, de

personalitățile indigene unice, excepționale, care se nasc şi cresc în matricea specifică a acestuia, tot acelea care, finalmente, îi vor defini şi îi vor trasa destinul însuşi, printre celelalte state şi națiuni. Hai să vedem ce zice despre rolul acestor personalități una dintre autoritățile de primă mărime în domeniu, domnul Voltaire: „ pentru a fi bun ministru trebuie să ai o pasiune dominantă pentru binele public"; iar „marele om de stat e acela de la care rămân monumente folositoare patriei". (Şi, fiți siguri că, prin „monumente folositoare patriei" marele Voltaire nu înțelegea numai statuile din parcul public ori monumentul Pieței Centrale)...

DOMNIILE VOASTRE POT SĂ CREADĂ că astăzi ar mai avea şanse să funcționeze spiritul şi standardele voltairiene, într-o lume aplatizată a mediocrităților conducătoare? Mai pot trăi astăzi printre noi, chiar şi patrioți mai recenți, asemănători sau de talia lui J. F. Kennedy de exemplu, care să le spună politicienilor generațiilor lor: „întrebați-vă ce faceți voi pentru țară, nu ce poate face țara pentru voi"? Uitați-vă în jurul vostru, la noi acasă şi veți vedea că pe piedestalele conducătorilor stă o majoritate rătăcită din varii motive, dar mai ales din interese. Iar în fotoliile aleşilor s-au insinuat cei mai mulți hăitaşi şi profitori! Caricaturi umane butaforice, toxice care atunci când nu calcă strâmb lipsesc de la posturi, ori se defectează pornografic sau fură voturi şi se jură că nu fură! Mai sunt aceştia reprezentanți legitimi ai poporului? În nici un caz. Ei îşi vor „eterniza" renumele în viața națiunii numai ca denominați ai tribului aspirator, prezenți şi ei accidental în „catedrala"neamurilor proaste de la guvernare...

ÎN ANUL 399 SOCRATE A FOST condamnat la moarte; tocmai el care ar fi vrut o politică statală dincolo de violența tiraniei şi de întrebuințarea pentru asta, în context, a neştiinței; (vorbim aici de proastă guvernare). Dacă acuma ar mai trăi la noi Socrate, ar avea un tratament similar, impus la zi de gaşca portocalie. Ori, poate, astăzi i-ar vota moartea, pentru ca mâine să aibă ce să retracteze... cine ştie?...

SIGUR CĂ ŞI NOI, poporul suntem vinovați pentru ce-am ales şi că, prin asta, avem acolo sus conducătorii pe care îi merităm. Noi, însă putem fi adesea creduli, uneori naivi sau lacomi, alteori chiar proşti de-a dreptul şi mai mereu cu jalba în proțap (pentru că prostia manifestă la români e un prag peste impasul disperării şi al lipsei de soluții) dar, numai nouă ne urlă foamea-n gât, umilințele în inimi, mizeriile în suflet şi neputințele în cap, iar vinovați pentru

acestea toate sunt numai aceia care „ne-au creat condiţii" ca să ne îmbolnăvim de ele: elitele vremelnice; ele ne-au condus şi ne conduc mereu strâmb şi ticălos; ele ne-au declasat ca neam, atât cât au putut de adânc...

CÂT DE MORAL ŞI VERTICAL aţi vrea să fie, domnilor, un popor subnutrit, îmbolnăvit, jefuit şi minţit în permanenţă? De ce să fie vinovat poporul pentru că voi, de exemplu, îi subestimaţi forţa de muncă şi inteligenţa creativă, mituindu-l ca pe asistat social?! Cum să-l mai faci pe acesta să muncească când voi l-aţi năărăvit la pomeni libidinoase, făcându-l să creadă că „decât să munceşti pe mai puţini bani (el zice„degeaba") e mai bine să stai degeaba?"... Voi conducătorii din toate sferele Puterii l-aţi prostit pe popor, voi veroşii i-aţi condus pe români la aceste reacţii şi la destructurarea fibrei lor naturale pozitive, incipiente. În viitorul apropiat, însă, în viitorul deoumanist (pe care vi-l dorim cât mai rapid asimilat convingerilor şi îmbrăţişat ca mod de viaţă drept şi curat) lucrurile nu vor mai fi în nici un caz aşa de greşit, de inuman şi de strâmb aşezate! Fiţi siguri!

ÎN „OMUL ŞI STATUL" acelaşi J. J. Rousseau din care citam mai devreme făcea o atentă amplasare a individului uman în contextul social firesc, denumindu-l „omul omului" (unul dintre tipurile umane care-i compun sistemul de gândire, care e produs social rezultat din propriile relaţii cu semenii de care depinde) adică: „dacă e bogat are nevoie de serviciile altora; dacă e sărac are nevoie de ajutorul altora; dacă e la mijloc nu se poate lipsi nici de unii nici de alţii". „Politic, **omul omului** suportă statul aflat în slujba celor bogaţi, fapt care-i adânceşte dependenţa şi privarea de libertate. Atât prin relaţiile economice bazate pe mari diferenţieri de proprietate privată, cât şi prin cele politice generate de statul celor bogaţi, oamenii nu sunt niciodată liberi şi nici egali". În acest sistem, până acum reeditat în perpetuarea aceloraşi tare, niciodată conducătorii n–au vrut şi n-au lăsat să fie egali cu conduşii, nici măcar în faţa legii!

DEOUMANISMUL VA FACE CA „omul îmbunătăţit" să nu mai suporte statul aflat în slujba celor agabaritic de bogaţi, ai hipertrofiaţilor în averi, ci va lupta pentru statul social al majorităţii democrate care-i conferă acces la starea medie a standardului de viaţă, la exprimarea liberă a potenţialului creativ propriu, la dreptate, demnitate şi onorabilitate, într-un climat de emulaţie onestă şi responsabilă, MAI ALES ÎN FAŢA LEGII ŞI CU PARTICIPAREA EI!

ÎN TOATE SOCIETĂŢILE PROPRIETĂŢII liberalist-diferenţiate,

dirijează principiul lui Hobbes: „Bellum omnium contra omnes", adică „războiul fiecăruia contra tuturor"...

NOI, DEOUMANIŞTII, VOM CORECTA acest statut, vom crea diferenţieri principiale între acumulările oamenilor şi vom face ca statul să nu fie dirijat ori aflat în mâna celor foarte bogaţi, a oligarhilor, sau a celor din companiile trans-naţionale, ci, vom legifera conducerea lui prin mâna meritrocraţilor, a capabililor profesionali, cu vocaţie de manageri sociali, care vor şti să-i gestioneze statului afacerile şi să-l conducă spre prosperitatea benefică a majorităţii democratice reprezentative.

„DEMOCRAŢIILE" DE PÂNĂ ASTĂZI (cuvântul vine din grecescul „demos" = popor şi „kratos" = putere) şi-au formulat şi creat perfid, în totalitatea lor, partea de „conducere a poporului , de putere a poporului"! În expresie teoretică, DEMOCRAŢIA este definită ca: „formă de organizare şi conducere politică a societăţii, care proclamă principiul exercitării puterii de către popor, suveranitatea politică a acestuia". În realitate, însă, din epoca sclavagismului şi până astăzi clasele conducătoare au minţit şi păcălit masele prin insertarea, (în legile lor de castă elitistă) şi a unor principii şi valori democratice reale. Ele însă, aceste clase, şi-au dozat concentratul de democraţie şi i-au permis manifestarea liberă dimensionând-o numai atât cât propriile lor interese şi dezvoltarea acestora le cereau, pentru impunere şi prezervare.

SĂ LE EXPLICĂM PE RÂND: în evoluţia istorică a diferitelor tipuri de state a existat întâi formula de DEMOCRAŢIE SCLAVAGISTĂ – în care, „de jure" se recunoşteau drepturi egale pentru toţi cetăţenii liberi de a participa la conducerea statului dar, „ de facto", puterea era exercitată exclusiv de stăpânii de sclavi. Ce aveau „oamenii liberi" în schimb, aveau „panem et circensis" adică pâine şi circ, cum au şi azi mulţimile de pretutindeni, cu circul transformat în televiziuni, dar, astăzi, circul este foarte ieftin iar pâinea din ce în ce mai scumpă! În ceea ce-i priveşte pe sclavi, ei n-aveau nici un drept, ei erau „unelte vorbitoare" şi aveau „dreptul" să moară la orice act de voinţă exprimată ori manifestată a stăpânului lor. Stăpânii actuali ai globalizării ar voi şi ei reactualizată această vârstă a sclavagismului într-o formă neo-conservatoare, corporatistă, informatizată. Şi la asta lucrează cu sârg! Atunci, despre care „drepturi egale" ale oamenilor vorbim??

DEMOCRAŢIA BURGHEZO-CAPITALISTĂ, vârstnică, dar, din păcate necoaptă vreodată, ne preocupă şi ne interesează pe noi

deoumaniştii în mod deosebit. Acest tip de DEMOCRAȚIE la care şi noi, românii, ne-am întors după o acoladă de 50 de ani de supraviețuire marxist-leninistă, darwinistă şi atee, proclamă egalitatea tuturor cetățenilor în fața legilor, asigură drepturi şi libertăți constituționale pe care le vedeam cu ochiul liber cum se aplică, (la început, ca şi acum) măsluite prin atitudinea guvernanților şi preşedinției, cu voturi la comandă. Acest tip de democrație capitalistă a făcut, totuşi, posibilă introducerea unor instituții democratice reale în viața statului, precum activitățile Parlamentului, votul universal, etc, însă, deşi prezintă, prin toate acestea, un real progres istoric în raport cu absolutismul feudal de pildă, democrația burghezo-capitalistă e limitată, asigurând în primul rând dominația de clasă a burgheziei, care a devenit în această etapă oligarhică, corporatistă şi promovează primordial interesele acesteia. „Democrația capitalistă" se poate exercita în mai multe forme ale capitalismului: în statele monarhice, în republicile de tip prezidențial ori parlamentare, cât şi în forma cea mai subtilă şi specializată în spolierea maselor pe care analiştii o definesc a fi capitalism monopolist de stat. În fond, această formă este numai în etichetă „capitalism de stat". Pentru că în realitate, toate pârghiile de putere, cât şi toți agenții puterii şi le-au însuşit „subtil-democratic" bogătaşii, mulți dintre ei oligarhi, sau, cei denumiți la noi, „moguli". Aceştia sapă statul şi îşi asumă drepturile statului în folosul lor privat, prin practici asemănătoare unui joc la două capete. Această şmecherie epocală afectează profund funcționarea democrației reale, chiar aşa reziduală cum e, duce la restrângerea drastică a libertăților democratice funcționale, la creşterea dominației „lupilor în blăni de oaie", a aşa ziselor organe de stat executive, birocratice, în dauna celor reprezentative, legislative. (După cum se vede şi la noi, executivul şi preşedinția aproape că „dau ordin parlamentarilor" ori îi condiționează sau îi constrâng să voteze la „stanoaga interesului de grup", să joace cum le cântă cei din vârful piramidei)...

DE ACEEA, OBIECTIVUL ESENȚIAL al luptei sociale, civice, a deoumaniştilor îl va constitui apărarea drepturilor statuate de „democrația" în funcție, extinderea şi generalizarea libertăților sale, a valorilor şi principiilor democratice autentice, ca parte sine-qua-non-ă a împământenirii noului tip de stat explicitat aici, STATUL CIVIC AL LEGII.

ULTIMUL TIP DE DEMOCRAȚIE pârâtă şi incompletă despre care putem vorbi acum este aceea a fostelor state democrat populare

care ulterior au devenit comuniste, tip de stat ce s-a dovedit a fi pentru noi românii, un experiment istoric nefast, pe care l-am trăit integral alături de întreg lagărul sovietic şi nu numai, vreme de aproape jumătate de secol. Am consumat astfel o extinsă parte a minciunilor demagogice tipice, foarte multe restricţii şi excese aberante, de toate felurile, multiple manipulări populiste şi himerice, mai ales pe aceea prin care eram biciuiți să ajungem „spre comunism în zbor", la un țărm de NIRVANA IREALĂ...

Capitolul al XX-lea
STATUL (POST-DEMOCRATIC?) CORPORATIST-GLOBALIZAT – STAT NEOCON FALIMENTAT CU INTENȚIE ŞI PROGRAMARE

Motto:
„Lasciate ogni speranza, voi ch'entrate..." (Dante Alighieri-„DIVINA COMEDIE)
(„Lăsați orice speranță, voi care ați intrat...")

STATUL DEMOCRAT NU EXISTĂ –CA ATARE- ŞI NICI NU A EXISTAT VREODATĂ!

EL SE VA REALIZA, PENTRU POPOR, DOAR DACĂ DEOUMANISMUL VA REUŞI SĂ CONŞTIENTIZEZE ŞI SĂ CONVINGĂ ACEST POPOR, IAR TOATE ACESTEA SE VOR ÎMPLINI NUMAI DACĂ DUMNEZEU VA VREA!

Cele mai importante societăți istorice care, „fatalmente", au putut să-şi permită numai unele inserții democratice şi niciodată democrația integrală şi integră, cele care s-au folosit pentru progresul lor şi de conținutul democratic al preceptelor şi valorilor circumscrise conceptului, în doze mici, mereu controlabile, au fost şi încă mai sunt: statul social capitalist şi statul social comunist. În interiorul şi pentru funcționarea amânduror acestor tipuri de state au fost necesare, pentru menținerea păcii sociale între borne care să nu explodeze, cultivarea, măcar minimală a unor prescripții ori precepte de esență autentic democratică, unele care să poată fi aplicate cu un consens social cât mai larg.

Acestea erau preluate şi adaptate de la înşişi părinții conceptului DEMOCRAȚIEI, de la inventatorii ei greci, gânditori ca SOLON, PLATON, SOCRATE ş.a.

În funcție de tipul statului în care este asumată această formă de DEMOCRAȚIE „REZUMATIVĂ ŞI PRETABILĂ", ea se poate încadra şablonului de liberalism-democratic(în cazul capitaliştilor) şi de democrație-populară(în cazul socialiştilor marxişti şi atei), trecuți prin avatarul comunismului până nu demult aproape mondializat.

Aşadar, dragi compatrioți şi lume bună, STAT DEMOCRATIC,

"stricto sensu" nu avem (pentru că el nu poate veni decât cu asimilarea de către om a DEOUMANISMULUI deodată) dar, se pare că nici statul minimal democratic nu mai corespunde, astăzi (pentru libertăţile şi şansele de evoluţie oferite maselor populare) acceptării şi aşteptărilor acelora care substanţializează elitele lumii, aristocraţiei lor plutocratice! **Şi, pentru că nu le mai convine democraţia, vor să distrugă democraţia! Mai întâi prin dinamitarea coloanei ei vertebrale, prin distrugerea statelor naţionale care crează, păstrează şi energizează uriaşe forţe cu care ei, plutocraţii, s-ar putea confrunta FĂRĂ ŞANSE! De aceea domniile lor cu "sânge albastru" au inventat distrugătoarea picătură chinezească (la începuturi) devenită acum o Niagară sinistră, GLOBALIZAREA! Au inventat al patrulea val neofascist, neocolonialist şi informatizat numit Noul Imperiu, cel de al patrulea Reich- N.O.M, cu a cărui otravă necruţătoare speră să pună lumea pe butuci şi să-şi împlinească visul de dominare totală a ei!**

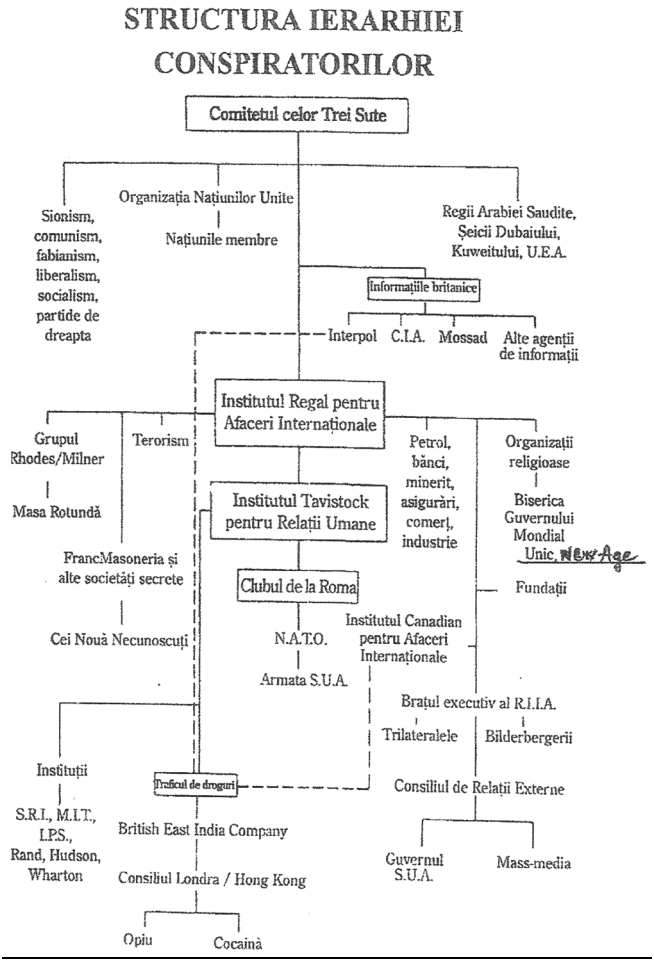
Deci, celui de al 4-lea val al N.O.M., al Noii Ordini Mondiale, francmasonice, care ar anula omenia şi ar distruge umanitatea, Dumnezeul Unic Curcubeu îi contrapune tot un al patrulea val, social, curăţitor şi purificator, salvator al neamurilor, DEOUMANISMUL Îndumnezeit!

În acest punct al realităţii ne găsim azi, la început de veac şi nou mileniu!

Într-o astfel de situaţie, umanitatea ameninţată trebuie să-şi crească anticorpii salvatori, printr-un alt Tsunami ideologic, cu care să le poată face faţă întunecaţilor, cu care poate chiar să-i învingă. Aşa, a dorit Dumnezeu să mai dea creaţilor săi o şansă, prin ideologia paşnic-revoluţionară a civismului Deoumanist!

Să vedem acum care sunt aceia care şi-au asumat conducerea lumii şi s-au erijat în "stăpânii" ei, cum vor şi de ce vor ei să distrugă societăţile tradiţionale, să-şi însuşească toate bogăţiile lor naturale şi culturale, iar pe popoarele de oameni să le declaseze în "suboameni" pe care, în majoritatea lor, să-i însclavizeze. Un prim pas pentru ilustrarea documentată a acestor afirmaţii formulate, îl vom face reproducând "anexa 9", explicativă, a unei cărţi apărută în 2010, la noi, numită "IERARHIA CONSPIRATORILOR", semnată dr. John Coleman, care se autodefineşte "ofiţer profesionist în informaţii", adică spion de meserie, ce a fost în solda guvernelor Marii Britanii şi Statelor Unite.

IATĂ, SCHIȚATĂ, ORGANIGRAMA CELOR CARE CONDUC LUMEA, OCULT!
După dr. John COLEMAN:



„Ei nu mai folosesc gloanțe şi frânghii ci Banca Mondială şi Fondul Monentar Internațional" (Jesse Jackson);

„Este limpede că agonia comunismului a dat naştere unei noi ere. Lăsând statelor o singură opțiune: ECONOMIA DE PIAȚĂ, la

(circa, n.n.) 150 de ani de la Manifestul Comunist, burghezia câştigă din nou".

„Banii, tehnologia şi pieţele lumii sunt controlate şi administrate de corporaţii mondiale uriaşe;

Cultura de consum aruncă oamenii într-o goană frenetică după bunuri materiale efemere;

Corporaţiile sunt libere să acţioneze urmărind numai profitul, disprețuind omul;

„NU MAI EXISTĂ LOIALITATE FAȚĂ DE ȚARA NATALĂ"- consemnează pe coperta a 4-a cărţii sale, completându-ne şi îmbogățindu-ne pledoaria de până aici, dl. David C. Korten în Cartea sa formidabilă „CORPORAȚIILE CONDUC LUMEA".

Şi iată cum o conduc: „În Bolivia, (vorbea la un summit internațional un bolivian îngrozit de secetă) a fost privatizat totul! Doar apa şi aerul n-au fost privatizate. Dar apa trece pe pământurile pe care le-a cumpărat Bechtel (corporația investitor strategic) iar prețurile apei pe care o administrează ei au crescut cu 300%"... (fără cuvinte, că au secat inutil, adică fără consecințe)...

URMĂRIND TOATE ACESTEA aveți temeiuri să credeți (şi vă vom oferi, în continuare şi mai multe), că, ceea ce se întâmplă cu noi "plăieşii", "pălmaşii", este ceva extrem de grav şi că, dacă nu ne vom uni într-o ideologie şi o luptă salvatoare ne putem prăbuşi iremediabil în dezumanizare şi înrobire!

Pentru a vă vorbi de situația românilor europenizați (numai formal, instituțional, ca plătitori de taxe aferente şi ca executori de porunci de la centru- pentru că, altfel, nu se simt în nici un caz acceptați de familia continentală) vă putem spune că descoperim, pe zi ce trece, uriaşe incompatibilități între aşteptările şi rezonanța sufletelor noastre. **Pentru că specificitățile româneşti nu se acordează şi nu sunt admise, simbiotic, cu ale lor; pentru că simțim (prin modul în care suntem tratați) că ne-am pierdut identitatea, independența, autonomia, proprietatea asupra a tot ceea ce am avut lăsat moştenire neamului, din moşi-strămoşi; pentru că vedem şi simțim că în ochii oficiali ai Bruxelles-ului noi suntem doar turmă mioritică-n piață de desfacere, atât! În felul acesta este onest să spunem Europei că dânsa nu mai este pentru noi o soră, iar noi nu ne mai putem considera pentru Europa frați! De la aceste baze obiective pornind, noi, Deoumaniştii, ne declarăm anticomunitari-europeni integral masonizați! Şi avem**

pregătite pentru soluționarea „inconvenientului", cel puțin două alternative favorabile, viabile şi paşnice.

Vom reduce acum scara referințelor de la general la particular şi ne vom uita mai mult în curtea noastră (mai e proprie?) şi în cea europeană, comunitară, doar atunci când este cazul. E necesar să spunem, însă, că la acest „final de mandat al democrațiilor incomplete" neoconservatorii corporatişti şi oligarhi au dat peste cap inclusiv legile sociale: noi învățasem la şcoală că în toate societățile, „economicul dictează sau determină politicul"; prin ceea ce se întâmplă cu noi de față, astăzi, constatăm cu stupoare că NUMAI POLITICA LOR CONTEAZĂ, PENTRU TOATE ECONOMIILE! Chiar şi pentru cele care nu mai sunt, cum nu mai este nici economia românilor. Cine a distrus-o? Au distrus-o conducătorii noştri, nărăviți succesiv la pomenile puterii, coroborat cu „sprijinul" străinilor interesați! Mai precis: toți conducătorii noştri hulpavi împreună cu partea vorace şi aspiratoare a instituțiilor euro-trans-atlantice care şi-au dat mâna pentru un proiect căruia îi aveau deja pregătite determinările programatice şi au început „implementarea" lor imediată, după cum se vede. Iar pentru convingerea domniilor-voastre vă vom arăta o parte a „ce se vede", din ultimele două mandate prezidențiale româneşti.

Tot mai multă lume din România şi diaspora se pronunță argumentat, prin dovezile vieții trăite, despre rolul nefast asupra țării, jucat de instituția FMI şi a altor surate din aceeaşi bază, care ne-au înconjurat şi ne presează (unii zic ne sufocă fără milă şi fără remuşcări). Foarte multă lume rosteşte răspicat (precum analistul Ilie Şerbănescu în 2010, de ex.) că România nu mai e condusă de 5 ani de români ci de Fondul Mondial. De 5 ani ori de mai puțini ani, să descifrăm împreună, cum de este posibilă aceasta.

ROMÂNIA, păcălită de ai ei înşişi, a fost agățată de U.E. prin mâini indigene unse cu multe alifii şi „bătută în cuie" de persoane cu expertiză ca: I. Iliescu, A. Năstase, P. Roman, S. Brucan, J. Franks, T. Băsescu, E. Boc, M. Isărescu, Th. Stolojan, M. Tănăsescu, plus heirupiştii din PDL, guvern şi toată coaliția distrugătoare de țară.

Ei toți au realizat încheieri convenționale şi fapte împotriva poporului român şi au lucrat pentru prăbuşirea statului național, care, mai ales sub ei, a ajuns să nu mai fie deloc unitar, iar indivizibil şi suveran, în nici un caz!

Şi până la terminarea mandatului d-lor (cei de azi) se pare că vor să-l facă a nu mai fi nici măcar stat...

Iată ce citim pe internet la www.urbaniulian/ro/2010 /11/02, acuzaţii grave la adresa şefului FMI din România:

"Jeffrey Franks ameninţă România că nu va vedea nici un ban de la FMI sau C.E. dacă nu acceptă presiunea băncilor de a amputa O.U.G. 50/2010, astfel încât, în situaţia românilor cu credite la bănci, sufocaţi de comisioane şi clauze contractuale abuzive, să nu se schimbe nimic în bine"

Adică să nu se mişoreze dobânzile care ar trebui aliniate la cifrele folosite în U.E., pentru ca românii să fie copleşiţi de datorii şi să-şi abandoneze proprietăţile creditate şi neachitate integral, băncilor.

Site-ul www.agentia.org publică o sinteză a modului în care Jeffrey Franks e legat de colapsul economiei Argentinei şi nu numai:

"Asasinul economic" şi-a arătat, în fine, faţa. (Despre formularea "asasinii economici" vom folosi explicaţia unuia- poate cel mai avizat dintre ei- dl. John PERKINS, cel care "s-a pocăit", scriind şi publicând în două volume, bestseeler-ul "Confesiunile unui asasin economic": "mercenarii sau asasinii economici (A.E) sunt profesionişti extrem de bine plătiţi, care escrochează ţări din întreaga lume pentru sume ajungând la trilioane de dolari. Ei direcţionează bani de la Banca Mondială, de la Agenţia S.U.A. pentru dezvoltare Internaţională (USAID) precum şi de la alte organizaţii de "ajutorare" străine către seifurile corporaţiilor gigant şi buzunarele acelor câtorva familii de bogătaşi care controlează resursele naturale ale planetei. Mijloacele de care uzează în acest scop variază de la raportele financiare frauduloase, alegeri trucate, mită, sex, şantaj, ajungând până la crimă. Jocul lor datează de când datează şi Imperiul (Masonic-n.n), căpătând însă noi şi terifiante dimensiuni în actuala perioadă a globalizării. E cât se poate de firesc să fiu la curent cu această realitate căci, şi eu personal am fost, nici mai mult nici mai puţin decât un astfel de A.E.(asasin economic)…"

"Jeffrey Franks este acelaşi care a contribuit la criza majoră din Argentina în 2001, apoi la prăbuşirile economice din Ecuador, iar recent la anihilarea economică din Ucraina, după 2004, odată cu venirea "portocaliilor" la putere. De la finele lui 2008, J.F. s-a mutat la alţi portocalii, deodată cu noile alegeri şi-a pus amprenta pe criza economică din România, în 2009 a dirijat periculos situaţia ţării, îndatorând-o faţă de FMI; faptul că Franks este adevăratul conducător al României se vede cu ochiul liber.

Ţara a intrat cu un picior în groapă iar groparii sunt Jeffrey

Franks şi Mihai Tănăsescu, care Mihai Tănăsescu, cel mai probabil aşa cum anunţa A.I.M. la începutul anului, ar putea deveni următorul prim-ministru al României.

Reţeta FMI pentru Grecia este (şi a fost), aceeaşi ca şi pentru Argentina, înaintea prăbuşirii din 2001;"scăderea salariilor şi creşterea impozitelor" afirma Jorge Remes Lenicov, fost ministru argentinian al Economiei în 2002, în timpul celei mai grozave crize economice din istoria acestei ţări.

Şi, după cum se observă nu este numai reţeta pentru Grecia ci şi pentru România. Un alt ministru al economiei în Argentina între 2003-2005- artizanul redresării ţării sale, Roberto Lavagna: „FMI nu a atras nici un învăţământ din criza argentiniană, emite pentru Grecia aceleaşi recomandări pe care noi le-am respins abia în 2003, iar după ce le-am respins şi am aplicat soluţii bune, altele decât cele impuse de FMI a urmat redresarea". (Aşa e, domnilor, dar FMI NU VREA să tragă nici un fel de învăţământ, pentru că el are altă lecţie învăţată, aceea a stăpânilor pe care-i şi îngraşă, şi îi încasează!

Dar de ce Grecia şi România mai întâi, aţi întreba dumneavoastră, legitim. După părerea noastră e simplu de explicat: pentru că neoconservatorii masoni nu uită şi nu iartă niciodată pe cei care i-au prejudiciat ori i-au ofensat în vreun fel; pe aceştia îi consideră duşmani de moarte! De aceea credem că Grecia şi România nu au ajuns întâmplător sub ghilotina lor. **Grecia a dat lumii DEMOCRAŢIA- singura forţă care poate să-i răstoarne; România poate reda lumii „omul îmbunătăţit", primul genom uman creat de Dumnezeu, care încă îşi mai păstrează nealterată sămânţa originală în vatra strămoşească ancestrală (vezi IO SECMUS- „STRĂBUNII GALACTICI NE VORBESC DESPRE MISIUNEA SPIRITUALĂ A ROMÂNIEI; vezi Isabela Iorga- „Misterele pământului românesc) Ori aceste lucruri se ştiu şi NU SE IARTĂ!)**

"Agentia org" scrie pe net, la www.agentia.org/anchete, sub titlul "Jeffrey Franks- asasinul economic care a ucis şi economia Argentinei", următoarele:

„Jeffrey (Jeff) R. Franks, în 1997 s-a mutat în America Latină. El a fost desk economist pentru Argentina. Apoi a ajuns în Ecuador, după aceea în Paraguay iar înainte de România, s-a ocupat în Ucraina şi în Paraguay de criza serioasă care afecta ţara, de datoria uriaşă la FMI, contractată cu ocazia acesteia. La fel cum, acum administrează datoria uriaşă a României".

Conform unor analişti economici pe care nu-i citează „agentia.org" scrie mai departe: „FMI este arma financiară a aşa-intitulatului Guvern Mondial, care are rolul de a conduce lumea dintr-o singură sursă, iar pentru asta trebuie să prăbuşească mai întâi economiile ţărilor care nu fac parte din elitele ce formează acum acest guvern planetar ce va instaura Noua Ordine Mondială, socială, culturală şi, mai ales, economică, iar arma aceasta mortală se află în mâinile unor asasini economici ca Jeffrey Franks".

„Franks provine din gaşca de la PRINCETON, dintr-o frăţie (ocultă) de temut pe plan mondial: The Order of St. Antony(...), societate secretă înfrăţită cu celebra „Skuul and Bones" de la Yale(...) pepiniera temutei ILLUMINATI- care pregătesc elitele ce vor conduce lumea într-o Nouă Ordine Mondială, social economică".

Deci, Jeffrey Franks, şeful FMI azi, pentru România, şeful lui Băsescu, Boc Isărescu şi hoarda, plus cumpărătorul nostru, al românilor este francmason adânc şi integral, crescut şi exersat a fi stăpân fără milă, aici şi oriunde: mâine poate în Ungaria sau Polonia ori Ukraina,... vom vedea.

Urmărind evoluţia obiectivă a încurcatelor desfăşurări politice care ne-au adus până aici, putem observa că, cea mai mare contribuţie în reuşita acaparării şi înrobirii voalate a României de către finanţa internaţională masonică şi de corporaţiile ei transfrontaliere au avut-o „colaboratorii oficiali" din instituţiile Preşedenţiei, Guvernului, Băncii Naţionale, cei care au ales deliberat să nu aibă alternativă la ieşirea din criză, „înţelegând" tendenţios „să pună toate ouăle" în coşul oneros al FMI...

Este apoi de amintit poporului român adevărul istoric indubitabil, conform căruia „ţăruşii" distrugerii acestei ţări i-au fost bătuţi „în carne" deodată cu întoarcerea în România a capitalismului fără frâne şi fără măsuri, readoptat la noi să fie „de cumetrie", prin acţiunile politice ale FSN, devenit mai apoi PSD neo-marxisto-leninist şi fără Dumnezeu. Acest organism politic alterat structural, încă de la întâia coagulare, a declanşat ATUNCI distrucţia statului naţional prin corifeii ei numiţi: Ion Iliescu, Petre Roman, Silviu Brucan, plus emanatul gârlei Balaton, declanşator programat de „revoluţie" portocalie, numitul Laszlo Tokes! Antecesorul lor Ceauşescu (pe care, personal, nu avem nici un motiv, nici măcar minimal, să-l lăudăm), lăsase ţara industrializată şi fără datorii, alfabetizată şi fără nici un

şomer.

Astăzi, România ţara pe care au acaparat-o mutanţii internaţionalişti, nu mai are nimic al ei: au vândut-o pe „ciosvârte", la preţ de deşeu, i-au şomerizat populaţia, i-au gonit fiii capabili şi merituoşi de acasă şi au păstrat în toate structurile hoţii şi vardiştii, iar pe cei din urmă numiţi i-au făcut şi pe ei tot hoţi. Singur, sau în coaliţii aflate până acum la guvernare, PSD-ul ateu şi demonic a dominat prima scenă politică a ţării „strunind" frâiele puterii aproximativ 14 ani din cei 20 de blestemată tranziţie spre prăbuşire.

Cifre vehiculate de mediile informaţionale vorbesc astăzi de o cotă de îndatorare externă a României la nivelul a 60% din PIB, deşi oficialii din ministerele de resort (care au „pansat" şi mascat întotdeauna dimensiunile realităţii, crunte, create de ei) fac referire, numai, la jumătate din procentul notat mai sus. Oricum ar fi, însă, funia pe care ne-au legat-o de gât Bă-Bocii ne sugrumă pe 5 generaţii şi e la fel de abrazivă şi severă ca şi un odgon marinăresc cu care am fi ancorat în dezastru).

În aceeaşi notă de consecvenţă malefică a specialiştilor Bă-Boci (în tăiat salarii şi dat afară din servicii) aflăm de la un fost prim-ministru că, cei care „guvernează" astăzi nu fac nimic pentru a scoate la lumină munca la negru din societate, care a atins procentul de 42% activităţi profitabile, din toată piaţa muncii. Impozitarea sumelor negre, deduse de aici (cca 40 miliarde euro) ar putea aduce în visteria statului contribuţii băneşti extrem de consistente, poate, chiar salvatoare...

Prin toate faptele de viaţă pe care vi le-am făcut cunoscute până aici, dragilor, v-am oferit argumente să constataţi că trăim cu toţii într-o conspiraţie sadică totală, iar această conspiraţie nu este o fantezie inventată de noi, ci, e un parcurs viu şi palpabil, o caracatiţă care ne subjugă tot mai mult şi mai cuprinzător pe zi ce trece, în folosul conspiratorilor, încă ocultaţi oficial.

După cum observă toată lumea lucidă şi cu ochii deschişi care analizează onest ceea ce ni se întâmplă, trăim sinistrul de a vedea şi simţi că societatea noastră, căreia i s-a impus „DEZVOLTAREA ZERO", îşi consumă rapid disoluţia (îndeplinindu-se riguros în modul acesta planul masonic al globalizării) care a transformat-o într-un teritoriu fără orizont, fără speranţe şi fără viitor! **Vechilii puterii au blocat şi bulversat, în toate funcţiunile lui, statul, ca să-l facă inutil şi să-i**

scârbească locuitorii de propria lor identitate, să-i facă incapabili de a se salva singuri de la înecul indus. STATUL ROMÂNILOR a ajuns ca un sat de mămăligă, fără câini, pe care îl mănâncă lacom, câinii altora!

În parcursul său de până aici, statul român a murit nu numai ca stat social ci şi ca stat de drept, fiindu-i justiția compromisă, dezechilibrată şi decredibilizată! Atâta timp cât avem corupție fără corupți, cât umblă dreptatea printre noi cu capul spart iar justițiarii se străduie să facă fumul cât mai gros ca să nu iasă foc; cât timp avem un C.S.M. care autorizează arestarea unui înalt magistrat şi-l trimite pe el şi pe alții în instanță nu pentru a li se proba, judecătoreşte, vinovăția, ci pentru a-şi demonstra ei nevinovăția, atunci statul de drept e pe catafalc! Iar când în fața unei națiuni întregi, preşedinta unei Camere a Senatului fură 170 de voturi necesare, „pentru", de la doar 80 de votanți prezenți fizic în sală (şi gestul său, asociat cu lipsa de reacție a colegilor de guvernare -protectori şi aprobatori taciți ori expliciți- nu-i atrag nici o consecință), statul de drept e în colaps, iar cetățenii lui sunt desconsiderați, anulați ca funcție socială, Parlamentul descalificat!

Atunci când se medaliază şi se decorează trădarea politică, iar migrația politicienilor a fost legalizată în Parlament, prin decizia de constituționalitate dată de CCR, atunci „drumul spre dictatură are undă verde", aşa cum scriu ziarele...

De asemeni, **atunci când un prim-ministru se dovedeşte, prin nenumărate recidive, că e repetent la constituționalitate, ignorând şi contestând hotărârile opuse luate de CCR; când preşedintele țării încalcă repetat Constituția şi terfeleşte legile, atunci statul de drept e mort de o bună bucată de vreme, dar ținut „cald" încă de fațadă, sub ei, necrofagii, pentru a putea desăvârşi dezastrul!**

Îndemnul preşedintelui Băsescu a fost: „Să nu facem o Românie socială, să facem o Românie performantă". Şi, performant, a distrus-o! Declanşând o falsă reformă. Reforma înseamnă modernizarea statului, domnilor guvernanți, nu distrugerea lui! Prin ea se curăță, „se unge" şi se reporneşte eficient şi funcțional sistemul, NU SE GRIPEAZĂ, CUM L-AȚI GRIPAT VOI! Vedeți dvs. compatrioți, cumva, ca dl Băsescu şi submultiplii săi, să fi făcut o reformă reală în țara aceasta? Merge ceva ca uns, ori e ceva sănătos în curtea noastră? Nimic pentru popor, totul pentru ei! Asta nu e reformă domnilor Bă-

Boci, voi aţi înfăptuit un genocid! Când le tai românilor pâinea de la gură şi când dai concernului Bechtel 90 de milioane euro pe km de autostradă (10 km, între Turda şi Câmpia Turzii), atunci îi omori pe ai tăi şi îi îngraşi pe alţii! Asta vă e reforma?

„Asumarea răspunderii" pe legi neaprobate şi nedezbătute în Parlament ca practică prioritară a guvernului pompieristic, înseamnă ANULAREA PARLAMENTULUI. Voi, mai mult aşa „conduceţi"... Atunci, dacă nu conduce Parlamentul, ci conduceţi voi, de ce mai plăteşte România Parlamentul? Iar dacă nu conduceţi voi, ci conduce FMI-ul, atunci de ce vă mai plătim pe voi: şi impostori şi ilegitimi şi satrapi...?! Ştiţi când aţi marcat domniile voastre începutul sugrumării statului social? Când i-aţi dat pe români afară din muncă şi i-aţi obligat să trăiască din pomenile voastre, zise ajutoare sociale, asistenţă europeană, daruri de la bogaţi, miluirile de la fundaţiile voastre şi de la cele bisericeşti, cooperante şi partenere... În felul acesta toate conducerile s-au dovedit a nu fi proaste deloc în socoteli, ci, mai ales, canalii!

Statul social a eşuat pentru că l-au dirijat incompetenţii, care, prin acţiunile lor de nepricepuţi au creat confuzii, contradicţii, incoerenţe, eşecuri. Un guvern falimentar din acest punct de vedere (chiar dacă se află în stadiul 5 de clonare a aceloraşi Mării cu alte pălării), nu poate să conducă altfel, decât tot falimentar! De ce ţine în braţe preşedintele statului acest guvern? Pentru că asta vrea, pentru că asta doreşte şi asta îi trebuie, pentru că are ordin de la stăpâni să-i execute pe români şi statul lor social! „Trăim A(B) OCALIPSA"- titrează televiziunile şi adevăr grăiesc, pentru că nu mai e al ţării guvernul şi pentru că el „conduce" cu sub 10% credibilitate, împotriva propriilor locuitori!

Şi, a mai eşuat statul social, domnilor, pentru că o parte dintre liderii sindicatelor s-au lăsat mânjiţi şi au devenit manipulaţi. În felul acesta grevele ori protestele sindicale, anunţate a fi mari zguduiri sociale împotriva sistemului clientelar, au devenit petarde cu „fâs"... (Vezi deturnarea „europenească" a liderului de la B.N.S. – dl. D.C.- care a primit, numai cu câteva săptămâni înainte de acţiune, ca din întâmplare, o finanţare grasă, europeană, pentru un proiect de afaceri)...

Atenţie sindicalişti! Mulţi dintre liderii voştri s-au ciocoit şi s-au burghezit, au fost cumpăraţi să vă vândă interesele! Ei s-au lăsat şi se lasă corupţi de mafiile politice ca să vă facă ineficienţi în lupta

voastră, ca să faceţi sindicalism încropit„în contra vântului"! De aceştia veţi fi întotdeauna „aburiţi", ridiculizaţi şi trădaţi, pentru că ei „una vorbesc, alta fumează", vă reprezintă pe voi şi negociază pentru ei. Lepădaţi-vă de Satana şi alegeţi să vă conducă în sindicatele voastre oameni dintre voi, probaţi de timp şi experienţă, credincioşi cauzei, sensibili şi sufletişti, care au trăit împreună cu voi lipsuri şi înfometare, durerea, nedreptatea şi abuzurile. Investiţi-i la conducere pe cei care au vocaţie să lupte pentru voi, pe cei care sunt deştepţi şi bine informaţi, pe cei care sunt îndrăzneţi, penetranţi şi buni negociatori ai intereselor voastre, care nu se lasă păcăliţi ori cumpăraţi; pe ei să-i alegeţi!

Un stat desconsiderat de propria conducere, cu o populaţie stoarsă şi neconsolată de nici un bine care să se-ntâmple jur-împrejurul ei, constituie un stat eşuat, falimentar. Haideţi să vă reamintim o mostră de acest tip, consumată recent, la finele primei decade a lunii noiembrie, 2010: guvernul României a organizat la Bucureşti „Summit-ul Dunării", o întrunire foarte interesantă în fondul intenţiilor sale, la care au participat reprezentanţi din 14 state riverane fluviului; cu menţiunea că din Germania şi Austria au venit chiar oficialităţi ale landurilor de pe maluri. De la noi, a participat gazda, dl Băsescu, cu un secretar de stat (probabil) din Ministerul Mediului (probabil).

Cu acest prilej preşedintele nostru a rostit un speech atât de interesant încât i-a adormit în pantofii lustruiţi ai domniilor lor şi pe dl Barosso şi pe premierul Bulgariei(cel puţin aşa se vedea pe sticlă). Precizăm că de la noi din ţară nu a fost invitat nimeni dintre oficialii judeţelor care au avut şi au probleme continue cu Dunărea, cu inundaţiile cauzate de ea. Mai mult decât atât, nimeni din România nu a prezentat nici un proiect sau nici o strategie coagulată şi nu a manifestat nici o aspiraţie în legătură cu vreo latură a problematicilor dezbătute... Atunci ne vom simţi legitimaţi să întrebăm: de ce aţi finanţat domnilor această Conferinţă Internaţională de 2 zile, dacă singurul beneficiu pentru ţară a fost grandomania cheltuielilor în plină criză? Qui prodest, dacă guvernul şi preşedenţia nu i-a invitat şi pe specialiştii români în chestiune şi de ce nu îi întreabă nimeni (pe guvern şi preşedinte) pentru această desconsiderare a capacităţii de expertiză în domeniu a românilor? Nu-i aşa că în felul acesta şi democraţia e în comă la noi, iar neo-fanarioţii de azi, obedienţi Occidentului, sunt mai teribil dăunători neamului lor, decât fanarioţii

de ieri, supuşi Orientului?

Un stat falimentat, domnilor, eşuează şi pentru că i se impune cu sila cultura de consum a noilor potenţaţi, care vine să răstoarne toate rânduielile tradiţionale, până mai ieri-alaltăieri obişnuite cu alte ritmuri, dimensiuni, valori, standarde. În felul acesta societarii sunt prinşi captivi fără şanse într-o lume pe care nu o înţeleg şi nu o recunosc a fi şi a lor, iar primii sacrificaţi, consumaţi prematur de această nouă lume sunt oamenii înşişi, adică poporul!

O societate falimentată îşi distruge şi tinerii, oamenii buni! Peste 80% dintre tinerii capabili să investească efort şi inteligenţă pentru viitorul lor, nu-şi mai leagă devenirile sperate de ţara de origine. În general tinerii prezentului nu mai au valori reale, nu mai au repere, nu mai au ideal. Nu mai au încredere în justiţie, administraţie, poliţie, forţe şi servicii speciale. Pentru că toţi văd cum au jurat conducătorii credinţă Patriei şi servesc persoane! Sunt omagiate şi omologate ca vedete de presă şi televiziune stricaţii şi stricatele, se vând virginităţi pe „tarabele" media, bunicii îşi violează nepoatele şi nepoţii bunicile, iar taţii de copii sunt lăsaţi fără muncă şi se urcă pe turnuri aruncându-se în cap!

Acelaşi tineret nu mai este deloc încurajat să înveţe şi să facă performanţă. Sunt dirijaţi să eşueze în drog, în violenţă, prostituţie, dolce far niente; li se amputează încrederea în ei, în familie, în societate. Aşa devin anarhişti, infractori, sau slugi perfecte!

Culmea: sunt împinşi afară din societate dar li se crează confort sporit în puşcării şi sunt fanfaronard vegheaţi cu „Drepturile Omului"! Abominabil...supremă artă a perfidiei şi a demagogiei...

Şi, cu toate acestea, auziţi cine şi cum se plânge:

"România e un stat tâlhar, care nu oferă nimic cetăţenilor ei"- sare la beregata ţării „mogulul" Voiculescu, oligarh fruntaş. Şi, în continuare: „statul este principalul vinovat pentru problemele românilor şi tot el trebuie să se implice pentru rezolvarea lor"...

Aşa o fi, domnule, domnilor, dar statul, în formula actuală, sunteţi voi jupuitorii; noi suntem victimele, cei beliţi. O fi România stat tâlhar, domnule cumsecade, dar diriguitorii lui, printre care te numeri şi domnia ta, aici de faţă, cum sunt? Dar cel care vă este preşedinte şi face tot ce poate să-i taie venele României, cum e? Iată un exemplu simplu şi concludent: în ultimele 2-3 luni, preşedintele Franţei, aflat

în fruntea unor delegații oficiale ale țării sale (în China și într-un stat magrebian) a adus Patriei lui contracte ferme de peste 30 miliarde euro (prin vânzare de produse industriale, automobile Rennault, Airbus-uri, etc); în ultima sa întâlnire cu un șef de stat, în România (cu președintele Siriei), dl. Băsescu a făcut importante cheltuieli ca să parafeze un tratat de extrădare, prin care, extrădatul, (un tâlhar și terorist arab) n-o să mai ajungă în veci în România. Vedeți diferența?

Pentru Franța, președintele ei, „recuperează" valori uriașe; pentru România, președintele ei recuperează lepre! (și nici măcar atât, ori, mai bine zis, le conservă)...

„Statul vampir ne impozitează la sânge" se plâng alde dl Patriciu, în ziarele unde sunt și proprietari și stăpâni peste „directorii de conștiințe" lefegii și salahori. Cu statul, am fi de acord, domnilor, uitându-ne la domniile voastre cât de supți sunteți; despre „vampiri" ce să mai zicem: ei vă sunt clienți, neamuri, colegi de interese, clientelă... Ca în butada arhicunoscută, cu „hoții care strigă hoții"...

„Ne îndatorăm în numele Statului, la FMI, ca să plătim pensii și salarii", se plânge PDL-ul, liderul coaliției de guvernare... Păi de ce n-ați creat domnilor posesori de pâine și cuțit, cu aceşti bani împrumutați cămătărește locuri de muncă în țară? Pentru ca să ajungeți acum să vă grozaviți cu „creșterea zero"? Și cu învârtiri de sume uriașe, care, în pensii și salarii nu se regăsesc? Înțelegem că ar fi trebuit să prezentați poporului decontarea lor, dar, voi nu vreți să mai aveți popor...

Și nu-l mai aveți, știți de ce? Pentru că uite ce tip de mentalitate exprimați, ca „jucători la bursa politică", de exemplu:

„Geoană ar putea fi pregătit să devină președinte în 2014, dacă între timp ar deveni stăpânul PSD"- risca un pronostic dl Băsescu, după ce „a câștigat" alegerile ultime. De cine să fie pregătit d-le președinte, de alte loji masonice decât cele care v-au pregătit pe domnia-voastră?

„Conducerea partidului este un bussiness al partidului" ne comunica (grizonat și-mpiedicat în vârful limbii) nonșalantul domn Adrian Năstase, în ianuarie a.c., și el un mănos bussiness-man.

Iată, deci, tot atâtea confirmări că: ăștia care ne cer, inclusiv cu cash, voturile, sau mituindu-ne cu sarmale, oale și tigăi, AU PRIVATIZAT, DEJA, PARTIDELE! De aici încolo, politica lor „doctrinară" e o afacere de club, prosperă și pe toate mandatele, profitabilă, pentru că e transpartinică. Deducem din aceasta că pentru ei toți, poporul

nu este bun decât la urne, ca votant şi în staul, ca să stea la muls!

Mai există, totuşi şi licăriri de conştiinţă. Iată ce exprima tânărul Victor Ponta, ceva mai tânguit, într-adevăr: „Suntem în pericol de a pierde democraţia în România"... Dragule, v-a gonit-o pierdută ăi de dinaintea voastră; întreabă-ţi mentorii şi vei afla;

Mircea Coşea: „România e la un pas de faliment!". Aşa o fi domnule politician şi tehnocrat, dar cine a falimentat-o? Nu şi voi, tehnocraţi fără soluţii, (ori cu ele perverse) nu şi preşedintele vostru care zice că „statul social e o prostie"? Nu acelaşi domn Băsescu, despre care un alt politician, Crin Antonescu, spune că „Preşedintele e totul înăuntrul ţării şi nimic în afara ei"?! (Şi asta se vede la toate întrunirile europene, unde se plimbă nebăgat în seamă de nimeni, ca Vodă prin lobodă, sau, uneori, întâmpinat cu nervi şi adversitate)... Atunci, dacă voi scuipaţi pe stat, de ce mai atârnaţi să vă numiţi şefii statului, domnilor? Numai ca să ne transmiteţi, mai voalat, că tot voi conduceţi, deşi alţii fac manevrele?

„Nu se poate promova această lege a pensiilor, pentru că nu ne lasă FMI", ziceţi voi, ca suprem argument în faţa păgubiţilor. Aşadar, cine nu ne lasă? Şeful! Cine e şeful guvernului? FMI...;

Altceva: „Creşterea cum vor sindicatele a salariului minim la 7.500 lei ar putea descuraja angajatorii, de aceea autorităţile (???) trebuie să fie foarte precaute"- ne pune la colţ dl Jeffrey Franks, vorbind despre relaţia sindicate-patronate în România. Dar ce, d-le Jeff, autorităţile (adică d-ta?) eşti, ori sunteţi, acum şi angajatori, pe toată plaja? De când decideţi voi, Fondul, cotele salariale între sindicate şi patronate? IATĂ CĂ OMUL (J.F) E STĂPÂNUL; OMNIPOTENT şi OMNISCIENT PENTRU ROMÂNI! În ţara proştilor şmecherul asasin e împărat şi de ţara asta mulţi nu mai au nevoie!

E unic şi pervers să adormi o naţiune cu minciuni şi să-i cânţi zilnic, dimineaţa, „Deşteaptă-te române"! Urmează PROHODUL, iar la schimbarea asta de macaz şi linie melodică va pune umărul cu totul dezinteresat, biserica creştină, partenerul oricărei puteri aflată în erecţie...

Capitolul al XXI-lea
STATUL DEOUMANIST – STATUL CIVIC AL LEGILOR DREPTĂȚII

Motto:
1) „SOARELE JUSTIȚIEI SĂ NE LUMINEZE"
(deviza de pe frontonul Universității din Uttrecht, Germania).
2) "Idealul meu politic este cel DEMOCRATIC! Fiecare om trebuie respectat ca persoană, şi nici unul divinizat"; Idealurile mele care m-au călăuzit şi mi-au dat curajul de a înfrunta greutățile vieții au fost BINELE, FRUMOSUL şi ADEVĂRUL"; "... plăcerea şi fericirea, (idealurile industriilor actuale de entertaintment) nu mi-au apărut niciodată ca scopuri în sine- (eu numesc această bază etică IDEALUL TURMEI DE PORCI)"... (ALBERT EINSTEIN)
3) „România dăinuie. România este o țară cu o stamină extraordinară! Închipuiți-vă un moment că această stamină ar putea fi folosită din nou (fie şi numai din osteneală) şi pentru binele poporului român: - AR FI UN MIRACOL!"
(Preda MIHĂILESCU, savant al matematicii, român-helveto-german, plecat în exil anticeauşist în 1972)

Mai întâi, trebuie să începem acest capitol cu câteva trimiteri explicative esențiale la Istoria Statului (în general) şi la teoria socială, prin care să arătăm celor interesați de doctrina DEOUMANISMULUI că nu e deloc UTOPIE (cum au tendința să o acrediteze unii răuvoitori ori ignoranți) ci, este o CREDINȚĂ POLITICĂ ce se poate afirma oricând în viața cetății ca o uriaşă forță revoluționară rațională şi sensibilă iar de aceea paşnică, cu condiția să aibă asigurat climatul propice, preexistent: 1)- o democrație, chiar şi minimală, însă reală şi funcțională; 2)- voința sau determinarea politică imperativă cu care să se conştientizeze pe sine ca singura soluție curată şi eficientă, capabilă să schimbe rapid atât fața lumii cât şi profunzimea ei! Apoi, să urnească avalanşa prin întreprindere solidară, opoziție plus sindicate, plus acțiune civilă, convergentă!
Altfel, Statul de drept nu se poate afirma fără democrație, iar

democrația nu se poate impune fără sprijinul Statului de drept (cu funcții specifice). PE MÂNA PRIVAȚILOR DEMOCRAȚIA PIERE! PENTRU CĂ DIN DEMOCRAȚIE EI NU SCOT PROFIT!

De aceea este foarte necesar să explicăm termenii, pentru a-i şti şi înțelege, pentru că numai în cunoştință de cauză putem să optăm şi să luptăm pentru o variantă sau alta, prin care să ne salvăm viitorul.

Pentru a avea un termen de comparație explicat pertinent, aici, vom apela la însemnarea prof. univ. dr. Ghe. Al Cazan: „Utopia ţinteşte la o realitate fără loc, la un timp fără timpul real, la stări ideale, construite pentru a demonstra murdăria realității şi, pe de altă parte, la gândul că starea reală poate şi trebuie să fie depăşită. Ce este aici U-TOPOS? Mai nimic, pentru că acel FĂRĂ LOC este pretutindeni..." (Ultima întrebare a filosofului ne-o punem şi noi: Ce este aici, în DEOUMANISM, „U-Topos" dacă el a răsărit şi creşte în Toposul Românesc? Mai nimic, pentru că acel „FĂRĂ LOC" pe care alții vor să îl facă din România, poate să fie pretutindeni în lumea largă, ce-şi deschide ochii)... Iar acum când se vede că se surpă rosturile ființării prin lucrarea diabolică a GLOBALIZĂRII ESTE VITAL NECESAR PENTRU OAMENI SĂ IMPUNĂ ÎN SOCIAL ÎMPLINIREA GUVERNĂRII ACESTEI „UTOPII" DEOUMANISTE, SALVATOARE!

Şi pentru a vedea de unde am pornit şi pe ce cale mergem, ne vom întoarce puțin la Aristotel, cel care, încă din antichitatea greacă făcea următoarele clasificări ale formelor de guvernământ:

a) „MONARHIE, care are tendința de a degenera în Tiranie" (vezi mai târziu, celebra sentință impusă de Ludovic al XVI-lea, al Franței: „STATUL SUNT EU!");

b) „ARISTOCRAȚIA, care are tendința de a degenera în Oligarhie" (vezi tendințele superelitelor de azi, sau, mai ales, tendințele şi lucrarea pe față a elitelor masonice de azi şi de mâine);

c) „DEMOCRAȚIE, care are tendința de a degenera în Demagogie" (e vorba de societățile cu inserții notabile de esență democratică reală, cum e şi cea a capitalismului de cumetrie specific românesc, colorat portocaliu, care a făcut din demagogia mincinoasă, superşlefuită, o artă propice în guvernare, pentru cei care guvernează).

Aşa stând lucrurile din toate perspectivele şi comparând cu foarte multă atenție variantele, DEOUMANIŞTII SUNT DECIŞI să opteze pentru forma de guvernământ a Republicii Parlamentare Prezidențiale de tip francez.

Am mai spus-o şi o mai spunem, ca să se fixeze ca idee şi informaţie clară, pentru toată lumea:

Noi NU TRĂIM AZI DEMOCRAŢIA, noi conviețuim într-un stat capitalist qvasi-democrat, în care funcţionează o democraţie surogat (dozată de „elita" conducătoare doar atât cât e necesar, pentru amorţirea maselor într-o pace socială necesară), într-un stat parţial de drept şi parţial democratic);

Prin faptul experienței directe (consumându-ne viaţa şi în sistemul comunist şi în cel capitalist de ultimă generaţie) avem capacitatea motivării legitime să spunem că atât unul cât şi celălalt sunt democraţii incomplete şi vitrege! Socialismul marxisto-comunist practica DREPTATEA LA COMANDĂ POLITICĂ; capitalismul egocentrist, fără limite şi frâne practică cu nesimţită emfază DREPTATEA PE BANI! Ceea ce au în comun aceste două sisteme este că din când în când mai fac, totuşi şi justiţie dar, aceste cazuri sunt vizibile, dominant, mai mult în teritoriile „acarului Păun" ori al găinăriilor de subzistenţă...

De aceea avem corupţie fără corupţi iar „rechinii roşii" de ieri-alaltăieri s-au transformat în rinocerii de azi cu costume Armani, care însă sunt şi vor fi "transistorici", până la aplicarea în viaţă a DEOUMANISMULUI.

Prin DEOUMANISM noi punem bazele STATULUI DE DREPT AL MAJORITĂŢII CETĂŢENEŞTI care va angrena în propria construcţie, auto-dimensionată şi hotărâtă, chipul dorit şi decis democratic al viitorului cetăţenilor naţiunii proprii.

Această DEMOCRAŢIE DEOUMANISTĂ, INTEGRĂ şi INTEGRALĂ, lansează în istoria umanităţii STATUL CIVIC AL LEGILOR DREPTĂŢII! Facem această precizare pentru că în lume se practică (atât voalat cât şi făţiş) o justiţie făcută după legi nedrepte, care arată că acolo, între astfel de legi şi dreptate există crevase, rupturi şi prăpastii! Ceea ce în statul DEOUMANIST nu va mai fi posibil!

Un Stat de Drept se poate defini „ca o forţă de coeziune a doi factori fundamentali: 1)- factorul STAT=PUTERE, acţionând în mase pentru a le domina, supune dar şi proteja şi, 2- factorul de DREPT=JUSTIŢIE, care are misiunea să frâneze şi să ordoneze puterea primului factor, mai ales excesele lui! Un jurist francez celebru, L. Duguit, spunea că: „Dreptul fără forţă e neputincios, dar forţa fără drept e o barbarie". Traducând în acest spirit esenţa afirmaţiei citate putem spune că Statul de Drept presupune echilibrarea raporturilor

dintre cele două componente, în sensul domniei legii, a supremației sale absolute, cu scopul de a prezerva drepturile şi libertățile individuale. De unde va veni şi grija specifică a DEOUMANISMULUI pentru păstrarea neştirbită a standardelor dreptății, topite în noile legi ale societății cetățeneşti.

Într-o lume care vrea să renunțe la istorie, ştergând astfel memoria civilizației popoarelor, socotim că este necesar să facem un succint recurs la istoria statului de drept, tip de stat care a apărut între secolele XVII, XVIII după consumarea revoluțiilor occidentale împotriva feudalismului arbitrar şi obtuz!

În perioada modernă conceptul a fost reactualizat ca urmare a traumatizantelor experiențe totalitare din mai multe țări europene, mai ales. Statul de Drept reprezintă stadiul cel mai avansat de organizare social politică, validat de experiența istorică, CEEA CE, ÎNSĂ, NU ÎNSEAMNĂ CĂ NU ESTE PERFECTIBIL (zice şi ştiința dreptului)! De aceea îl vom perfecționa şi noi, PENTRU OMUL DEOUMANIST, ÎMBUNĂTĂȚIT, PENTRU NEVOILE ŞI RIGORILE SALE!

Jaques Chevallier defineşte Statul de Drept ca fiind „tipul de regim politic în care puterea statului se află încadrată şi limitată de către DREPT"; „Statul de drept este societatea civilă în care individului îi sunt garantate drepturile naturale"; iar Immanuel Kant vine şi el cu o necesară nuanțare, arătând că, în astfel de circumstanțe „constrângerea transformă starea precară a libertăților subiective în Stat de Drept".

Iată acum care sunt principiile definitorii ale Statului de Drept, conform criteriilor profesorului Drăganu:

1) principiul dreptului natural şi indescriptibil al ființei umane. (În acest context trebuie să spunem că, în Antichitate, statul era considerat valoare supremă. Astăzi şi noi deoumaniştii credem acelaşi lucru, pentru că Statul e singurul garant al continuității ordinei divine, trebuitoare supraviețuirii civilizației omeneşti!

Această optică şi percepție față de realitatea istorică numită Stat a funcționat ca „identitate cu drepturi nelimitate" până în sec XX, când Constituția italiană a lui Mussolini consfințea exagerarea conform căreia „statul este totul, individul nimic!" (În ziua de azi, plutocrații, acaparatori ai tuturor pupitrelor dirijorale din lume, au schimbat cu 360 de grade sensul lucrurilor, impunând distrugerea statelor naționale şi acreditarea părerii că „individul e totul şi Statul nimic!"). Şi într-un caz şi în altul părerile extremiste duc la suferințe

nemeritate pentru popoare şi la deformări care mutilează destine, societăţi. Iată cum au rezumat specialiştii conceptul Statului de Drept: „orice societate în care graniţa drepturilor nu e asigurată şi nici separaţia puterilor determinată, CARE NU ARE CONSTITUŢIE, este, orice altceva dar nu un Stat de Drept". O societate ai căror guvernanţi (şi chiar oameni ai forurilor supreme în justiţia şi administraţia statului: preşedinţie, guvern, CCR, CSM, etc, care încalcă metodic, răstălmăcesc subiectiv şi desconsideră de-a-valma Legea şi Constituţia- cum se întâmplă acum cu statul român-) acela nu mai e stat de drept şi se află în disoluţie, punând în pericol chiar şi democraţia afişată, fiind oricând în primejdie de a fi acaparat de o formă ori de alta a tiraniei. Conducerea României ("întreţinută" în continuare de către guvernarea Băsescu-Boc) riscă să degenereze într-o tiranie oligarhică, ce nu are nevoie de nici o CONSTITUŢIE.

De acum putem trece la cel de-al II-lea principiu al Statului de Drept, „principiul adoptării democratice a legilor" (pe care îl şi depăşim, după formulare, pentru că nu are nimic exprimat neclar ori confuz); apoi, ajungem la al III-lea principiu, cel al „separării puterilor în Stat: legiuitoare, judecătoreşti şi executive". Montesquieu remarca faptul că: „nu există libertate dacă nu este separată puterea legiuitoare de cea judecătorească şi executivă".

Aceste structuri de putere sunt împreună constituente ale Autorităţii Statului- cu sprijin în Drept şi în Normele juridice! Ele echilibrează societatea!

Prin toate cele care au fost exprimate şi arătate aici noi am vrut şi dorim să vă convingem, cu argumente istorice şi juridice, că DEOUMANISMUL nu numai că nu este o utopie ci, este o structură socială evoluată în favoarea poporului, care poate fi oricând aplicabilă, dacă acest popor o consideră oportună şi necesară. Mai mult decât atât, noi avem credinţa fermă pe care v-o transmitem şi domniilor voastre că DEOUMANISMUL este ieşirea din băltoaca minciunilor politicianiste şi singura şansă de automântuire reală a poporului român şi a altor popoare, e singura posibilitate de desprindere de caracatiţa globalizării masonice, care ne pregăteşte mutarea în lad, pentru eternitate!

De ce ar fi, domnilor, DEOUMANISMUL utopic dacă el e singurul vector de energie spirituală ce poate aduce printre oameni şi societăţile lor, prin directa implicare, democraţia reală, integră şi integrală?!

„După moarte (spunea o scriitoare indiană contemporană) democrația este singura forță egalizatoare a omenirii"... –prin „forța egalizatoare" aceasta înțelegând, credem, şanse egale pentru oameni în fața legilor sociale şi în opțiunea de a lupta pentru un ideal comun al acestei lumi democratice.

Dar, pentru a limpezi şi mai mult lucrurile, haideți să mergem la ICOSALOGUL DEOUMANIST, la „cele 20 de porunci"- aşa zise numai pentru a păstra nota tradițională de formulare creştinească, venită din spiritul DECALOGULUI, sau al CELOR 10 PORUNCI!

În situația concretă a doctrinei Deoumaniste, ICOSALOGUL e format din 20 de precepte, de sfaturi sau învățături (povețe), fiindcă la noi, Dumnezeu ne e numai Tată Creator, iertător, învățător şi niciodată stăpân ori osânditor! Aceste învățăminte care călăuzesc existențele adevăraților deoumanişti sunt sinteze de viață dreaptă şi corectă, alcătuite în raport cu standardele gândirii şi simțirii noastre provenite din experiențele, din înțelepciunea istorică şi culturală trăită, a multor popoare ale lumii. Să judecați domniile-voastre dacă vreuna dintre aceste povețe conține factori utopici (adică de vis neîmplinit nicicând şi nicăieri!)

Să începem cu deviza călăuzitoare, adunată în formula:„Viața cum vă place, cu Dumnezeu înainte, care e flamura chintesențială a tuturor celorlalte îndemnuri deoumaniste. Înțelesul acesteia e simplu şi uşor de priceput pentru orice minte normală: faceți şi trăiți după cum vă cere inima, sufletul şi vă ajută judecata proprie, dar, nu uitați că ceea ce faceți plăcut pentru voi, să-i fie plăcut şi lui Dumnezeu. După care urmează sfaturile propriu-zise pe care vom purcede să le explicăm:

-Să nu ai alți zei (care sunt ai altora: om, pom, floare, corp ceresc, animal etc); pe aceştia lasă-i acelora, nu li te închina, dar, nici nu-i huli, ca să nu jigneşti sensibilitățile semenilor diferiți de tine! Dumnezeu (Unic Curcubeu al deoumaniştilor) este „gândul (ideea) care s-a zidit pe sine Dumnezeu şi de la această taină totul curge". El e orizontul omului şi niciodată blidul său pentru că e Miracolul inaccesibil omului. El l-a început şi tot El îl continuă, ubicuu, infinit şi în eternitate. Şi cum ar putea cuprinde omul infinitul şi eternitatea când el, bietul, e şi caduc şi finit?!

-Dumnezeu a creat omul, iar familia umanitatea; cinsteşte-i şi ocroteşte-i pe părinții tăi ca pe propriii copii, fiindcă fără trecutul unora ar fi imposibil prezentul şi viitorul celorlalți;

-Dacă iubire nu e, nimic nu e; iubeşte-ţi aproapele ca pe tine însuţi (ca pe un frate dintr-un acelaşi Părinte creator, pentru că Dumnezeu este şi iubire eternă în acelaşi timp.

-Ceea ce ţie nu-ţi place, altuia nu-i face iar răul, cu intenţie, nu-l risipi niciodată, către nimeni;

-Nu degenera (biologic şi moral) prin incest; nu viola, nu comite adulter şi nu râvni la bunurile altuia, de nici un fel;

-Să nu ucizi dar nici să te sinucizi, pentru că viaţa e dar dumnezeiesc şi nu capriciu omenesc! Cine a decis momentul înfiinţării tale, numai acela are dreptul să decidă clipa des-fiinţării tale, a ieşirii din carcasa temporală;

-Să nu furi pentru nici un motiv; fii generos şi milostiv, pentru că „dăruind vei dobândi" şi nu uita că, pentru deoumanişti, MODERAŢIA E FASCINAŢIA, adică modestia şi cumpătarea;

-Nu fi trufaş, nu îţi face chip cioplit, fii decent, fii smerit, fii respectuos (trăieşte simplu şi fii omenos cu oamenii şi cu toate făpturile vieţii; fii tolerant, milos şi înţelegător, fiindcă asta îţi aduce recunoaştere şi respect durabil în comunitate;

-Să nu trădezi, să nu mărturiseşti strâmb; fii onest; fii corect, fii just;

-Onorează Duminica (Sun day (engl.)= ziua soarelui) ca pe sărbătoarea deoumanistă laică esenţială şi, la fel, sărbătorile statului respectă-le, socializând cu concetăţenii şi desfătându-te cu ei, cu prietenii, colegii, la spectacole artistice, culturale, sportive, în activităţi recreative şi deconectante. Este foarte necesar ca în aceste zile să-ţi „reâncarci bateriile vitalităţii", după consumul unei săptămâni de muncă, pentru a-ţi regenera energiile viitoarei săptămâni;

-Cultivă nediscriminat valoarea umană prin virtuozii săi şi nu-ţi umili semenii nedreptăţindu-i, iar în relaţia cu oamenii de acest tip gândeşte-ţi variantele de zece ori înainte de „a tăia" o singură dată!

-Nu-ţi face pomană oferindu-i (să zicem) un bănuţ, cerşetorului nărăvit să ţi-l ceară; aşa îl înveţi numai leneş şi profitor; mai bine îi cumperi undiţă şi îl înveţi să pescuiască;

-De la Dumnezeu în jos totul e relativ; nimic nu e absolut, infinit, etern, ubicuu, etalon ori sfânt! („Sfânt e doar Oul „începutul", am spune noi parafrazându-l pe poetul Ion Barbu). Şi, aşa cum din aceste considerente nimeni dintre oameni nu poate să fie Dumnezeu, tot aşa nimeni dintre oameni nu poate fi animal, până la capăt;

-În întreaga lor existentă oamenii nu pot să fie egali decât în

două clipe astrale: în clipa naşterii şi în clipa morţii!

Ei se nasc egali numai ca zestre biologică, genetică şi se sting egali ca părţi neexceptate ale morţii uniformizatoare.

Între borna de câteva secunde a ieşirii în lumină şi cealaltă, de la capătul opus, a intrării în bezna minerală, toate firile omeneşti balansează diferit, personal şi inegal.

Ca vietăţi, în existenţa socială, de la început şi până la sfârşit, oamenii sunt inegali şi diferinţi. Acest fapt este „sarea şi piperul" vieţii, care, dacă aşa ni s-a dat, aşa trebuie păstrat! Şi mai este ceva de ţinut minte: dacă „legea" este dată omului prin spiritul dumnezeiesc; atunci suntem obligaţi să veghem la respectul acesteia şi să asigurăm tuturor copiilor lui Dumnezeu egalitatea de tratament în faţa legii!

-Şi, pentru că în viaţă fiecare facem greşelile noastre, fiecare trebuie să răspundă şi să „plătească" numai pentru propriile „păcate" şi pentru ale nimănui altcuiva: fiul nu achită datoriile tatălui, tatăl nu plăteşte greşelile fiului! Fiecare îşi poartă crucea singur şi numai în dreptul său!

Acest lucru înseamnă respect pentru fiinţa umană particulară şi îi defineşte responsabilitatea, onoarea, demnitatea.

-Învaţă din propria experienţă că toate loviturile vieţii care nu reuşesc să te doboare decisiv te fortifică, îţi întăresc caracterul! În acest mod vei fi tu primul care să îndrăznească în încercările vieţii şi nu îi vei mai invidia pe alţii pentru că au câştigat victorii luptând. Pentru asta trebuie să fii perseverent în apărarea şansei tale pe care nu trebuie să o cedezi nici în ultima clipă. Abia după aceea acceptă-ţi înfrângerea cu demnitate, dacă este cazul (până la o nouă revanşă)!

-Lumea n-o poţi cunoaşte fără să o înţelegi! Tocmai de aceea trăieşte-o pe toate feţele, înţelege-i complexitatea şi apoi să faci, în cadrul ei, ceea ce crezi că este, omeneşte, mai bine. Tu poţi împlini tot ce vrei în legătură cu tine, cu propriul destin, dar înainte de asta trebuie să judeci cât poţi de obiectiv dacă dorinţa ta e, omeneşte, posibilă (adică raţională ca şi cuprindere şi nevătămătoare pentru ceilalţi).

-Fără Dumnezeu nu se poate să fii om! Cine n-are Dumnezeu are neant;

-Speranţa moare ultima, zice o înţelepciune străveche. Dar, de fapt, Speranţa nu moare niciodată pentru că Dumnezeu e şi Speranţă!...

Ei, dragilor, în toate aceste poveţe, învăţăminte pe care vi le-

am notat aici (care sunt coloana vertebrală a fiinţei morale şi etice a omului deoumanist, îmbunătăţit) aţi sesizat domniile- voastre, undeva, ceva de neânţeles, de neâmplinit, ceva iluzoriu, ori absurd? Avem convingerea că NU, iar dacă lumea va accepta să se conducă după aceste repere VA FI CU SIGURANŢĂ MAI BUNĂ ŞI VA AVEA CU SIGURANŢĂ VIITOR!

-Este de observat că Dumnezeul Unic Curcubeu NU E STĂPÂNUL copiilor săi, iar prin trăirea în spiritul normelor deoumaniste omul se îmbunătăţeşte pe sine, reânomenindu-se la nivelul primului genom creat de Dumnezeu; îşi conştientizează ascendenţa Divină şi trăieşte în haloul ei de daruri, prin fapte care îl apropie din ce în ce mai mult de Creator. Noi nu credem că poate exista printre noi un om deosebit dotat cu judecată şi simţire întregi, normale, care, după tot ce s-a scris şi explicat aici să mai poată susţine că DEOUMANISMUL nostru e utopie. Ce ar putea să fie utopie, domnilor? Este utopie să trăieşti în respectul Legii şi-al lui Dumnezeu? Este vis inaplicabil să împlineşti democraţia şi să te bucuri, ca popor, de binefacerile şi roadele ei, în rânduiala naturală, îndumnezeită?

-Este utopie să respecţi şi să iubeşti, să ajuţi şi să te implici, să fii drept şi responsabil? Este utopie să ceri copiilor tăi să crească în cultul familiei şi să-şi asume familia? E utopie să trăieşti în pace şi dreptate cu ai tăi şi cu toată lumea oamenilor şi făpturilor îndumnezeite? E o utopie să crezi că lumea DEOUMANISTĂ e lumea lui Dumnezeu iar cealaltă cu stăpâni şi cu executori (cu călăi, adică) e lumea globalizată a Satanei şi a tuturor îngerilor căzuţi?

A venit, dragilor, vremea despărţirii apelor, când trebuie să alegeţi între Dumnezeu şi Diavol!

TRANŞAŢI-VĂ SINGURI VIITORUL, LEPĂDÂNDU-VĂ DE SATANA! DUMNEZEU NE DĂ, DAR NU NE BAGĂ-N TRAISTĂ, NICIODATĂ! PUNEŢI MÂNA ŞI FACEŢI-O!

*La 1 decembrie 2010, de ziua sa naţională, statul oficial român a primit suprema palmă a desconsiderării sale, de la însuşi preşedintele „ales" al României şi de la primul său ministru (numit de primul) şi depersonalizat prin clonare, până la formula 5 de obedienţă iraţională: numitul E. Boc. Ambii au demonstrat prin atitudinile proprii (dureros de elocvente, credem şi în faţa ultimilor sceptici), că singura operă coerentă pe care o semnează cu doliul guvernării lor este misiunea asumată de a-şi distruge statul propriu, începând prin duşmănia ucigaşă faţă de drepturile bătrânilor şi terminând cu

HG-urile infanticidului național, hotărât săptămânile trecute. Şi cine credeți că a tras sforile şi de această dată? Ați ghicit, tot FMI-ul şi cu domnii săi subțiri, care dictează „clar" paşii de orbete, bâjbâiți, cât şi stagnările din ce în ce mai lâncede care îngroapă țara.

La 1 decembrie 2010, cum ziceam, persoanele acestea din „capul satului" au demonstrat „prostitului popor" român, că le pasă de îndatoririle ce le incumbă ca autorități legale, cam tot atât cât le păsa de soarta africanilor din neamul lor, lui Moise Chombe, de exemplu, ori lui Mobutu Sese Seko...

Cunoscut ca şef de stat care nesocoteşte mai toate îndatoririle legate de normele legale ale conducerii statului; care lipseşte „motivat" de la Bruxelles sau Strasburg de câte ori îi dictează muşchiul rațiunii sale „marinare", dl B. a ales să sfideze şi de această dată normalitatea cerută oficial de statutul funcției sale, părăsindu-şi țara cu doar câteva ceasuri înainte de momentele ei sărbătoreşti, preferând să ducă împreună cu ministrul apărării sarmalele oficiale pentru oştenii care mor în încleştările cu ceilalți talibani, ai Afganistanului, apoi să moțăie în fotoliul summitului O.S.C.E. de la Alma-Ata, (după cum îl arătau limpede, în imagini, televiziunile) din Kazahstanul pe care putea să-l sară oricum, fără probleme de conştiință. (De notat că la aceeaşi Conferință preşedintele Franței nu s-a dus, pentru că avea de pregătit o vizită în India, care se anunță extrem de profitabilă pentru Patria lui)... No comment...

Culmea este că, după prescripțiile Constituției şi legilor militare, atunci când lipseşte Preşedintele din țară, cel care trebuie să primească onorurile e al 2-lea om în stat, adică Preşedintele Parlamentului. Ei, dragilor, şi această regulă trebuia încălcată: Băsescu a lăsat cu gură ca onorurile să fie prezentate lui Boc, al 4-lea om în ierarhie, ceea ce, trebuie să recunoaştem, că e şi asta o constantă în comportamentul conflictual al fruntaşului şi „lung prilej de vorbe şi de ipoteze" pentru toți ceilalți...

În astfel de situații şi condiții chiar că nu mai contează dacă în Bucureşti şi Satu Mare au fost sau n-au fost arborate însemnele naționale, dacă au fost sporadice ori inexistente, sau, dacă la Alba Iulia care e „Mecca noastră în Ardeal", a fost terfelită culoarea galbenă din tricolor prin astupare cu portocaliul partinic al primarului localității. Ce mai contează, apoi, dacă popa Tokes vine în ținută de doliu la sărbătoarea românilor care l-au trimis, prin uneltiri politice combinate şi cu alții, (interesați în parvenirea fiicelor) să le mănânce,

împreună, şi cozonacul de la UE?...

V-am arătat aici (prin câteva exemple recent petrecute, indubitabile ca autenticitate), să vedeţi cum este cotat şi considerat astăzi Statul român, de către conducătorii lui, care au fost momiţi şi pervertiţi să aibă convingeri împotriva poporului propriu, prin asta dezonorându-se ei şi ca oameni şi ca aleşi ai naţiunii pe care au trădat-o!

De aceea considerăm că se impune cu necesitate expresă, imperativă, argumentarea unor posibilităţi de a crea alternativă la efortul lor dezlănţuit de a distruge Statul românilor şi de a-i aneantiza pe aceştia!

Aşa se face că trebuie să abordăm, cu maximă seriozitate, perspectiva pe care o oferă pentru salvarea lui integrală varianta noastră de Stat îmbunătăţit, varianta DEOUMANISTĂ.

Şi, pentru că Statul Democratic Integru şi Integral n-a existat niciodată în istorie îi vom pune bazele acum, noi şi voi, împreună, DEOUMANIŞTII. Ca stat Civic al legilor dreptăţii abia acum se arată şi începe să se exprime pe sine, teoretic, prin doctrina DEOUMANISMULUI. Este Statul unei democraţii inedite care vine către noi ca o opţiune lucidă a conştiinţelor, fără constrângeri şi fără intenţii revanşarde. E un sistem social-politic şi juridic care permite societăţii civile calificate şi dotate să se construiască pe sine şi ca elită meritocrată, să participe la guvernarea ţării şi la conducerea tuturor substructurilor ei, după ce a fost aleasă să facă asta prin votul colectivităţii convinse(cu proiecte), nu păcălite cu promisiuni fără acoperire.

Socialiştii marxişti al căror ultim partid conducător din România s-a numit P.C.R. şi nu altfel, i-a înfundat-călăuzit pe propriii săi prozeliţi într-un materialism subcotat, pe toate căile democraţiei de paradă, specifice;

Capitalismul „democraţiei viclene şi de interes", cu toleranţele şi permisivităţile sale exagerate faţă de indivizii raptori şi de încârdăşirile lor grupate, faţă de supraevaluarea rolului liberului arbitru şi, uneori, faţă de „supraomul divinizat" se prăvăleşte sufocant şi toxic peste viaţa socială, peste popor, mai ales, atunci când capătă dimensiuni de dinozaur transnaţional, corporatist!

Noi o rupem şi cu unii şi cu ceilalţi şi investim în omul îmbunătăţit, creator conştient, sensibil şi calculat al propriului său prezent şi viitor.

CÂT DE PROST SAU CÂT DE EFICIENT E STATUL? E la fel de

prost ori de eficient, pe cât îi sunt conducătorii, cei din board-urile de conducere! Nici mai bun, nici mai rău.

În dicționarele de specialitate „Statul" este definit ca „organizație politică a claselor dominante economiceşte, principalul element al suprastructurii în societățile bazate pe clase sociale"...
Dar, diversitatea natural îndumnezeită a societăților omeneşti nu se poate păstra şi continua decât prin menținerea stabilității şi autodeterminării tuturor popoarelor.

Comunismul a căzut pentru că impunea o uniformizare materială în minus, ridicol de disproporționată față de standardele „elitei roşii" ale Partidului-stat mamut, conducător către tipul proletar de comunism;

Globalizarea într-un mega-stat planetar masonic va cădea şi ea, pentru că este, în fond, un alt tip de comunism, unul elitist şi fascist, antiuman şi împotriva lui Dumnezeu! De remarcat duşmănia de nezdruncinat de la suprafața lucrurilor, dintre „elitele roşii", grobiene şi necizelate şi, „elitele aristocrației" actuale, cele ale „albastrului sânge", subțire şi super rafinat, ... care, comunică subteran, prin izvoarele comune ale conspirației globale.

Astăzi, aceste elite dețin puterea economică, puterea financiară, sunt proprietare ale majorității covârşitoare a bogățiilor lumii, se simt stăpânii lumii şi vor să transforme popoarele ei în slugi pe viață, în robi moştenitori, în indivizi efectori, de povară, care nu merită nici măcar o identitate distinctă, ci, doar un număr de ordine pe cip şi, numai atâta investiție zilnică în hrană şi protecție, câtă poate să-i permită mâine randamentul maxim în muncă al robotului uman înseriat. În cartea "CIPURILE SPION", autoarele Katerine ALBRECHT şi Liz McINTYRE dezvăluie modul în care marile corporații şi guvernele plănuiesc să urmărească fiecare mişcare a omului prin RFID (identificare-urmărire- prin frecvență radio). Trebuie să spunem STOP intruziunii acestor tehnici în viața noastră personală, trebuie să le interzicem planificatorilor cu desăvârşire, aceasta. N-avem nevoie de spioni şi de spionarea intimității, de hărțuire şi control! Nu vrem să fim sclavi electronici ori radioghidați, nu vrem să trăim coşmarul supravegherii totale!

Restul e adunare şi scădere, statistică cu cifre! Iar globalizarea finalizată (dacă veți permite voi împotriva ființei voastre, asta!) va fi genocid globalizat! Ei sunt adevărați proiectanți şi înfăptuitori ai holocaustului mondial!

Întorcându-ne la treburile Statului, vom lumina spre „lămurire suplimentară", un „duplex" explicativ, funcţie de distincţiile dintre Statul elitist al megachibuţului total, planificat de neoconi şi statul democratic real, Statul deoumanist:

-Statul democratic DEOUMANIST a preluat de la statul tradiţional responsabilitatea organizării vieţii sociale a oamenilor, perfecţionarea şi îmbogăţirea cât mai largă, mai cuprinzătoare a acestei vieţi;

- Statul privaţilor elitişti nu e interesat decât de dominaţia puterii proprii şi de sporirea avuţiilor individuale!

-La ei funcţionează exploatarea omului de către om, pentru că numai aşa îşi asigură profitul important, individual şi de grup. Zona aceasta este apanajul din ce în ce mai exclusivist şi specific al proprietarilor autodefiniţi STĂPÂNI.

-Şi la noi munca e marfă, dar, e un capital maximal preţuit, iar munca de conducere este exerciţiu civic de responsabilitate angajată, efectuat cu hotărâre şi determinare de către echipele manageriale meritocrate ale comunităţilor, cu sprijin larg cetăţenesc, conştient, angajat motivat şi el! Concetăţenii noştri îşi vând munca şi priceperea pentru un salariu care trebuie să le asigure trai decent şi viaţă normală, lucrând ca angajaţi, cărora angajatorul le poate fi patron al rezultatelor muncii dar, în nici un caz, stăpân al fiinţei care îşi vinde energiile producând. De aceea cine munceşte în societatea deoumanistă, cinstit, devotat şi de calitate, nici el nici familia lui nu va avea grija zilei de mâine!

La deoumanişti nici o muncă nu este jenantă. Orice muncă ce-ţi permite asigurarea traiului decent, pentru tine şi familie, este muncă onorabilă şi atât! Altele vor fi criteriile de departajare şi retribuire, a genurilor de muncă, nu ruşinea!

Să mai notăm în acest context că, în cazul Statului de Drept, DEOUMANIST, tot profitul statului va fi gospodărit, dimensionat pe proiecte şi dirijat transparent, funcţie de priorităţile cetăţeneşti acceptate şi înscrise în programele de guvernare ale etapelor.

***Iar cuvântul de ordine al viitorului Deoumanist va fi "COOPERAREA", nu "COMPETIŢIA"!**

Statul Deoumanist nu va practica niciodată o politică expansionistă teritorial. Noi ne vom extinde influenţa prin cultură şi inteligenţă tehnică, aplicată, prin calitatea muncii noastre.

Vom structura şi consolida, prin dotare, instrucţie şi motivare personală, o armată profesionistă, eficientă, o poliţie, jandarmerie şi servicii speciale de protecţie socială, care să răspundă întrutotul standardelor internaţionale de profil, dar, şi exigentelor cerinţe interne! (Astăzi am ajuns la situaţia ridicolă- locul II în UE- de a avea un număr mai mare de bodyguarzi angajaţi, în sistemul privat, decât are Statul şi Instituţia Poliţiei care trebuie să protejeze cetăţeanul).

Toate aceste instituţii vor fi conduse de cei mai merituoşi profesionişti. Condiţia esenţială a funcţionării este depolitizarea integrală şi neexceptată. „Comandantul suprem" al Statului deoumanist este un triumvirat al preşedinţilor: de Stat, de Senat, de Cameră a Deputaţilor!

Politica noastră va fi de pace, colaborare şi întrajutorare cu toate popoarele democratice din lume, iar atunci când acumulările ne vor putea permite, vom institui şi cu sprijinul altora de aceleaşi convingeri, o instituţie bancară internaţională (cu profit minim calculat) care să sprijine în real dezvoltarea statelor în dificultate, ale Lumii a treia (cu precădere din Africa) pentru creşterea lor autodeterminată, liberă, în care creditaţii vor returna mai întâi împrumutul şi apoi dobânzile. Specialiştii noştri vor supraveghea numai direcţionarea capitalului şi distribuirea lui corectă, la faţa locului, pentru proiectele realizate conform etapizărilor aprobate.

În societatea deoumanistă, spre deosebire de aceea comunistă sau de cea elitistă, neoconservatoare (în care, la primii: „oamenii muncii sunt principalul instrument politico-administrativ de edificare a noii societăţi"; şi unde la ceilalţi: statul e un Ludovic 16, un Bush, un Hirohito ori un Berlusconi, fiecare cu camarila lui), la noi, angajaţii salariaţi sunt forţă integrat participativă care contribuie la prosperitatea Statului, fiind mai întâi acţionari ai propriei prosperităţi.

-La comunişti puterea politică era în mâna clasei muncitoare care putea fi şi ea un om, ca Ceauşescu de pildă;

-La deoumanişti vor fi promovaţi oamenii îmbunătăţiţi moral, etic, cultural şi sensibil, propuşi şi aleşi de majorităţile comunitare prin vot democratic. Aceştia vor fi meritocraţii care se vor remarca în colectivităţile lor de muncă în conformitate cu criteriile şi valorile codului deoumanist.

-Statul nostru de Drept va face justiţie în folosul dreptăţii şi nu al profitorilor de texte încâlcite ori de chichiţe avocăţeşti; dreptatea noastră se probează cu autenticitate, cu adevăr, nu se cumpără cu

fals!

-Penitenciarele vor fi subordonate Ministerului Dreptății și se vor autogospodări. Drepturile omului sunt de urmărit în societățile civile nu în cele penitenciare. Sentințele definitive și irevocabile se vor ispăși conform termenilor rămași definitivi și irevocabili; costurile tratării și tratamentelor în staționarele de sănătate arondate puşcăriilor se suportă din venitul deținuților apți de muncă; aceștia se autoîntrețin reciproc, muncind împreună. Ceea ce se câștigă suplimentar de către deținuți se contabilizează și înscrie în evidențele proprii, iar la ieșirea din detenție, oricare eliberat poate folosi cum vrea sumele economisite.

ARMATA, POLIȚIA, JANDARMERIA, MAGISTRAȚII, SERVICIILE SECRETE NU FAC POLITICĂ, DE NICI UN FEL, NICI DISCRETĂ, NICI FĂȚIȘĂ! CA ȘI ADMINISTRAȚIA STATULUI, DE LA SECRETARII DE STAT ÎN JOS!

MUNCA LOR ESTE INCOMPATIBILĂ CU ORICE POLITICĂ VIZIBILĂ sau OCULTĂ.

EI DEPUN JURĂMÂNT DE CREDINȚĂ STATULUI ȘI POPORULUI, DEMOCRATIC, PE CONSTITUȚIA ȚĂRII ȘI ÎNSEMNELE EI NAȚIONALE, NU PERSOANELOR CONDUCĂTOARE!

-Biserica nu va mai fi sprijinită în nici un caz și în nici un fel:

STATUL DEOUMANIST E STAT LAIC, NU RELIGIOS!

Vom respecta autocefalia bisericii dar îi vom monitoriza și contoriza profiturile și averile prin impozitare corespunzătoare. Este inadmisibil ca un președinte de stat laic să anunțe ca pe o glorie personală închiderea a peste 200 de spitale, desființarea altor câtorva sute de școli, șomerizarea unui număr imens de profesori și cadre medicale, (pretinzând că Statul nu-și permite să plătească europenește învățământul și sănătatea poporului) dar, să salarizeze preoții, să le facă hatâruri și danii, să sprijine creșterea numărului de biserici și prelați ca ciupercile după ploaie, apoi să consfințească totul printr-un "parteneriat strategic" de furare a voturilor de la enoriași, pecetluind înțelegerea cu puparea de mână a patriarhului!

Asta e hoție bicefală, domnilor, nu convergență în credincioșie!

Dezvoltarea Statului Deoumanist se bazează pe folosirea forțelor proprii și chiverniseala bogățiilor țării lui, libere, independente și suverane, a pamântului, apelor și a energiilor omenești de neprețuit, ale poporului român.

De aceea trebuie redată poporului Patria pe care i-a

dăruit-o Dumnezeu şi strămoşii, nu politicienii!

În virtutea dreptului natural universal recunoscut, DEOUMANISMUL PROCLAMĂ ȚARA STĂMOŞILOR LOR, DĂRUITĂ DE DUMNEZEU, ROMÂNIA, SANCTUAR NATURAL AL ROMÂNILOR DE PRETUTINDENI, SFÂNT, INDESTRUCTIBIL ŞI INALIENABIL!

De pe această poziție, numai, românii care guvernează țara vor negocia orice tip de înțelegerea cu lumea, iar măsura unitară a oricărei convenții este OMENIA şi DEMNITATEA.

Culoarea omeniei umanității e unică, pentru că UNIC e DUMENEZEUL EI, CURCUBEU!

Iar pentru toate acestea trebuie făcută o renaționalizare!

Se impune VITAL, ALTFEL NU SE POATE!

La noi în țară nu se va mai permite funcționarea formațiunilor de luptă paramilitară şi nici alte formațiuni de pază şi protecție militarizată, particulare. În general, armele şi muniția ca şi drogurile nu vor mai circula liber şi vor atrage, în caz de nerespectarea legii, grave consecințe! **O țară a păcii nu-şi înarmează cetățenii! Şi nici nu-i droghează!**

Toate pârghiile efectoare pentru funcționarea statului trebuie profesionalizate şi integral depolitizate: justiție, administrație, învățământ, sănătate, cultură şi ştiință, cercetare, Academie! Şcolile vor pregăti meseriaşi şi specialişti competenți, nu politruci. Învățământul de stat va fi liber şi gratuit până la intrarea în liceu sau în şcolile profesionale (până la 14-15 ani).

De asemenea manualele vor fi asigurate gratis de către stat până în această etapă, celor care învață la stat!

În democrația noastră social-liberalistă inclusiv „statul poate deveni cel mai mare mogul". Are acest drept! El, acum, mai supraviețuieşte pâlpâind, dar, va fi revitalizat şi repotențat de către deoumaniştii! Ca să-i poată contracara eficient miile de moguli particulari ce i-au absorbit peste noapte majoritatea bogățiilor (vinovăție încă nedemonstrată de nimeni până acum) Statul trebuie să se reînsufleţească, redevenind el proprietar pentru poporul de gospodari furați şi jecmăniți. De aceea pământul şi principalele sale bogății trebuie renaționalizate! România trebuie repusă în drepturi, măcar printr-un preț atât de echitabil cât a fost cel cu care a fost jefuită, devalizată! Drepturile naturale nu se discută şi nu se negociază! Ceea ce a dăruit Dumnezeu României este al românilor, al cetățenilor ei care au morți în cimitirele strămoşilor şi nu al profitorilor

încârdășiți cu Crivățul autohton, veniți din toate cele patru vânturi ale pământului.

Prioritățile absolute ale României deoumaniste sunt MUNCA, SĂNĂTATEA, MASA ŞI CASA românilor; dezvoltarea prin forțe proprii, cultivarea performantă a pământului şi procesarea roadelor sale, învățământul şi cultura (Cultura, sistemul de sănătate şi învățământ fiind toate publice, trebuie să fie în primul rând Treaba Statului. Şi, cu un Stat bolnav, omul nu învață cum să fie sănătos! De aceea vom crea urgent condiții de reprofesionalizare şi modernizare a acestor sectoare). Vom stimula înființarea unei rețele redutabile de IMM-uri şi servicii diversificate care să creeze locuri de muncă şi venituri pe cât posibil în majoritatea localităților cu potențial, pentru evitarea dezrădăcinărilor. Vom percepe o impozitare minimală, simbolică chiar, pe profit, a IMM-urilor şi Service-urilor, dacă acesta (profitul) va fi reinvestit în țară. Vom stimula întemeierea tinerelor familii prin creditări încurajatoare, convenabile şi suportabile! Vom stimula natalitatea şi reîntinerirea populației: mamele vor primi pentru 2 ani, pentru fiecare copil, 80% din media câştigului pe ultimii 2 ani de muncă; femeile se vor pensiona la 58 de ani, bărbații la 63!

Consumul nu e prioritatea noastră: dezvoltarea, DA!

Vom construi o societate productivă, competitivă, NU una consumistă! Vom crea o mai adâncă cooperare şi o competiție foarte controlată şi bine direcționată, deoumanist.

Statul socialismului liberal al umaniştilor îndumnezeiți va fi un stat sănătos şi viabil, prosper, puternic şi modern.

Pentru asta trebuie să redevină independent şi suveran! Capitalismul său va fi unul de piață, social, moderat, din ce în ce mai extins, edificat după criterii normative etico-morale şi valori (modele) morale îndumnezeite.

Acest gen de stat al legii elimină „corporația" ca formulă proprie de preocupare şi promovare, nefirească, şi inadaptabilă poporului român, ca şi concept de putere şi expansiune a prosperității. **Corporația este formă de putere şi dominație a capitalismului veros, hipertrofiat şi transfrontalier din care deoumaniştii nu se simt ca făcând parte, este structură concepută împotriva omului şi lui Dumnezeu!**

*Pentru noi, Mall-urile şi transnaționalele sunt structuri malformate care îl secătuiesc şi îl depersonalizează pe om, îi crează un univers închis, concentraționar, prin care îi usucă energiile vitale; sunt

un alt fel de lagăre comuniste, cu mult mai tentante prin parşivenia ofertelor lor.

Conducerile marilor companii sunt oligarhii francmasonice care distrug statele naţionale şi ordinea lor constituţională, degradează ireversibil fiinţa umană; ori, cu duşmanul în casă nu se poate construi aceeaşi casă!

În situaţia în care (spun statisticile ecologiştilor marcanţi) 20% din populaţia lumii stăpâneşte 80% din resursele ei şi ceva mai mult din întregul evantai de bogăţii şi valori multiple ale acestuia-atunci este IMPERATIV VITAL şi NECESAR CA OMENIREA, PENTRU SALVAREA (SUPRAVIEŢUIREA) EI, SĂ-ŞI CONSTRUIASCĂ UN STAT AL LEGII, CARE SĂ-I FIE TOTODATĂ ŞI FORŢĂ PROTECTOARE UNIFICATOARE! Cu care să poată fi exemplu de urmat şi realizat pentru cât mai multe popoare şi naţiuni ale lumii; prin lupta cărora, similară, solidară şi sincronizată, să putem contracara maşinaţiunile diabolice ale aristocraţilor globalizatori, întemeietori ai Noii Ordini Mondiale, ai celui de-al 4-lea REICH (Imperiu) al lui SATAN, FRANCMASONUL!

Singura forţă contracarantă, capabilă să înfrunte şi să înfrângă puterea francmasonilor este unirea democratică (majoritară şi în lege) a lumii, împotriva fariseismului mondializat! NUMAI STATUL DEOUMANIST ŞI NAŢIUNEA SA FORTIFICATĂ SUNT CAPABILE SĂ PARALIZEZE ACEST SISTEM! Numai ideologia sa (care este credinţă-politică) mai poate motiva popoarele pentru schimbarea lumii prin curăţire morală, nu prin înrobire!

Democraţie înseamnă responsabilitatea (grija) pentru cei mulţi şi devotament în efortul pentru propăşirea colectivităţilor acestora, iar nu parazitarea lor prin exploatare.

Nici un demnitar al României nu va mai dicta (la presiuni interne ori externe, politice şi economice) şi nu va mai lua măsuri sau hotărâri de a conduce ţara împotriva poporului său, cum se întâmplă, din păcate, în această etapă în care am pierdut independenţa şi suveranitatea şi „am câştigat" stăpânii alogeni!

Orice demnitate publică este gestiune, organizare şi activitate responsabilă şi decontabilă legal, onestă şi transparentă nu maşinaţiune ocultă! Cine a jurat pe Constituţie să îşi slujească ţara, până la terminarea mandatului îşi asumă integral responsabilitatea derivată de aici. Altfel răspunde în faţa Legii, în condiţii de circumstanţe agravante!

Atenţie români: vă amintesc că în 1989, când a fost asasinat

necreştineşte, de Crăciun, dictatorul Ceauşescu- dictator pentru popor- de către cei care îşi fac acum crucea fariseică atât cât carul, pentru că Dracul care-i supune e bătrân, a lăsat ţara mediu dezvoltată, fără nici o datorie externă, alfabetizată, fără nici un şomer, cu tot cuprinsul naţional în stăpânirea românilor; le-a lăsat, în conformitate cu Constituţia, un stat naţional unitar şi independent, suveran şi indivizibil! Cum e acum ţara, după 20 de ani? Vraişte! În primul rând nu mai e a românilor, pentru că le-au vândut-o hoţii şi vardiştii politici; între proprietăţile lor au mai rămas mai mult cimitirele, i-au fost goniţi fiii merituoşi de acasă, ca să facă gloria civilizaţilor vestici; au fost şomerizaţi, daţi afară din servicii, românii, cu ghiotura! Românii nu mai sunt acceptaţi ca indigeni în propria lor ţară!

Astfel: ne mor bătrânii şi copiii abandonaţi de statul capitaliştilor turbaţi, suntem datori vânduţi la FMI-ul care ne dictează politicile lui pentru câteva generaţii cel puţin, de acum încolo; nu mai avem sănătate, securitate, demnitate, credibilitate; am ajuns săracii Europei şi romii (ţiganii) ei, interzişi pretutindeni şi huliţi peste tot locul...

Atunci, care e avantajul că aţi agăţat România la codirla Europei domnilor Iliescu, Constantinescu şi Băsescu? Niciunul! Voi aţi sugrumat-o şi aţi înjunghiat-o; i-aţi îngenunchiat persoalitatea şi demnitatea; aţi transformat-o în colonie ţigănească, desconsiderată şi de voi şi de stăpânii voştrii, însă mulsă de toţi, cu obstinaţie, până la secătuire.

Măcar de v-ar fi de pomană...

Capitolul al XXII-lea
"EI" VERSUS "NOI"; PE CINE NE BAZĂM?

Motto:
1) „Cine tace şi-n el zace, Dumnezeu, pe plac nu-i face..." (Folclor). „Cine tace, consimte"(proverb)
2) „O conştiinţă bună nu se teme de nici un martor". (Lucius SENECA, filosof roman)
3) „Ceea ce ţie nu-ţi place, altuia nu-i face, iar răul, cu intenţie, nu-l risipi către nimeni, niciodată." (Paragraf 5, ICOSALOG)

Criza cea mai importantă din care trebuie să iasă cu prioritate România este CRIZA DEMOCRAŢIEI! Şi din aceasta nu se poate ieşi decât prin implementarea imediată a deoumanismului în viaţa social-politică a românilor!

Pentru a putea depăşi primejdia de moarte a globalismului neocon este bună de folosit orice armă, inclusiv „obuzul-phoenix" al matriarhatului modern. Aceasta pentru că atât viermii cât şi rinocerii au toţi, la început, o mamă... Recuperaţi-vă masonii, mamelor de pretutindeni! Măcar prin aducere aminte.

NOI SPERAM CA „Anul Tigrului – 2010" (aşa cum este categorisit de Zodiacul chinezesc) să nu fie lăsat de oamenii cu conştiinţă dureroasă să devină anul afirmării şi întronării definitive a Fiarei, cu parcurs neîntrerupt către osânda apocaliptică a lumii... Apocalipsa sunt ei, nu „ceilalţi", cum ar spune Sartre, vizând infernul.
IAR DACĂ PUTEREA absolută corupe absolut, veniţi lângă noi, deoumaniştii, ca să le arătăm că ne repugnă şi respingem atât puterea lor absolută cât şi corupţii lor absoluţi, care niciodată nu îşi vor putea face norma cu noi.

DEMERSUL NOSTRU TEORETIC de a derula „un parcurs în oglindă" cu organizaţia subterană a masoneriei, nu e decât un „zvâc", ori o intenţie virtuală pur şi simplu şi n-are cum să devină un „tandem" real. Pentru că drumurile noastre nu sunt numai paralele ci şi cu sensuri inverse! În timp ce noi slujim „vectorul înainte", ei se duc „înapoi", involutiv, pentru că istoriceşte vorbind, domniile lor ne împing către Evul Mediu întunecat. De altfel, nici un fel de sincronizare nu se petrece între timpii noştri de reacţie, iar oglinzile „startului" sunt

de mult orientate cu fața unora către spatele celorlalți sau invers; precum aceia care participau odinioară la dueluri împușcate...

DIN CE SE VEDE şi se simte, NOI suntem orientați cu fața şi râvna către viitorul pozitiv al tuturor copiilor voştri şi ai noştri; iar EI, MASONII susțin şi aleargă pentru elita conservatoare a „sângelui albastru" de pretutindeni, transpirând ca să le facă celorlalți din „concurență" un autentic viitor cu cap de mort. Pentru aceasta se organizează în tot felul de structuri dușmănoase, oculte, inclusiv în „Ordine" care se numesc uneori identic, adică: „CAP DE MORT" (cum e Skul&Bones, de exemplu), „o societate masonică secretă şi independentă, care nu a aderat la nici o Mare Lojă obişnuită; care este cea mai truculentă şi macabră dintre toate, din punctul de vedere al ritualului"... Din acest Ordin fac parte şi toți bărbații clanului Bush, de la străbunic încoace (informație furnizată de însuşi expreşedintele G.W. Bush).

„CONFORM LISTEI MEMBRILOR, publicată de istoricul Anthony Sutton, pe aceasta apar preşedinți, spioni, membri CIA, ai Agenției pentru Securitate Națională, judecători de la Curtea Supremă, conducători de industrii şi, mai nou, chiar homosexuali şi femei, ceea ce înainte nu era permis"... Cu toții sunt vre-o 900 de membri ai Ordinului, toți numai unul şi unul, între care, la loc de cinste, sunt afişați Harrimani şi Rockfelleri, fondatori împreună, concentrați şi concertați neîntrerupt în „implementarea integrală a Noii Ordini Mondiale"!

DIN NEFERICIRE PENTRU noi, parcursul pe care ei vor să ni-l impună e ca drumul către Iad, doar... „pavat cu bune intenții"! Dar bunele lor intenții sunt numai „binele lor", nu şi al nostru, pe care suntem hotărâți să nu-l înghițim niciodată cu sila, orice-ar fi!

SINCER VORBIND, AM FI DORIT să începem acest capitol în nota în care v-a obişnuit Deoumanismul, până aici explicat: în mod deschis şi cu cărțile pe masă! Am considerat că frumos şi onest este ca atunci când faci referire la meritele ori lipsurile unei ideologii, să vorbeşti cu textul în față, să vii să arăți public pe ce contezi sau pe ce nu contezi. Tot aşa cum am făcut noi cu „Icosalogul" deoumaniştilor sau cu cele „20 de precepte" ocultate (dintre cele multe) ale Talmudului evreiesc. Vroiam, în aceeaşi notă obişnuită de onestitate şi transparență să aducem în fața ochilor dumneavoastră si „CARTA TERRA sau Constituția Pământului", cum o numesc, supralicitând, masonii. Dar, Carta lor de căpătâi n-am găsit-o nicăieri, nici în

biblioteci tradiționale, nici în colecții individuale, nici în biblioteci virtuale.

DE UNDE ŞI CUM să aflăm noi dacă cele „10 porunci masonice" care pretind să anuleze cele „10 Porunci biblice" (după cum ne spune unul dintre alcătuitorii acestora, domnul Mihail Gorbaciov) sunt mai bune ori mai rele decât celelalte din moment ce textul lor nu este făcut public nici măcar în interiorul organizației. De ce oare s-o întâmpla aceasta? Pentru că lumea aşteptă ca „binele general", chiar dacă el e făcut cu forța, să fie făcut transparent iar nu pe sub ascuns, precum ticăloşiile şi monstruozitățile. Oare prin acest mod de lucru, nu cumva anticipează ei viitoarea îngropare totală a democrației şi în nici un caz potențarea ori perfecționarea mecanismelor sale?

DECI, OAMENI BUNI, sintetizând, putem spune că un tandem, între stăpânii reali deja înscăunați şi generalizata lume a goyimilor însclavizați care suntem, nu se poate face nicicum. Pentru că atunci când nu se ia startul unitar, vizând măcar aceeaşi direcție a „competitorilor", finalul e furat din capul locului de alții iar victoria adjudecată e în fond un rapt de proporții planetare!

MAI DEPARTE, IATĂ câteva dintre comandamentele în care ne desfăşurăm aşteptările în această cumplit de inegală „cursă", cu startul furat şi sosirea adjudecată:

- noi vrem instruirea şi şlefuirea omului pentru binele colectivității sale; ei vor reuşita personală pentru profitul unui grup de interese;
- noi vrem să fim liberi în spațiul real al naturii şi vieții create de Dumnezeu; ei ne vor sclavi manipulați prin conectare la spațiul virtual. (Fără libertate nu există bucuria vieții. Cei care vă iau libertatea vă fac să vă urâți viața. Şi, cu cât vă urâți voi mai mult propriile vieți, cu atât mai uşor puteți renunța la ele (vezi rata sinuciderilor şi sclaviilor multiple sub drog, sub acool, sub prostituție, sub glonț). Iar cu cât mai mulți veți renunța la energiile voastre vitale, curmându-vi-le, cu atât mai mult vor jubila „ei", adăugându-şi-le! „Ei", jefuitorii voştri din elite…)
- noi ne vrem pe noi cetățeni responsabili şi omenoşi; ei ne vor egoişti negociați;
- noi creştem din iubire un om şi sădim un pom pentru viitorul tuturor; ei ne îndeamnă să ne epuizăm trăindu-ne clipa azi;
- noi suntem patrioți dacă prezervăm natura; pentru ei suntem patrioți dacă ne aliniem consumismului secătuitor de resurse;
- noi cerem pace; ei vor război ca să îşi vândă armele;

- noi vrem socializare largă între cetățeni; ei cultivă individualismul îngust;
- pentru noi „moderația e fascinația"; pentru ei „învingătorul ia totul" şi rescrie chiar istoria...

„Spune-mi cu cine te însoţeşti ca să-ți zic cine eşti", te ispiteşte să ştie românul, adică, cu ce tip de oameni plecăm noi la drum pentru o aşa măreță zidire?

IATĂ PE CINE contăm, pe cine ne bazăm: pe meritocrați, pe inteligența românească dinăuntrul țării şi diaspora (toți aceşti oameni sunt probați ca profesionişti şi experți în domeniile lor, prin exerciții anterioare de profesionism), pe clasa de mijloc, pe uriaşul potențial al femeilor române, capabile şi doritoare de afirmare socială, pe societatea civilă organizată deoumanist, pe toate sindicatele.

MERITOCRAȚII sunt valori superioare provenite din toate calificările şi preocupările, care se manifestă dedicat spiritului civic, ca şi valori pentru ceilalți, pentru comunitate. Ei lucrează omeneşte pentru oamenii care le merită profesional omenia şi sunt recompensați la fel de omeneşte conform principiului: „cine lucrează onest şi performant în deoumanism, n-are cum să cunoască povara zilei de mâine pentru el şi familia sa". Ei sunt efectori esențiali fără de care mecanismul social nu merge bine, într-un stat al unei națiuni libere, onorabile şi demne, iar nu într-un stat al oligarhilor. Acest lucru face diferența dintre meritocrați şi tehnocrați (care sunt în majoritate specialişti individualişti, mercenari).

INTELIGENȚA ROMÂNEASCĂ DINĂUNTRU ŞI DIN AFARĂ trebuie capacitată să rămână şi să producă la maximum (în cercetare, învățământ, cultură, ştiință, tehnologie, inventică) în aşa fel încât să nu mai fie tentați posesorii ei să se afirme în străinătate. Trebuie legiferate pârghii şi mijloace convenabile, trebuie create oportunități concrete pentru a-i întoarce şi reține pe cei foarte buni acasă, ca să participe, după capacități, la progresul patriei lor strămoşeşti.

CLASA DE MIJLOC ŞI ELITELE NAȚIONALE încă nepervertite de masoni sunt pentru noi un noroc dat de Dumnezeu iar pentru ei un coşmar! Ei vor să desființeze clasa de mijloc pentru că aceasta este baza societăților democratice, pentru că alegătorul din această zonă nu e nici naiv nici prost. Ori acest lucru nu le trebuie ocultților, ei au nevoie doar de complici şi de robi, fiindcă pătura stăpânilor o asigură ei înşişi! Apoi, clasa mijlocie este depozitara celei mai înalte

conştiinţe de sine, de forţe, de energii multiple în climat democratic şi are un extraordinar potenţial de progres! Noi nu putem conta pe lumpen-conştiiţe pe care le vom ţine la distanţă de noi, sub control permanent, pentru că acestea sunt ideale doar pentru cozile de topor sau pentru asasinii comandaţi!

TIPUL DE OM preferat al deoumanismului este cel creativ, viu şi nelinişţit, sensibil şi raţional, responsabil în toate acţiunile sale; al lor este orientat spre plăceri şi distracţii, spre relaţii uşoare şi iresponsabile, spre pervertiri de toate tipurile. Omul nostru îmbunătăţit crează azi şi pentru mâine, al lor consumă hipertrofiat şi îşi îndatorază pentru asta inclusiv viitorul. Noi facem performanţă pentru familie şi concetăţeni, unde ne construim o prezenţă onorabilă, ei se sacrifică pentru buzunarul propriu doar şi glamourul propriei imagini. Noi trăim pentru vise şi idealuri, ei pentru excitarea sufletelor zidite. Deciziile şi comportamentul „corect politic" sunt pentru noi siluiri aberante iar pentru ei reprezintă norme de convieţuire acceptate în club. Noi ne vom învăţa copiii să aprecieze libertatea, prietenia, succesele şi eşecurile, să îşi asume responsabilităţi şi la toate să le facă faţă continuând să le depăşească demn şi onorabil; ei se pot arunca şi în puţul sec, nu-i treaba noastră!

El VOR O LUME cu două viteze: cu marşarier pentru noi goyimii şi cu „supersonic înainte" pentru ei, lumea stăpânilor de la butoane!

PRIN NOUA ORDINE MONDIALĂ ei îşi pregătest totul pentru a nu le lipsi nimic, într-un imperiu fascisto-comunistoid pentru cel puţin 1000 ani!

ACEASTA, MINŢINDU-NE, PĂCĂLINDU-NE, DESCONSIDERÂNDU-NE, DECLASÂNDU-NE!

DEŞTEPTAŢI-VĂ ROMÂNI: toate informaţiile procesate de ei în marile trusturi mediatice cărora le sunt stăpâni, ajung la urechile populaţiei numai în forma pe care o vor ei; adică în forma care serveşte exclusiv intereselor lor. Pentru că masele trebuie deturnate, trebuie conduse şi direcţionate pe piste false, pentru a nu putea cuprinde sinistrul destinaţiei şi grozăvia parcursului! „Oamenii se împart în trei categorii: un grup restrâns care produce evenimente; unul, ceva mai numeros, care urmăreşte ducerea lor la bun sfârşit şi, în fine, o mare majoritate care nu află niciodată ce s-a petrecut în realitate" (spune Nicholas Murray Buttler, fost membru al guvernului ocult american C.F.R., preşedintele Pligrym Society şi membru al Fundaţiei Cornegie).

În altă ordine de idei, statisticile lumii arată aproape fără

excepție că în totalul populațiilor, femeile umplu partea cea mai plină a paharului vieții; de aceea trebuie pusă în valoare calitatea componentei feminine a acestei uriaşe bogății! Şi, pentru simplul fapt că femeile se gândesc la dragoste în timp ce bărbații lor fac sex, doar, femeile ar trebui să conducă lumea! Întreaga istorie a omenirii este plină cu exemple care dau dreptate acestei abordări: de la Cleopatra Egiptului la Golda Meir a Israelului; de la Margaret Thatcher a Angliei la Angela Merkel a Germaniei.

ŞI IATĂ CÂTEVA argumente care susțin cu putere afirmația anterioară:

- numai cine naşte şi creşte viață cunoaşte prețul real al acestui miracol şi poate lupta până la capăt pentru apărarea lui;
- din iubire pentru copii lor şi pentru bărbații lor, femeile se păzesc de greşelile fatale;
- ele conduc cu mai multă prudență şi cu mai puține victime;
- au mai mult caracter şi au simțul datoriei şi al corectitudinii mai dezvoltat;
- prețuiesc mai mult decât bărbații ordinea, curățenia, disciplina;
- sunt mai puțin coruptibile şi mult mai devotate decât bărbații;
- fac din VIITOR dominanta vieții lor, atât în familia de acasă cât şi cea națională (şi nu utați, dragi români, pustiu de singuri fără Dumnezeu, că „România noastră dodoloață" e ca o pâine rotundă şi coaptă, ca o femeie gravidă de deştepții implicați ai Patriei)!
- mai ales acum când pericolul este real şi proxim, trebuie acordată responsabilitate lărgită femeilor pentru a-şi putea prezerva viitorul propriilor copii şi pentru a putea îmbunătăți însăşi viața speciei, prin acțiuni concertate în Deoumanism! şi tocmai pentru că avem nevoie de echilibru e nevoie să ne bazăm pe femei, pe jumătatea plină a paharului vieții.

Capitolul al XXIII-lea
MANIFESTUL DEOUMANIST
(AL UMANISMULUI ÎNDUMNEZEIT)

Motto:
„Fii schimbarea pe care doreşti să o vezi în lume" (Mahatma GANDI)

Ca să puteți atinge Viitorul, trebuie mai întâi să răpuneți Bestia din voi!

Am ajuns cu toții la răspântia unde a sosit „venirea vremii"!

Drumul supraviețuirii curățite a omului e unul singur: pentru el, lupta se dă ÎNTRE CONŞTIINȚE! Între CONŞTIINȚA SATANICĂ a celei de a patra dimensiuni înstăpânită de îngerul căzut şi CONŞTIINȚA LIBER ÎNDUMNEZEITĂ a omului îmbunătățit, mânată de Sus prin revoluția paşnică a celui de AL 4 lea val DEOUMANIST!

Cine înțelege şi vrea, se poate îndrepta spre ceea ce va urma pe aripa lui Dumnezeu; cui îi e silă de sine şi de ceilalți să se lase îngropat de mocirla iadului existențial adus de Globalizare!

Doctrina Deoumanismului e credință-politică unitară şi unica alternativă la însclavizarea programată, în derulare, a corporatismului francmason, aproape generalizat!

După cum vedeți la tot pasul, Corporatocrația ucide omenia!

Suntem împreună, fără excepție, copiii înscânteiați cu divin ai unicului Tată Creator. În această răspântie şi la actuala trăire a speciei, Dumnezeu ni l-a readus acasă pe Hristos, dintr-o „dumnezeire" mincinoasă, impusă de alții, ca să fie flamură către izbândă a omului martirizat de ai săi!

Deoumanismul este a doua venire a lui Iisus Hristos prin care fratele rătăcit se reânomeneşte şi se avântă cu lumea întreagă în luptă pentru gloria eternă a Divinității!

Această a II-a venire este Revoluția în conştiințe a oamenilor îmbunătățiți, adevărata ei arătare istorică!

Sub ochii noştri consternați şi interzişi îşi trăieşte agonia o lume de plâns, deformată monstruos, îndobitocită şi răsturnată violent întru meritată prăbuşire; la „stafia" comunismului închipuită de Marx se adaugă, în curent, pendantul şi mai schizofrenic al

fascismului comunistoid informatizat şi globalizat; Papa, N.A.T.O., U.E. şi O.N.U. se dau huța-perdantă, fără țar şi fără omul galben, pe sub „cupola" celor 300 de clone ale lui Lucifer din Guvernul Mondial şi, împreună, flotează cu toții sinistru, barbar, peste prăpastia speciei însăşi. Se lucrează la declasarea noastră prin cipuri implantate şi la risipirea omenirii în taina ei cea joasă, minerală! E timpul conştientizării sinistrului şi al afirmării vieții prin DEOUMANISM!

Numai un „zvâc" cutremurat dinlăuntrul Oului generic, atât de profund prin energiile coeziunii sale cât UN NOU ÎNCEPUT, ne mai poate salva pe noi toți: - DETONAREA REVOLUȚIEI DEMOCRATICE INTEGRALE A DEOUMANISMULUI!

Iar pentru ca acest „declic" paşnic, convins şi rațional să se poată întâmpla, este nevoie de trei factori convergenți:

I- conştientizați-i iminența schimbării şi convingeți-vă pe voi mai întâi, de imperativul strict al propriei reânomeniri prin aceasta;

II- conştientizați că aveți de partea voastră principiul unificator al aceluiaşi Dumnezeu-Tată pentru toți, care, prin doctrina Deoumanistă devine forță mobilizatoare imbatabilă, ce vă susține şi vă validează toate eforturile;

III- conştientizați că în această luptă nu e cale de întoarcere; hotărâți-vă dacă îi puteți face față şi, apoi, intrați în tumultul său fără rezerve şi îndoieli, cu credința nezdruncinată în victoria voastră legitimă!

FACEȚI-VĂ VIAȚA CUM VĂ PLACE, CU DUMNEZEU ÎNAINATE!

Numai în felul acesta vom putea arăta că noi, oamenii îmbunătățiți, NU PUTEM FI SPECTATORI AI DRAMEI PE CARE O TRĂIM CA SUBIECȚI!

a) MANIFEST PENTRU REÂNTRUPAREA NEAMULUI ROMÂNESC

Motto:

"M-am întrebat de multe ori care este motorul schimbărilor pozitive în societate şi trebuie să recunosc că, de cele mai multe ori sunt tinerii, care refuză să accepte un adevăr relativ, mincinos, contestabil. Ei sunt cei care nu sunt legați de interese politice ori religioase de moment, EI SUNT CEI CARE CAUTĂ UN ADEVĂR ABSOLUT".

(Dr. Napoleon SĂVESCU)

”PÂNĂ LA CAPĂT CU POPORUL MEU,
AŞA SĂ MĂ AJUTE DUMNEZEU!”
(Adrian PĂUNESCU- „gazetar şi poet de profesie OM”)

Primul reflex al post-constituirii voastre legale ca luptător politic foarte important în arena națională va fi, domnilor DEOUMANIŞTI, să recâştigați normalitatea funcționării țării, constituționalitatea ei democratică, independența, suveranitatea şi libertatea autodeterminării naționale, adică să vă recăpătați statalitatea decăzută şi identitatea interzisă! Apoi, trebuie să convingeți să vină acasă, motivat şi să fie pusă la treabă cea mai formidabilă bogăție a românilor, creierele lor, risipite prin lume în folosul străinilor. Astfel, cu toții împreună, putem reface ROMÂNIA! Iar după exemplul Elveției, ne vom declara neutralitatea!

Pentru această faptă complicată şi extrem de importantă aveți nevoie de un nucleu de „Deoumaniști avant la lettre”, cu care să începeți să vă extindeți influența si să vă consolidați în trupul organizatoric propriu.

Voi purcede să fac la momentul potrivit denominația primului concentrat potențial Deoumanist din România, în numele poporului român pe care mi-l asum cu toate adevărurile lui bune şi rele, până dincolo de moarte, prin partea sa marcată de majoritatea democratică.

Vreau să precizez că opțiunea pentru nominalizarea în această listă este una strict personală a întemeietorului Deoumanismului şi este făcută fără consultarea ori adeziunea la idee a celor numiți. (Dacă cineva dintre aceştia este(sunt) mason(i) neştiut(ți) de mine îl(îi) rog să-şi pronunțe public incompatibilitatea din acest p.d.v. sau dorința scoaterii numelui său din contextul deoumanist).

Iată, mai departe, numele competențelor acestei formule, acum doar dezirabile:

1- conf. univ. dr. Bogdan Lucian Aurescu- după opinia noastră cel mai îndreptățit a fi lider al grupului Deoumanist, cel care a câştigat în fruntea echipei sale juridice, la Tribunalul Internațional de la Haga procesul cu Insula Şerpilor, pentru România, prin care au adăugat la zestrea de bogății naturale a Patriei lor încă aproape 10.000 km pătrați de platou continental şi de zona economică exclusivă. Iar prin iscusința strălucită a liderului meritocrat numit, a fost tranşată la Haga „cea mai mare extindere de autoritate românească, de la Marea Unire

din 1918, încoace", o recuperare real-istorică, la început de an 2009.

Şi, dacă va fi nevoie (în 2011 de exemplu, sau în 2012), cei care au câştigat la Haga teritorii pentru români, pot câştiga, tot acolo, dreptul retragerii din U.E, fie şi pentru motivul de divorţ al „nepotrivirii de caracter". Într-o lume care se pretinde democrată, divorţul(nu-i aşa?) nu a fost nicicând un „casus belli"!

2- Victor Ponta,

3- Crin Antonescu

Amândoi aceşti domni sunt merituoşi conducători ai opoziţiei democrate parlamentare şi pot fi, în tandem, expresia primei coordonări a social-liberalismului DEOUMANIST: aceasta dacă se va dovedi că sunt şi patrioţi lucizi, simultan şi fără orgolii sterile. (Şi în 5 febr. 2011, au dovedit aşteptările, înfiinţând U.S.L., chiar dacă n-au făcut-o explicit pentru doctrina Deoumanistă)!

4- prof.dr. Alexandru Athanasiu,

5- Simona Marinescu

Excelenţi legişti ai muncii şi planificatori ai dezvoltării echilibrate pentru sursele muncii româneşti.

6- învăţătoarea Cristina Irina Anghel,

7- colonel (r) Mircea Dogaru,

8- Victor Ciorbea,

9- Dr. Nicolae Bacalbaşa;

Vor asigura revirimentul sindicalismului onest şi raţional. În accepţiunea Deoumanistă sindicatele formează baza democratică de masă a naţiunii, forţa ei decisivă în propria dezvoltare, cel mai important şi motivat vector de progres şi pace socială.

Toate capacităţile efectoare din economie, cultură, sport, ştiinţă din zona serviciilor unui stat, sunt formate din salariaţii pentru îndeplinirea acestor munci: toţi trebuie să fie sindicalizaţi şi încorporaţi federaţiilor sindicale şi nu „cartelurilor sindicale". Pentru Deoumanişti „cartelul" este un dinozaur inoperant şi o megastructură masonică, improprie şi indezirabilă!

10- prof.dr. Neagu Djuvara,

11- acad. Florin Constantiniu,

12-acad. Eugen Simion,

13- acad. Adam Puslojic,

14- acad. Leon Dănăilă,

15- prof. dr Florian Colceag.

Domniile lor vor colabora pentru curăţirea socială de balastul

specific şi pentru punerea în drepturile legitime a adevăratelor valori culturale ale acestui neam, pentru rescrierea corectă şi sinceră a istoriei lui.

Pe specialiştii în agricultură cu potenţial revoluţionar deoumanist nu-i vom nominaliza acum. Cu siguranţă, însă, cei care lucrează pământul românesc pentru hrana neamului lor, sunt patrioţi desăvârşiţi, ieşiţi din orice discuţie!

16- prof. dr. Vintilă Mihăilescu,
17- Mihai Dăncuş,
18- Constantin Corniţă (prof. dr. – Baia Mare),
19- Grigore Leşe,

Aceştia sunt etnologi şi folclorişti reputaţi, capabili să reproiecteze continuitatea autenticităţii tradiţionale a poporului român.

20- Daniel Dăianu,
21- Ioana Nepotu-Zlate,
22- ing Daniel Constantin,
23- ing Tomel Petrache Lila,
24- artistul Dan Puric (acest un alt fel de Petre Ţuţea),
25- Dan Şova,
26- Mihai Iacob,
27- Eugen Iacobescu,
28- scriitorul Lucian Avramescu,
29- Horaţiu Mălăele,
30- Nicu Vlahovici,
31- Mircea Druc,
32- Oleg Serebreanu,
33- Lavinia Sandru,
34- Constantin Cojocaru,
35- prof. Puşa Dinescu,
36- Bogdan N. Vasilescu,
37- Nicolae Postolache,
38- ing Titi Cotigă,
39- Crişan Muşeţeanu,
40- prof. Denisa Dumitrescu- Epureanu.

Ei vor începe a recalibra şi restructura economia, justiţia, şcoala românească, artele şi muzeele ei.

41- dr. Tudor Ciuhodaru,
42- gral. prof. dr. Teodor Horvat,

43- prof. dr. Ioan Lascăr,
44- prof. dr. Lucian Podoleanu,
45- dr. Raed Arafat,
46- dr. Cristina Şerban,
vor reînsănătoşi "sănătatea muribundă" a românilor.
47- general(r) Emil Străinu,
48- colonel(r) Gheoghe Chirică,
49- Mircea Badea,
50. jur. Cristina Tănase Zaharia,
51- jur. Romeo Apostu,
52- Radu Tudor,
53- Pavel Coruţ,
54- Adelin Petrişor.

Vor restructura, redimensiona şi redirecţiona activitaţile din poliţie, armată, servicii secrete, acordându-le pe acestea la prescripţiile funcţionării Deoumaniste.

55- Ana Birchall,
56- Miruna Budişteanu,
57- Victor Alistar,
58- Simona Preda-Malca,
59- ing. Lucian Mândruţ,
60- Radu Soviani,
61- Damian Drăghici,
62- Corina Creţu,
63- Iulian Iancu,
64- Andreea Marin-Bănică,
65- Ioana Bazavan-Justus,
66- Ing. A.C. Rădulescu.

Toţi aceştia vor reânsufleţi societatea civilă decalibrată şi aproape sugrumată de actualii guvernanţi, vor restabili pe baze noi colaborarea şi relaţia cu diaspora română, vor fi prin acţiunile lor modele atractive şi convingătoare pentru tineret.

67- Cristian Tudor Popescu,
68- Anca Florea,
69- Eugenia Vodă,
70- Christel Ungar,
71- Oreste Teodorescu,
72- Ovidiu Ohanesian,
-jurnalişti excepţionali, vor fi corifei şi coordonatori ai noii şcoli de

MEDIA românească, Deoumanistă.

În revitalizarea sportului vizăm bunele servicii ale
73- domnului Cristian Ţopescu,
74- doamnei Gabriela Szabo,
75- ec. Mircea Lucescu,
76- domnului Dumitru Buiac,
77- Octavian Belu.

Tuturor acestor nominalizaţi, mai întâi şi apoi celorlalţi sensibili şi raţionali, unitar vibratili, le amintim îndemnul vestitului ezoterist George Ivanovitch GURDJIEFF:

"Treziţi-vă! Treziţi-vă din nesăbuitul vostru somn hipnotic, TREZIŢI-VĂ LA CONŞTIENŢĂ şi CONŞTIINŢĂ!"

Deoumanismul nu supune pe nimeni, el crează prin însufleţire nebănuite energii mentale, sugerează modele de urmat şi vectori pentru împliniri de idealuri, construieşte soluţii alternative pentru mai binele celor mulţi, redesenează un nou viitor pentru naţiunea noastră îmbunătăţită, reînomenită.

Cum spuneam, prima urgenţă a corpului Deoumanist constituit este refacerea înnoită a Statului Social independent, unitar şi suveran! Toate celelalte ale DEUMANISMULUI DEPIND DE ASTA ŞI DE AICI PORNESC!

Repotenţaţi acest Stat şi reconstruiţi-l pe baze noi, cu legi noi, principii şi valori noi, pe alte relaţii între oameni (care sunt, împreună, membri ai aceleiaşi familii universale)! Creaţi-le alte modele, alte idealuri şi alte "ţinte", îmbunătăţiţi-i prin prevalenţa omeniei sociale şi veţi vedea că, în felul acesta, se vor apropia, din ce în ce mai mult de Creator!

Restructuraţi-vă înainte de toate pe voi, corectându-vă morala, etica, aspiraţiile şi puneţi tot sufletul în această operă!

PENTRU CĂ AŞEAZĂ OMUL ÎN CENTRUL REVOLUŢIEI SALE PAŞNICE, DEOUMANISMUL ESTE, ÎN FAPT, O VERITABILĂ RENAŞTERE ÎN MODERNITATEA COMPROMISĂ!

În tot ceea ce faceţi bazaţi-vă mai întâi pe voi şi pe forţele proprii, pe geniul poporului vostru! Nu aşteptaţi de la nimeni pomeni! Occidentul (sau Orientul, n-are importanţă), cel care astazi îţi dă un Ou, mâine îţi pretinde înapoi, pentru el, cu siguranţă, un Bou! Şi nu uitaţi că lumea este subjugată şi condusă de elite (aşa după cum vor ele şi nu după cum îi trebuie lumii)! Singurul interes real şi constant al opresorilor aristocraţi de pe toate meridianele este „de a menţine Africa săracă",

inclusiv pe noi, pe care ne tratează ca pe africanii (ţiganii) Europei.

Adunaţi-i de partea voastră pe cei mulţi şi năpăstuiţi; câştigaţi-le inima motivâdu-i cinstit, nu-i minţiţi şi nu-i dezamăgiţi niciodată! Redaţi-le pauperilor demnitatea!

Obişnuiţi-vă cu gândul că valorile occidentului, la care alţii vor să vă alinieze, standardizându-vă cu sila pe dimensiunile dorite de ei, sunt în primul rând ale lor şi nu trebuie să le acceptăm, noi, ca pe un fatidic "Pat al lui Procust"! Suntem diferiţi, ne acordăm şi sincronizăm pe cât posibil cu europenii şi cu ceilalţi, atât cât ne lasă identităţile distincte, dar, NU NE PUTEM SUBSTITUI UNII ALTORA!

Societatea civilă trebuie reorganizată fundamental şi fortificată în conformitate cu noua sa misiune istorică. În cadrul larg al societaţii civile, (alături de ea) este de necesitate vitală şi încadrarea tuturor organizaţiilor sindicale. Societate civilă activă, angajată, sunt toţi aceia care împing înainte întreaga viaţă socială. Prin meritocraţii aleşi în toate structurile de conducere, societatea se guvernează prin ea însăşi!

Unei societăţi civile subdezvoltate îi lipseşte capacitatea de a se autoapăra, de a-şi proteja drepturile, de a crea democraţie! Iar democraţie şi normalitate nu pot crea decât societăţile care trăiesc în îndestulare şi în respectul legii!

Redaţi-i omului ce e al omului: OMENIA! Redaţi-i libertatea socială, demnitatea comportamentală, drumul adevărului şi virtuţilor care au fost şi ale lui Iisus Hristos, fratele nostru deturnat. Acestea, toate, îl fac pe om diferit şi distins faţă de celelalte creaturi ale Tatălui Unic!

Depolitizaţi integral viaţa cetăţii şi faceţi-o, în integralitatea ei, civică! Nu acceptaţi politruci în structurile administraţiilor, de nici o culoare! La fel procedaţi pentru structurile culturii, educaţiei, sănătăţii, ştiinţei (inclusiv Academie), cercetării, sportului. Alegeţi şi impuneţi aici pe cei mai capabili şi devotaţi dintre specialiştii domeniilor. Faceţi din această zonă a coordonatorilor, zona permanent primenită legal a meritocraţilor cu vocaţie socială, a celor care sunt capabili să se dăruiască pe ei în eforturile pentru mai binele şi propăşirea comunităţii.

Creaţi structuri noi, organizaţii noi, întreprinderi noi, care să cuprindă şi să împlinească o plajă cât mai largă a aspiraţiilor voastre (dimensionaţi-le conform acestora!); inventaţi sisteme noi şi alianţe noi- toate pentru voi!

Înființați organizații non-profit peste tot, parteneriate echitabile; organizați cooperative lucrative în toate localitățile în care vă puteți valorifica timpul, priceperile (dexteritățile) excedentele de produse ale muncii familiei ori personale, care nu sunt absorbite de piața locală!

"Cumpărați-vă bătrâni"; reânsuflețiți vechile meserii şi preocupări care v-au dus în lume faima locului- numai aşa vă veți crea factori proprii de dezvoltare, vă veți creşte standardele şi calitatea vieților proprii!

Gândiți-vă şi creați-vă voi proiectele şi oportunitățile de dezvoltare şi nu aşteptați soluții de la alții, care pot fi înşelătoare. De aceea v-a dat Dumnezeu gândire, imaginație, simțire, forță creativă: pentru ca voi, cu ajutorul darurilor primite să vă băgați în traistă singuri, bucuriile vieții!

b) MANIFEST PENTRU RESTRUCTURAREA CĂMINULUI RECENT EUROMÂN

Motto:
1) „Vă promit lacrimi, sudoare şi sânge" (A spus sir Winston CHURCHILL şi poporul Angliei l-a urmat spre victorie în Al Doilea Război Mondial).
2) „Singura Franță legitimă este aceea care, ca şi mine, a refuzat înfrângerea" (General Charles DE GAULLE).
3) "Românii nu vor sta ca râmele în fața Europei"… (răbufnirea ultimului rudiment de "mândrie națională", arătată "pe sticlă" de către preşedintele T. BĂSESCU, în 6. I-2011).

Aşadar, unica posibilitate, care e şi a românilor, de a menține legitimitatea statului lor România, este să refuze înfrângerea prin asimilarea acesteia în profitul globalizatorilor!

Avem un ascendent primordial de netăgăduit, ca motivație a păstrării continuității în această demnitate: „Cea mai veche civilizație europeană, în vârstă de 7000 de ani, „au descoperit-o arheologii pe teritoriul României- CULTURA CUCUTENI" (sursa Discovery).

Această realitate crează o datorie-legământ în fața urmaşilor salvați, lăsată testament de străbunii ziditori de neam. Ea va fi

înfăptuită cu orice preț, cu orice chin, pentru ca țara să fie scăpată de blestemul destrămării! Iar „instrumentul" împlinirii ei va să fie CREDINȚA DEOUMANISMULUI, care trebuie să reprezinte pentru toți nevânduții, adevărul, energia şi destinația finală a eforturilor românismului unit!

Conducerea Statului Deoumanist este suprema gestionare a treburilor țării! Cine îşi asumă aceasta, răspunde cu capul şi cu inima în fața poporului, pentru buna sau reaua desfăşurare a mandatului său la guvernare!

Elementul autentic românesc, poporul român rămas necorcit (se vede aceasta după faptele şi trăirile fiecăruia), îşi dă seama acum că a fost târât în „alegerea" greşită a U.E. de către elitele sale; se consideră partener de convieţuire înşelat şi trădat şi CERE DIVORȚUL! „Poporul de oi care a născut un popor de lupi" îşi recuză haita! Acest gest e profund democratic, pentru că e act de conştiință majoritară!

Până la noi evoluția lumii s-a făcut după hotărâri ne-simțite, după „rațiuni de interes"; de la noi în sus lumea se va dezvolta ca urmare a judecăților simțite şi a cerințelor necesității înțelese!

România sau „grădina Maicii Domnului", cum a găsit-o acasă defunctul Papă Ioan Paul al II-lea, nu mai vrea să fie pângărită corporatist pervers şi francmasonic; e dreptul ei natural să refuze „împreunarea" cu cine nu-i convine!

Noi am fost lipiți de Europa „ca marca de scrisoare" dar, din păcate, noi nu suntem în „scrisoare"; am călătorit o vreme împreună către o destinație care nu ne convine- este decizia noastră legitimă, de corp deosebit (ataşat, dar neintegrat) să redevenim ce am fost: identitate distinctă, autonomă, independentă- marca Ro!

Am fost adunați în țarcul constrângerilor căruia i se spune impropriu şi doar „corect-politic" CĂMIN EUROPEAN, atunci când au vrut euro-atlanticii să ne încapă. Iată ce spune despre acest aspect academicianul istoric Florin Constantiniu: „Să fim serioşi. Am intrat în N.A.T.O. pentru că S.U.A., factorul decisiv al Alianței a cerut-o. La summitul de la Madrid ne-a închis uşa în nas. Când a avut nevoie de noi în Alianță, ne-a băgat în NATO. (Ca proaspătă furnizoare de "carne de tun", n.n.) Când Directoratul marilor puteri a considerat în interesul lor extinderea în Est (a U.E. n.n.), atunci, la grămadă, am intrat şi noi"...

În cei 21 de ani de „acomodare" la surogatul democrat capitalist, România a fost hăcuită şi vândută pe ciosvârte, la preț

de deşeu! În afara belelelor şi a cimitirelor, nimic n-a mai crescut la sânul său; dacă se mai târăşte la fel, în curând are să-şi piardă stabilitatea şi consistenţa- devine gelatină gri, „no man's land"...

Păcăliţi prin insinuarea că ei ar fi soluţia la prăbuşirile unei rom-guvernări portocalii fără idei şi soluţii, (ei, Fondul monetar, Banca Mondială şi B.C.E., cu bani ai marii finanţe francmasonice) ne-au legat la ţăruş şi ne „biciuiesc", să facem numai ce vor ei. Pentru câteva generaţii, de acum înainte, avem de tras la edec!

Dintr-o ţară industrial-agrară mediu dezvoltată, neîndatorată la nimeni o centimă, am devenit, în 21 de ani de „rai capitalist", hârdăul cu lături al Europei, vaca ei de muls şi amanta folosită fără a fi plătită!

Drepturile noastre legitime dispar dramatic, în fiecare zi; democraţia oligarhică la butoane acum, e, de fapt, dictatură personală. Libertăţile noastre fundamentale (munca, expresia liberă a propriei gândiri, dezvoltarea armonioasă a societăţii) au rămas vorbe în vânt, promisiuni de campanie veşnic neonorate. Demnităţile umane ne sunt îngrădite; au făcut din noi un popor dependent de hatârul stăpânilor, un popor de asistaţi care lâncezeşte forţat-condiţionat sub cota de hazna a „dezvoltării zero"! Mai mult decât atât suntem atacaţi şi în tradiţiile noastre strămoşeşti, identitare. A-i impune românului să nu-şi taie porcul de Crăciun, conform ritualului moştenit (şi a-l obliga să-l asomeze) este cel puţin o nesăbuinţă la fel de mare ca aceea de a impune evreilor să nu mai consume carne cuşer(„cusher").

Ne-au înţepenit în tranziţie şi ne-au lăsat ca perspectivă doar buza gropii naţionale. Aşa am coborât cu toţii în orizontul şobolanilor!

Iată ce am găsit, trimis pe internet, într-un grupaj de poze şi text despre Roşia Montană: „Sfârtecarea trupului ţării urmează paşii mărunţi ai Germaniei+Ungariei, pe de o parte şi Israelului pe de altă parte, care ne-au cumpărat deja. Prim-ministrul Israelului a raportat în Knesset că „misiunea de a cumpăra România a fost îndeplinită"...
Voi ne vreţi colonie, domnilor globalizatori, noi nu vrem asta nici în ruptul capului! „Colonie", da, pentru că aşa o numeşte însuşi dl. Ion Iliescu, unul dintre oaspeţi discreţi ai „cercului" vostru, vorbind despre scandalul „cablegate": „S.U.A. vor să obţină informaţii despre coloniile lor"....

Şi ştiţi cum e cu „gura păcătosului", care „adevăr grăieşte"?...
Nici sleatha de sinecurişti care pretind că ne reprezintă în Parlamentul

European n-a făcut nimic bun pentru România. Au plecat pe banii noştri să ne slujească interesele şi votează europeneşte, fără să aducă acasă nimic favorabil pentru ţară.

Au raportat ei vreodată, de când sunt băgători de seamă în Forul Europei, ce şi cât bine au adus ţării ca parlamentari români de Bruxelles? Niciodată; pentru că mănâncă mult şi bine ca să n-aibă voce distinctă, să se risipească în grămada de votaci şi aplaudaci...

Au spus ei acolo că mai au acasă şi români deoumanişti, care „cultivă patriotismul în limitele adevărului", ca Junimiştii, nu ca naţionaliştii extremişti? N-au spus! Au vorbit ei Europei, în numele dreptului democratic la opinie, despre alternativa Deoumanistă la actuala putere fără măsuri şi fără opritori? N-au vorbit, deşi mulţi cunosc doctrina DEOUMANISTĂ chiar din trimiterile directe prin email, ale autorului ei, iar în cazul d-lui Pat Cox, chiar din înmânarea personală, de la Călăraşi, a primei cărţi despre DEOUMANISM!

Mai sperăm noi ca aceşti „oameni de stat" să aducă poporului lor, acasă, şi veşti bune nu numai directive cu „tăieri necesare", limitări, restricţii şi interdicţii? Vor face ei vreodată (ca guvernul francez, de ex.) o dezbatere publică pe tema identităţii naţionale? Vor striga ei acolo, în Parlamentul Europei, ca irlandezii de pildă, că îndatorarea la FMI cu 30% din P.I.B-ul ţării lor, alături de impunerile Fondului legate de aceasta, sunt ATENTAT LA INDEPENDENŢA NAŢIONALĂ? Va vorbi cândva preşedintele nostru în Forul Europei (precum acela al Slovaciei) că e mai bine pentru ţara lui să păstreze în funcţie moneda naţională (leul- LEU, în cazul nostru) decât să adopte euro? Niciodată!

De unde se vede că noi, românii, am ieşit din îngheţata Cortinei de Fier şi am intrat în gheţăria Umbrelei NATO-U.E.! Din punctul nostru de vedere şi din faptele vizibile ale integratorilor globalişti, România a ieşit din lagărul sovietic şi a intrat în lagărul euro-atlantic; a schimbat „ciuma roşie" pe „buba neagră", atât!

Aşadar, noua Europă nu ne-a dat, ne-a luat! În această megastructură suprastatală România nu are nici un viitor; drumul ei, în context, este destinul lui Hristos- a fost răstignită şi bătută în cuie ca piaţă de desfacere, ca mănos fief al corporaţiilor, colonie cu resurse multiple şi facilităţi extrem de ieftine- BAZĂ IDEALĂ DE PROFIT! Ceea ce n-a reuşit tovarăşul Valev, sovieticul, a reuşit unchiul Sam, francmasonul, care ne-a băgat în cofa lui pe toţi!

În atari condiţii obiective, Tratatul de la Lisabona, semnat în decembrie 2007 şi intrat în vigoare la 1 decembrie 2009, ar mai

putea să-şi întârzie „vigoarea" până prin decembrie 2012, la sfârşit de decembrie, mayaş. În timpul acesta, România deoumanizată va avea timp să-şi recâştige, cu probe irefutabile, atât suveranitatea cât şi autodeterminarea şi identitatea naţională!

Fiindcă, trebuie s-o spunem, atunci când a fost în acest mod europenizat, poporului român nu i s-a zis nimic despre prăpastiile comunitare. Ne-a îmbrobodit şi ne-a dat comanda să sărim... în groapă, nu mai mult!

Principiile democratice ale Tratatului nu le regăsim nicicum în viaţa noastră:

- Ei vorbesc de „egalitatea democratică" dar niciunul dintre cetăţenii noştri nu sunt trataţi „la paritate" cu cetăţenii lor. Ai noştri sunt „ţiganii Europei" şi primesc de muncă ce refuză ai lor, ori ce nu ştiu ai lor să facă; de curând, însuşi preşedintele statului sesiza public inadvertenţele flagrante între cee ce au scris în Tratat şi ce vor să aplice acum greii comunitari: „Cele mai puternice state, Germania şi Franţa, discriminează România şi pe români". Ele au recomandat Europei (şi ne-au comunicat şi nouă) că e cazul să mai aşteptăm ceva timp, ca viţeii, la poarta Schengen... Dar, dacă ne răzgândim şi nu mai vrem să fim viţei?! S-o potrivi?

- Vorbesc de democraţia reprezentativă şi, ai noştri, (aşa „trei surcele", cum sunt) nu reuşesc niciodată să-şi treacă convingerile dincolo de scutul lui Big Brother, care e mereu Hopa Mitică şi „primum inter pares"! Se vede că am schimbat, doar, „ştabul" cu „bossul"...

- Vorbesc de democraţia participativă, care „extinde mecanismele de interacţiune între cetăţeni şi instituţiile Europei". Să fim serioşi: în afara unor cămătari cu bani care au câştigat procese împotriva statului şi câţiva proprietari repuşi în drepturi, câţi alţi români au beneficiat de democraţia participativă?! Credeţi că-l veţi putea vedea vreodată pe cetăţeanul Gogu de la Ciorogârla să aibă vreo iniţiativă cetăţenească băgată în seamă de mahării Europei? Vorbe domnilor, forme fără fond!

S-a ajuns aici pentru că poporul român şi problemele lui de profunzime nu mai sunt gestionate responsabil. Nimeni nu se mai gândeşte la onorabilitatea şi demnitatea acestui popor, nici acasă, nici în Europa comunitară. Şi, dacă nu putem trăi cununaţi, n-avem nici o problemă în a coabita ca vecini civilizaţi! Din partea noastră, Deoumanistă, SALVE!

c) MANIFEST PENTRU REÎNOMENIREA PĂMÂNTENILOR

Motto:
1) „Filozofii nu au făcut decât să interpreteze lumea în diferite moduri, important este, însă, de a o schimba". (Karl MARX- Teze despre Feuerbach)
2) „VAE VICTIS!" (lat.) = VAI DE CEI ÎNVINŞI!

SFÂRŞITUL LUMII E ÎN NOI, CA ŞI-NCEPUTUL LUMII NOI! Se sfârşeşte lumea care este irecuperabil lovită şi debusolată moral, după ce a fost, pe de-o-parte îngropată de superficialitatea simţirii proprii şi, pe de cealaltă, de acumulări egoiste, cu averi fără limite.

Această lume se scufundă încet şi sigur (şi nu de azi ori de ieri şi nici până mâine, doar, pentru că este în proces durabil) în propria-i supramizerie existenţială!

Bogăţia, averea hipertrofiată a fost şi este veşnicul „măr al discordiei" între oameni. Ea a stat la baza tuturor războaielor şi silniciilor dintre ei. Noua societate trebuie să-i redimensioneze gabaritele individuale, să o modereze, cu alte unităţi de măsură, cu alte filtre, după alte legi şi valori, acelea care vor călăuzi în viaţă omul îmbunătăţit, cel cu conştiinţa îndumnezeirii lui integrale şi nediferenţiate în specie!

Bogăţia fără margini a indivizilor îi deformează monstruos! Ei ajung, pe această bază, să se creadă ori Luciferi ori Dumnezei şi crează ladul pentru ceilalţi, aşa cum fac acum elitele lumii, prin procesul diabolic al Globalizării!

Ca să puteţi construi lumea viitorului vostru purificat este nevoie să treceţi de la superficialitatea caducă, instinctivă, a lui „carpe diem" care vă guvernează acum, la profunzimea gândului şi a faptelor pozitive, durabile! Plăcerile cărnii voastre în exces vă surpă şi vă degradează; ca de altfel toate excesele! Zidirile raţiunii umanist-îndumnezeite va dărui constructului vostru comun, permanenţă şi perenitate!

Alegeţi între bun şi rău, nu pentru înşii răzleţi în acumulări, ci pentru cei mai mulţi dintre voi! VOI SÂNTEŢI VIAŢA, FACEŢI-O SĂ AIBĂ VIITOR! NIMENI NU E NICI SUPRAOM NICI DUMNEZEU; MULŢI SUNT, ÎNSĂ, ÎNGERI CĂZUŢI! RECREAŢI PENTRU LUMEA VOASTRĂ, A OAMENILOR OBIŞNUIŢI, O LUME ECHITABILĂ, NORMALĂ!

Pentru această măreaţă lucrare divină, prin voi,

DEOUMANISMUL inspirat de Creator trebuie să vă fie adevărul şi calea spre noua calitate a existenţei planetare pe care veţi urma-o!

Pornind de aici putem spune că, trâmbiţata „cea de a doua venire a lui Hristos" nu înseamnă revenirea unei persoane supranaturale care să ne mântuie, ci, revenirea în lumea reală a unui simbol al martirajului omenesc în lupta sa pentru cauza propriei îmbunătăţiri prin adevăr şi iubire! Cu Hristos în frunte (ca frate întru umanitatea egal înscânteiată cu Divin şi nu ca Dumnezeu minţit), omenirea sacrificată are deja de partea sa flamura victoriei înălţată de Dumnezeu-Tatăl, care e unul singur tainic şi al tuturora, e gândul care s-a creat pe sine Dumnezeu, iar de Acolo totul curge!

Cei care luptă împotriva omului, luptă împotriva lui Dumnezeu! Aceştia vor să facă omul sclav, „să se ridice pe ei în icoane şi pe socluri" în locul lui Dumnezeu, să transforme lumea în feudă proprie, guvernată discreţionar şi diabolic de ei, ca STĂPÂNI ABSOLUŢI! ŞI, ŢINEŢI MINTE: STĂPÂNII NU SUNT OAMENI, SUNT CLONE SATANICE!

Aceşti mutanţi au creat printr-o ideologie elitistă, exclusivistă, de tip nazist-comunistoid -„sofisticata ideologie a ocultelor francmasonice"- (sprijinită în contemporaneitate de manufacturatele religii NEW AGE şi de „filosofia corectitudinii politice"), armă letală împotriva umanităţii tradiţionale- a aceleia lăsată de Creator- cu care au pornit tăvălugul Globalizării, după cum se vede acaparatoare de Tot şi distrugătoare de Toate!

În aceste condiţii, Tatăl Nostru a hotărât să mai acorde o ultimă şansă copiilor săi îndumnezeiţi şi ne-a inspirat DEOUMANISMUL, singura credinţă-ideologică în stare să capaciteze şi să unifice (nu numai în teritoriul naţional ci şi internaţional) majoritatea lumii, prin Revoluţie democratică (AL IV-LEA VAL), capabil să răstoarne şi să prăvălească în neant IMPERIUL NOII ORDINI MONDIALE- operă mafiotă şi integral luciferică, a Oligarhiei Corporatiste!

Pentru şansa voastră în încleştarea cu demonii declasificării omeneşti la care vă supune Globalizarea, este nevoie absolută să înfăptuim anumite etape:

1) ORGANIZAŢI-VĂ ATENT şi TEMEINIC, CALITATIV, EFICIENT ŞI VIZIONAR! Este vital pentru toate structurile proprii să vă organizaţi coordonarea unitară şi să vă îndepliniţi proiectele etapizat şi foarte bine calculat, pe toate cele trei fronturi decisive:

-al doctrinei politice DEOUMANISTE;

-al coeziunii şi determinărilor luptei sindicale;
-al acţiunilor convergente prin motivaţii comune, venite din spaţiul civic.

Toate acestea trebuie conduse, la toate nivelele, şi în mic şi în mare, coroborat, în echipă! (Fără solidaritatea motivată a unei cete de îngeri, nu i se poate lua capul lui Satan- metaforic vorbind, nu-i aşa)?

Conducerile voastre de la vârf trebuie să fie formate din cei mai buni meritocraţi, din cei mai îndârjiţi devotaţi dintre voi, dintre cei mai omenoşi intransingenţi.

Voi vă ştiţi şi vă cunoaşteţi în comunitate, voi vă alegeţi şefii, fără a vi se impune nimic şi nimeni din afară! Singurul imperativ de netrecut e calitatea omului, valoarea alesului sub toate aspectele. Societăţile civile organizate statutar, din localităţi, decid şi desemnează candidaţii pe funcţii!

DE CALITATEA CONDUCĂTORILOR DEPINDE CALITATEA VICTORIILOR VOASTRE; FIŢI FOARTE VIGILENŢI ŞI RIGUROŞI ÎN ALEGERI!

- Să vedem acum de ce are doctrina politică primatul luptei? Simplu de tot: pentru că doctrina Deoumanistă este eminamente DEMOCRATICĂ, iar DEMOCRAŢIE REALĂ fără PLURIPARTIDISM, adică fără întrecere între doctrine politice, NU SE POATE! Cât va fi democraţie va exista şi „copita" politicului, n-avem ce face. Iar noi Deoumaniştii vom fi singurul partid politic puternic, independent de oligarhi şi impermeabil acestora! Noi vom fi cea mai eficientă falangă a luptei dintre GENERAL şi PARTICULAR!

-De ce cu sprijinul sindicalizării extinse? Simplu de tot: nici o doctrină politică, de orice culoare şi substanţă, nu este capabilă să cointereseze 100% populaţia unei comunităţi. Majoritatea populaţiei cetăţeneşti a unui stat este formată din activii săi, angajaţi în toate formele muncii. Acestor oameni care lucrează pe toată plaja de preocupări, din intreprinderi şi instituţii de stat ori particulare, trebuie să li se apere interesele legal şi organizat, atât disparat, cât şi împreună. Singurul apărător consacrat al tuturor angajaţilor, aderenţi prin înscriere, este SINDICATUL! Sindicatul şi sindicatele formează baza de masă a Partidului Deoumanist, bazinul său electoral! E normal ca aceste două structuri să se susţină reciproc şi să interacţioneze solidar. Iar prin noile legi, statute şi coduri ale muncii, interacţionarea va dobândi şi alte dimensiuni.

- De ce cu aport civic? Simplu de tot: pentru că populațiile trebuie să devină popoare de cetățeni, nu ca acum, când sunt turme!

Poporul e o societate conştientă de starea sa, de drepturi, obligații, îndatoriri şi perspective sociale. El îşi construieşte viitorul deliberat, în funcție de propriile interese şi deziderate şi nu acceptă fatalitatea formulei: „fie cum vrea Domnul!" Pentru că Domnul nostru nu este Domnul populației! Domnul Nostru este şi Tatăl poporului nostru, iar EL nu ne vrea răul niciodată, pentru că nu ne este stăpân!

2) ACȚIONAȚI UNITAR CONCENTRAT SUB COORDONAREA DOCTRINARĂ A UMANIŞTILOR ÎNDUMNEZEIȚI ŞI ÎMBUNĂTĂȚIȚI! Tot ce hotărâți, decideți numai după consultare electivă, în echipă. Şi nu uitați să măsurați de 10 ori înainte de a tăia a 11-a oară!

Omenirea nu poate supraviețui decât prin modestie, prin simplitate şi întrajutorare. Din economiile voastre la cozonac, oferiți şi altor oameni care vă ajută să-l rumeniți, posibilitatea de a câştiga şi ei o pâine!

3) OAMENI BUNI, CEEA CE VĂ DAU ELITELE VOUĂ, DAȚI-LE ŞI VOI ELITELOR:

LA CRIZA LOR GENERALĂ OPUNEȚI-LE GREVA VOASTRĂ GENERALĂ!

ÎN VOI E NUMĂR ŞI PUTERE! Lumea funcționează şi avansează, acumulează valori multiple şi se mândreşte cu ele pentru că funcționați voi ca ființe îndumnezeite, al căror creier, dexterități, eforturi, imaginație şi inventivitate creativă împing înainte civilizațiile şi culturile acestei lumi! Fără implicarea noastră, toți stăpânii de valori furate prin acumulări hipertrofiate, devin posesori de lucruri moarte. Nu vă temeți: VIAȚA SUNTEȚI VOI, RECÂŞTIGAȚI-VĂ SPAȚIUL VITAL CARE VI S-A SMULS ABUZIV! EXTINDEȚI-VĂ!

ORGANIZAȚI-VĂ DEOUMANIST ŞI CONTRACARAȚI STRATEGIILE LOR ÎNROBITOARE prin toate mijloacele democratice! Scoateți din vocabularul şi preocupările voastre uzuale, zilnice, noțiuni ca SHOPPING, CONSUMISM, MALL, LUX, SUPER-MARKET! Cumpărați ce vă trebuie de la băcanul din colț, de la prăvălia de vis-a-vis de casă, de la nenea Ion, de la tanti Victoria. Evitați neexceptat împrumuturile la bănci pentru consum, învățați, în relațiile voastre cu ceilalți modestia, moderația, economia. Aboliți risipa şi excesele în consumul de orice fel. Trăiți cât mai mult în lumea principiului MODERAȚIA E FASCINAȚIA!

Socializați în natura liberă şi instituțiile culturale naționale,

NU ÎN SPAȚIILE LOR CONCENTRAȚIONARE DE TIP COMERCIAL!

Produceți în IMM-uri, în cooperațiile, service-urile şi fermele voastre restrânse; produceți cât mai mult din ce vă trebuie pentru o existență demnă şi cumpărați cu încredere propriile voastre produse sau ale comunităților frățești. (Străinii nu produc mai bun, mai curat, mai sănătos şi mai inteligent decât voi)! Lipsiți-i de energia voastră fizică şi intelectuală participativă. Nu le umpleți buzunarele cu banul vostru muncit.

Când patronii vă dau afară din muncă (pentru că azi e rândul vostru, mâine al celorlalți care azi rămân) boicotați-i, refuzați cu toții respectiva muncă în mod organizat şi protejat, prin acțiune sindicală. STATUL DEOUMANIST VA SPRIJINI TOTAL SINDICATELE prin băncile sindicatelor, şcoli profesionale, proiecte de „şlefuire socială"! Fără voi ei nu pot mişca nimic; munții lor de aur înghesuiți în bănci, în buncăre şi palate nu fac doi bani dacă nu sunt puşi în valoare de voi. Când ei vă refuză locurile de muncă în companiile lor, în societățile lor private, voi vă regrupați, câştigați şi produceți în unitățile de profil ale Statului, ale sindicatului, în agricultură, în mica industrie comunală, în mica industrie privată, care va fi şi a voastră.

Dacă nu acționăm să-i temperăm şi să-i anihilăm rapid pe hârciogi şi muşuroaiele lor, ne vor îngropa ei pe noi!

Nu mai e timp de meditații prelungite: a venit vremea acțiunii rapide, radicale.

ÎNȚELEGEȚI: FĂRĂ STAT SOCIAL SUNTEȚI MORȚI-STATUL ACESTA SUNTEȚI VOI, SUNTEM NOI, HAIDEȚI SĂ NU NE SINUCIDEM!

Observați că puterea banilor este totalmente incompatibilă cu democrația! Nu vă amăgiți: ei, stăpânii, mimează democrația ca să vă subjuge. Toate statele capitaliste şi-au abandonat popoarele în mâna elitelor corporatiste ale banului mondial! Care le globalizează cumpărându-le proprietățile şi astfel făcându-se pe ele stăpâne şi pe voi robi, sclavi moderni, înseriați pe computer!

Trăim într-o lume de infractori ipocriți, care se protejează pe ei, la toate nivelele, inclusiv la nivel internațional, suprastatal. De exemplu: guvernul României (care n-a produs decât dezastre) a primit acum directive de la Centrul de Comandă european să emită „corect politic" o ordonanță de urgență prin care „să îmbunătățească şi să protejeze relațiile amoroase ale deținuților"! Absurd, amoral strigător la cer, tembel!

Mor lângă noi mame şi copii strigându-şi drepturile încălcate de guvern, se taie orice de la gura tuturor amărâţilor din ţara asta, dar, se ocrotesc „drepturile omului" infractor! În ce ţară trăim cu susu-n jos, domnilor, ne mai protejează cineva?...

Nimeni desigur, nici acasă nici afară. România nu mai e a noastră, noi suntem cetăţeni europeni (euromâni); oriunde ne-am duce trăim înstrăinaţi, într-un chibuţ planetar care e al tuturor dar al nimănui, adică NU ŞI AL NOSTRU!

NICI ONU nu mai e al lumii; e al Corporatocraţiei care îl plăteşte şi îl conduce! Până şi sediul Organizaţiei Naţiunilor Unite este ridicat pe proprietatea unui ilustru mason iudeo-american... Idealul acestora este să formeze un guvern mondial, într-un sistem postnaţional, lipsit de suveranităţi naţionale. ONU centralizează această putere păzită de armata NATO, va folosi o singură monedă (dolarul) şi o singură religie, sub acelaşi steag internaţionalist, francmason. Aceasta e Noua Ordine Mondială (NOVUM ORDRE SECLORUM), Globalizarea care funcţionează deja!

Toate curentele N.O.M. se întâlnesc în proiectul comun pentru cucerirea epicentrului financiar internaţional. Profesorul Carroll Quingley, în cartea sa „Tragedie şi speranţă" scrie aşa: „Puterea capitalismului financiar are un obiectiv epocal, care nu e altul decât crearea unui sistem de control financiar mondial, în mâini private, capabil să domine sistemul politic din fiecare ţară şi economia lumii de peste tot..."

Cine controlează banii controlează lumea! Meyer Amschel, fondatorul dinastiei ROTHSCHILD, exclama: „Daţi-mi voie să controlez moneda unei naţiuni şi n-o să mă mai intereseze cine face legile!"

Cinic şi sinistru, nu-i aşa? Cu alte cuvinte: „faceţi voi ce legi vreţi, că, dacă banul vostru e în mâna mea, fac cu el ce vreau eu, nu ce scrie legea voastră care nu e şi a mea"! Simplu de tot, nu-i aşa?

În atari condiţii, obiectivul vital, fundamental, al lumii libere conştiente, devine (şi se impune să fie) DEMASONIZAREA integrală a conducerilor politice şi civile ale naţiunilor, anihilarea lucrării diavoleşti a ocultelor care ocupă mapamondul şi-l supun! Şi, în paralel cu aceasta, trebuie acţionat pentru secătuirea energiilor definitorii ale corporaţiilor, care vin din profit prin consumism! Refuzaţi să le mai furnizaţi sursa! NU MAI FRECVENTAŢI universul lor concentraţionar. Acceptaţi o vreme, până la „reglarea conturilor", să treceţi de la risipă la austeritate, care înseamnă minimalism, nu sinucidere! Altfel nu se

poate!

Între timp, prin tot ceea ce faceți, luptați pentru consolidarea statului social-democratic şi nu acționați în nici un caz pentru subminarea lui! Fără acest tip de Stat sunteți frunze în vânt, sunteți pământ de flori! Când particularii vor fi stăpânii sau proprietarii planetei, ei vor cumpăra, pentru ei şi ai lor, toate bunurile pământului şi subpământului, apele, aerul, lumina (pentru că asta le permit bogățiile fără număr, furate de la voi). Atunci vor păstra să le rămână din mulțime, numai câțiva, adică:

-cei mai feroci luptători-apărători dintre militari, cei cu creierul spălat, manipulați şi asmuțiți electronic şi robotronic;

-cei mai mari savanți, cipuiți şi ei, monitorizați să execute tot ceea ce doreşte şi îi trebuie stăpânului în vârful piramidei;

-cei mai perfecți executanți, cei mai buni din toate domeniile (care acoperă teritoriile dintre „pâine şi circ")- adică slugile ideale, sclavii perfecționați.

Pentru restul trăitorilor, (turmă sterilă, în accepțiunea Elitei) s-au născut deja clone ale doctorului Mengele şi vor apare ca ciupercile după ploaie alți Hitleri. Poate chiar cu mitră papală, nu e exclus- care îşi vor face treaba exemplar, conform teoriei lui Malthus, înaintemergătorul!

În cazul acesta, pentru a nu vi se repeta până la împlinire, flaşnetăreşte, prohodul „Noapte bună populație, oriunde te-ai afla", trebuie fără amânare, neântârziat:

SĂ PORNIȚI EREZIA CONŞTIINȚELOR DUREROASE A DEOUMANISMULUI!

INTELECTUALII, ARTIŞTII, SAVANȚII IROSIȚI, SENSIBILII INUTILIZAȚI, GÂNDITORII RISIPIȚI, SĂ SE RIDICE CU TOȚII, CA PATRIOȚI, ÎN FRUNTEA NEAMULUI LOR ŞI SĂ ÎL CONDUCĂ LA VICTORIE ŞI PROPĂŞIRE!

CUM VĂ MAI SPUNEAM, VIITORUL LUMII ESTE VIITORUL CONŞTIINȚELOR LUMII!

ŞI, NU UITAȚI CĂ TOȚI NE NAŞTEM PENTRU A TRĂI ŞI IUBI OMENEŞTE ÎN PACE ŞI ÎNȚELEGERE; DE ACEEA „IUBIȚI-VĂ PE TUNURI!" CINE VREA PACE, SĂ NU SE PREGĂTEASCĂ DE RĂZBOI! SĂ NU I SE ÎNROLEZE, SĂ NU-L SLUJEASCĂ ÎN NICI UN FEL!

„SI VIS PACEM, PARA PACEM!" IAR DUPĂ CUM NE IMPLICĂM, AŞA SĂ NE AJUTE DUMNEZEU!

NUMAI CINE ARE CREDINȚĂ ÎNVINGE! ŞI ZBOARĂ DOAR

ACEIA CARE ÎŞI CÂŞTIGĂ O PANĂ DE LUMINĂ ÎN ARIPA CA UN CURCUBEU A TATĂLUI CERESC!

Capitolul al XXIV-lea
ULTIMA SOLUȚIE E PRIMA CONDIȚIE: CONŞTIENTIZAREA AMERICII ŞI AUTOSCUTURAREA EI RAPIDĂ DE CORBII FRANCMASONERIEI

Motto:
1) "Fiindcă nu vreau să fiu sclav, nu vreau să fiu stăpân." (Abraham LINCOLN)
2) „... Lumea aparține curajoşilor...şi viața este totul..." (Charlie CHAPLIN)
3) „Aduceți-vă aminte: nici cea mai bună structură guvernamentală nu ne va feri națiunea de la dezastru, dacă nu vom dovedi că avem suflet..." (Th. ROOSEVELT, în 1917, în fața oştirii americane)
4) Atunci când vom uita că suntem o națiune supusă lui Dumnezeu, VOM DEVINI O NAȚIUNE SUPUSĂ!" (Ronald REAGAN)

Privind în față adevărul retrospectiv, în oglinda timpului, observăm cu obiectivitate, că întreaga evoluție a S.U.A. este o succesiune de operații „manu militari", este istoria dreptului forței şi nu a forței dreptului!

Colonizarea Americii şi a Americilor a fost opera raptorilor cu spada şi crucea în mână (heraldică bicefală a expansiunii de putere străvechi europene, în expresie regală ori imperială) începând cu Spania şi Portugalia şi terminând cu Banca Mondială, actuală!

Lumea nouă (Mundus Novus) sau „Indiile Vestului" s-a înălțat pe doi piloni de boltă: BOGĂȚIA sau MOARTEA!

Cei care au inventat mai târziu pentru voi „visul american", au început prin a vă crea un idol fals: CÂŞTIGUL CU ORICE PREȚ (cu prețul sufletului, al vânzării de frate, al destrămării familiei, al călcatului peste cadavre, al dezumanizării galopante), prin pierderea OMENIEI!

"Homo americanus" a devenit un mutant care nu mai avea

limite; limite pe care nu le mai are nici acum, în momentul vorbirii...

În numele unei suveranități bipolare agresive şi lacome (regalitate+creştinism), începând din 1492, anul călătoriei lui Cristofor Columb se declanşează colonizarea Americilor cu omul alb, în primul rând prin căsăpirea „băştinaşilor indieni-sălbatici" şi smulgerea tuturor pământurilor şi bogățiilor lor.

Aşa au fost distruse culturi şi civilizații ancestrale, pentru ca omul alb să îşi impună setea lui bolnavă de înavuțire. Colonizarea este începutul dezastrului omenirii.

Iată ce scria exploratorul Columb către Sanchez, în 1493, despre călătoria sa, făcută cu un an mai devreme: „... La 33 de zile de la plecare am ajuns în Marea Indiei, unde am descoperit mai multe insule locuite de mulți băştinaşi, pe care- fără să fi întâmpinat vreo împotrivire- (începe măcelul mieilor, nu-i aşa? n.n.) în numele prealuminatului nostru monarh... celei dintâi dintre aceste insule, căreia indienii îi spun GUANAHANI, i-am dat numele slăvitului nostru mântuitor, SAN SALVADOR..."

Locația identitară teritorial-geografică denumită America, este menționată pentru prima dată după expedițiile lui Amerigo Vespucci, în 1507, într-o carte a germanului Martin Waldseemuler, cu titlul „Cosmographiae introductio"- „Introducere în cosmografie" iar între primele colonii care vor intra (mult mai târziu) în componența S.U.A., cronicarii şi istoriografii timpului notează FLORIDA: în 1542, când îşi povesteşte călătoria eşuată în 1528 spaniolul Nunez Cabeza de Vaca şi în 1586, când hughenotul Rene Goulaine de Landonniere publică „L'Histoire notable de la Floride".

Cum spuneam (şi cum se vede în timp, de atunci şi până astăzi), întreaga existență a „modului de viață" american pendulează între două borne cu un magnetism teribil: BOGĂȚIA şi PUTEREA, excelent sintetizate, ca răsfrângere în viață, prin formularea lordului Acton- „puterea corupe (universal) iar puterea absolută corupe absolut".

Din această perspectivă privind lucrurile, lupta noastră şi a voastră, împletite, se dă pe viață şi pe moarte, pentru că, în etapa actuală, puterea absolută tinde, manipulat, să devină apanaj exclusiv al capitalismului oligarhic corporatist, al elitelor francmasoneriei care ne conduc prin guvernări ocultate.

Noi trebuie să contracarăm aceasta ca pe o siluire a firii omniprezent create, pentru că Dumnezeul Unic a înfăptuit lumea

pentru toți copiii Lui, egal înscânteiați şi nu numai pentru cei care îşi spun abuziv „aleşi". Lumea trebuie redată popoarelor libere şi suverane spre îndumnezeită gestionare şi administrare, după reluarea ei din mâinile hulpave ale „tagmei jefuitorilor", globalizatorii corporatişti.

Privind retroactiv în istoria Americii constatăm că această națiune n-a cunoscut pe teritoriul propriu decât un singur război de mare amplitudine, acela civil, de secesiune, între 12 aprilie 1861 – 9 aprilie 1865. Acest conflict militar şi politic dintre Sudul arhaic, colonial şi Nordul progresist, industrializat, a adus Federației Americane (pe lângă aproximativ 1 milion de morți şi dispăruți, plus mari pierderi de valori şi bunuri materiale) inclusiv iluminarea că în fruntea națiunii lor, „din punctul de vedere al industriei se aflau statele din Nord-Est, ÎN CARE NU EXISTĂ ROBIE!"

Care va să zică robia şi sclavia înfrânează şi dă înapoi evoluția omului iar libera lui mişcare şi inițiativă CREAZĂ DEZVOLTARE; fără libertatea în vis şi fapte a omului, civilizația lui se înfundă!

Acest lucru se pare că l-au uitat globalizatorii de azi care vor să închidă umanității neelitiste toate ferestrele spre ideal , (printr-o rețea mondială de creiere spălate computerizat, purtătoare de numere în cip, iar în felul acesta manipulate discreționar).

Şi credem că l-ați uitat şi voi, stimați americani de rând, pentru că le ușurați masonilor construcția lor criminală prin nepăsare, inconştiență şi non-combat! Pentru că ați uitat că sunteți o națiune supusă lui Dumnezeu ați devenit o națiune supusă îngerului căzut şi a organizării francmasonice a lumii sale, într-o civilizație under-ground în care valoarea supremă e banul ! De aceea „venirea vremii" vă bate vouă, mai întâi, la uşa casei!...

Pentru că voi, prin lipsa voastră manifestată de filtre şi măsuri le-ați creat condiții propice relelor lor intenții, pentru afirmare şi înțelenire! Voi ați ales pentru voi prioritățile destrăbălării şi excesele lor: de la drog excesiv la sex excesiv, de la alcool la nemunca voastră şi la exploatarea muncii altora, ori a creierelor altora, de la iubire la ură, de la pacea constructivă a familiei la violența distructivă a găştilor, de la respectul omeniei la călcarea în picioare a demnităților omeneşti, de la bucuria micii afaceri de familie la violarea corporatocratică multiplă!

Ați ales să vă plângeți „subtil" că vă persecută lumea; scrieți

cărți din perspectivă globalistă, (cum face doamna Julia E. Zweig, în volumul „SECOLUL ANTIAMERICAN- mai mulți dușmani, mai puțini prieteni pentru S.U.A.") în care nu vreți să constatați, domnilor, că ANTIAMERICANISMUL E EFECT ŞI NU CAUZĂ, CA ŞI „TERORISMUL", de altfel.

Cine v-a chemat în Vietnam, după eşecul cald, de lângă casă, cel din Golful cubanez al Porcilor, onorabili americani?

Vă pârâseră „gălbejiții" la ONU că duc lipsă de napalm în pădurile lor şi nu le ară nimeni orezăriile mai bine decât bombardierele voastre prăbuşite? V-a reproşat poporul american că nu mai poate hrăni încă 2,7 milioane de frați, de copii şi de soți, câți au murit acolo într-un război absurd pe care l-au câştigat comuniştii? Ce folos a avut poporul american în afara mai multor gropi în cimitire şi mai multor bube pe suflet, care i-au fost aduse de elitele conducătoare?

Desigur, N-A CÂŞTIGAT AMERICA, ci BOGAȚII EI, cei care le-a vândut viața sacrificaților cu avionul, cu tunul, cu tancul, cu submarinul, cu portavionul ori cu mitraliera la pachet, (toate produse extrem de profitabile ale marilor concerne militare care nu au fost şi nu vor fi niciodată ale poporului american)!

Analiştii români estimau că la sfârşit de an 2007, America „îngropase în Irak" peste 4.000 de militari şi vreo 406 miliarde de dolari. Congresul S.U.A. aprecia mai târziu, că războiul din Irak şi Afganistan va costa contribuabilul, mai mult de 2.400 miliarde dolari din care 70% sunt şi vor fi „detonați" în țara lui Saddam Hussein.

Aceasta le-a permis statisticienilor să aproximeze că respectivul conflict spulberă în moarte cam 13 miliarde de dolari americani pe lună! Iar din considerație pentru cifre vom mai adăuga şi următoarele:

Războiul din Golf = 88 miliarde dolari pierduți;

Războiul din Vietnam = 518 miliarde dolari pierduți;

Războiul din Coreea = 456 miliarde dolari pierduți.

Dacă strângem la un loc aceste costuri ajungem la o sumă astronomică, înfricoşătoare.

Cât profit au adus, aceste conflagrații, națiunii, acasă?

Mai nimic pentru americani, aproape totul pentru corporațiile care produc războiul şi neânchipuit de mult pentru folosul războinicilor guerrillei conducătoare!

Atunci, dacă aşa stau lucrurile, DE CE VĂ LĂSAȚI VOI JEFUIȚI şi COPIII VOŞTRI ASASINAȚI, americanilor? Vă place să vă irosiți viața

şi s-o risipiţi în folosul câtorva familii de raptori istorici, prin băncile şi concernele unor Rockfelleri, Morgani, Rotschild-zi, mai noi sau mai vechi, ori de alţii asemeni, ca Bill Gates, de exemplu?

Dacă astăzi te vei trezi, păcălitule popor american şi vei căuta în statisticile reale, netrucate, te vei îngrozi! Vei vedea că ţara ta, mândria ta, a rămas un „rege gol"! America, în primul rând, nu mai e a ta: mai mult de jumătate aparţine la cca 100 de familii iudeo-americane şi băncilor lor, trusturilor lor, iar restul e cumpărată de arabii lui Ben Laden, de ruşi, de japonezi, de chinezi, de englezi etc etc. Voi, dragilor, trăiţi cu o imagine falsă, pentru această imagine, la suprafaţa lucrurilor; substanţa de fond, băgăţia, e a altor stăpâni, care nu sunteţi voi!

Datoria externă a S.U.A. depăşeşte PIB-ul mondial al tuturor statelor lumii- peste 65.000 de miliarde dolari, după unele surse! Altele mai noi, ca Trezoreria S.U.A., în 18 februarie 2010 indică o datorie publică de 12.401.448.666.808,30 dolari, adică douăsprezecetrilioane patrusuteunu miliarde patrusutepatruzeci şi opt milioane şasesuteşaizeci şi şasede mii optsuteopt dolari şi 30 de cenţi! Unde sunt aceste cifre ameţitoare, pentru că la poporul american n-au ajuns?! America corporatistă v-a vândut ca să vă consume! Standardele voastre deplasate, consumismul vostru iraţional, risipa voastră infantilă v-au săpat, între voi şi Viitor un canion mai abisal decât Marele Canion din Arizona.

"Cheltuim miliarde de dolari pentru programele numite Great Society şi, totuşi, rata sărăciei în Statele Unite, cea mai bogată naţiune din lume (săraca ţară bogată- n.n.) continuă să crească. Unii avocaţi spun, chiar, că unul din 4 copii din acestă ţară trăieşte în sărăcie. Şi, în ciuda dezvoltării tehnologice, sute de milioane de oameni trăiesc fără speranţă, în ignoranţă, boală şi teamă." (Darrow L. Miller, misionar evanghelist).

Iată ce spune şi cunoscutul economist din New-York, Bennett Harrison: „Cele mai mari 1000 de companii din America reprezintă 60% din PNB (şi voi nu sunteţi acţionari în cele 1000 de companii! n.n.), lăsând restul în seama a 11 milioane de întreprinderi mici. Procesul de contracarare crează noi şanse pentru micile întreprinderi, dar, puterea aparţine acelora care au deţinut-o tot timpul: giganţii corporatişti!

LIPSITE DE ACCESUL INDEPENDENT PE PIAŢĂ, firmele mai mici care gravitează în jurul centrelor corporaţiilor, funcţionează mai mult

ca anexe dependente, decât ca întreprinderi de sine stătătoare"... Iată unde sunteţi, domnilor, iată unde v-au condus concernele, corporaţiile, iată cine sunt stăpânii gigantismului trufiei voastre.

Tot statisticile americane spun că, la începutul lui 2010 fuseseră deja preluate de bănci casele a 3,4 milioane de familii americane care nu au mai avut cu ce să-şi plătească ratele la creditul ipotecar. Peste această situaţie sumbră s-au suprapus şi se suprapun, zilnic, noile amputări ale crizei economice mondiale.

La sfârşitul aceluiaşi an trecut, oficialii voştri consemnau cifra de 3,5 milioane „homless în America", din care mai mult de un milion copii...

În aceste condiţii băncile lor vă preiau şi vă valorifică sub preţul pieţei proprietăţile voastre preponderent modeste; voi sărăcind galopant, ei îmbogăţindu-se fără ruşine şi fără Dumnezeu, într-un sistem creat să fie monstruos.

Veţi fi, oare atât de inconştienţi şi de nepăsători cu viaţa proprie, pe care n-aţi primit-o de la Tatăl numai pentru enterteinment, încât să lăsaţi ca mândra naţiune a Americii, să decadă într-atât încât să devină o Americă de homlessi?

Chiar nu vă îngrijorează şi nu vă scoate din inerţiile morbide care v-au cotropit, toate aceste realităţi umilitoare pentru cetăţeanul american?

Nu vă îngrijorează că egoismele voastre non-combatante vă fac robii comozi ai celor care conduc conspiraţia globalizării?

Nu observaţi că pe ei îi interesează numai profitul, pe care-l fac, în primul rând, consumându-vă pe voi, falimentându-vă pe voi şi toate valorile voastre moştenite? Nu vedeţi că obiectivul lor este „DEZVOLTAREA ZERO" a societăţilor, adică îngheţarea progresului tuturor statelor, pentru ca statele să-şi compromită misiunea socială iar finalmente să nu mai fie dorite şi să dispară?

În curând, domnilor americani vă vor şomeriza majoritar şi în felul acesta nu veţi mai putea dispune de singurul vostru capital la purtător: forţa de muncă şi profesia dobândită.

În felul acesta veţi deveni integral dependenţi de oferta privaţilor care vă vor decima „selectându-vă"! Vă vor spăla creierele şi vă vor manipula cum vor elitele, într-un mod mai ticălos decât se descrie viaţa post-democratică în cărţile lui George Orwell...

Cel mai devreme până în 2014, S.U.A. ar trebui să recupereze

cele 8,4 milioane de locuri de muncă, pierdute ca urmare a crizei economice, criză gândită, programată şi regizată de stăpâni: (veţi afla cum apreciază acest lucru David Rockfeller, unul dintre masonii fruntaşi ai lumii). Veţi trăi şi nu le veţi mai vedea readuse înapoi, domnilor! Pentru că proprietarii voştri v-au decis debarcarea. Gata, nimeni nu mai urcă în viitoarele „staţii", toată lumea coboară. Scapă cine poate!

Ştiţi cum credem noi că judecă lucrurile aceşti inşi care se consideră supraoameni? Ceva de maniera următoare: „Noi am strâns atâtea averi şi suntem proprietarii atâtor bogăţii de pe Pământ încât convieţuirea cu voi, pauperii, a devenit o povară- ne costaţi prea mult! Gestionarea problemelor voastre, ale popoarelor, este o apăsare de la care noi, stăpânii, ne vom desface. De aceea vă vom uniformiza în populaţii de homlessi, vă vom distruge statele, identităţile etnice, visele, idealurile, personalităţile.

În fond, oameni suntem numai noi, proprietarii; voi deveniţi deservenţi, sunteţi suboameni, sclavii noştri şi nimic mai mult.

Dacă vă convine sau nu, asta e realitatea, singura alternativă pentru voi, pe care v-o pregătim de mult. Şi, obişnuiţi-vă cu gândul: lucrurile se mai pot înrăutăţi, pandemiile se pot înmulţi. Vedeţi cum cad secerate păsări din cer. Cum vă umplu ţărmurile milioane de peşti morţi. Ce e în cer şi în apă, poate veni şi pe pământ, nu-i aşa, dacă refuzaţi să deveniţi cyborgi. Antidotul e la noi... Şi viruşii tot la noi..."

Aşadar nu mai aveţi ce face, americani şi oameni buni, de pretutindeni!

Dacă ei vă arată, clar, că nu le mai trebuiţi, ARĂTAŢI-LE CĂ NICI EI NU VĂ MERITĂ! TREZIŢI-VĂ ŞI LEPĂDAŢI-VĂ DE SATANA! APOI ÎMBRĂŢIŞAŢI CREDINŢA DEOUMANISTĂ- SINGURUL LIANT ÎNDUMNEZEIT CARE VĂ ARATĂ DRUMUL IEŞIRII DIN IMPAS, UNICA POSIBILITATE PRIN CARE PUTEŢI ATINGE VIITORUL!

CONŞTIENTIZAŢI prăpastia care vi s-a pregătit, înspre care sunteţi împinşi; refuzaţi cipurile, implantarea lor, nu acceptaţi să fiţi robotizaţi, dezumanizaţi! Nu permiteţi ca acest ARMAGHEDON AL GLOBALIZĂRII, declanşat de francmasoneria mondială să-şi împlinească obiectivele prin voi, prin neimplicarea voastră!

Decuplaţi-vă energiile de la „motoarele" lor prin care vă distrug!

Organizați-vă riguros în lupta democratică, civică şi sindicală, care vă cuprinde pe toți activii din toate sferele de activitate realizatoare de progres social şi acționați unitar, sincronizat, în solidaritate conştientă, deplină!

LA ORCHESTRATA LOR CRIZĂ GENERALĂ, ORCHESTRAȚI-LE GREVA VOASTRĂ GENERALĂ: EI VOR RĂMÂNE STĂPÂNI PESTE BUNURI, VOI VEȚI DEVENI STĂPÂNI PE SITUAȚIE!

Dacă spațiul lor vital, din care vor să vă excludă, înseamnă trecerea abuzivă în proprietatea persoanelor a Pământului întreg, cu bogățiile lui, atunci alternativa supraviețuirii voastre rămâne numai Statul Social Democrat, fortificat prin NAȚIONALIZARE; DREPTATEA MAJORITĂȚII ÎNDUMNEZEITE!

Argumentul naționalizării este extrem de simplu:

Dumnezeu a creat lumea complexă, terrană, pentru toți copiii speciei sale egal înscânteiată cu Divin. Această lume şi-au însuşit-o, cu de la sine putere, proprietarii ciclopici actuali (autodeclarați stăpâni şi deveniți asasini de Dumnezeu), furând-o de la Creator şi de la congenerii majorității!

MAREA NAȚIONALIZARE REFACE DREAPTA RÂNDUIALĂ DUMNEZEIASCĂ A ÎNCEPUTURILOR CIVILIZAȚIEI UMANE ŞI, DE ACEEA E SFÂNTĂ!

ÎNȚELEGEȚI ACUM de ce vor ei să distrugă NAȚIUNILE şi STATUL SOCIAL?

PENTRU ACELEAŞI MOTIVE, VOI ŞI NOI, CEILALȚI, GOYIMII, AVEM MISIUNEA IREPRESIBILĂ DE A REÎNSUFLEȚI, CONSOLIDA şi POTENȚA TOATE STATELE NAȚIONALE DIN ORIZONTURILE TERREI!

Îmbunătățiți-vă, reînomenindu-vă! Deschideți-vă sufletele şi apropiați-vă prin prețuire reciprocă şi iubire de semeni!

Refuzați să mai munciți în industriile lor producătoare de moarte, refuzați să vă înrolați în războaiele lor, nu le mai slugăriți pe proprietăți şi latifundii, refuzați-le consumismul, paralizați-i, pentru că-n voi e număr şi putere şi capacitate creativă şi toate calitățile pe care Dumnezeul Unic al oamenilor le-a transferat de la Sine în om, prin darul Creației. Sprijiniți şi consolidați democrația statului social fără de care pieriți! Şi nu uitați că între voi şi elite, voi sunteți cei care mişcă lumea! Scăpați de paraziți şi de corbii globalizării francmasonice prin DEOUMANISM- unica alternativă a supraviețuirii voastre, demne de specia omului!

Haideți să aflăm acum câte ceva despre oculții care ne

conduc prin „guvernarea din umbră", a Noii Ordini Mondiale, cum ar zice Jim Marrs, în cartea cu acelaşi titlu, iar pentru asta să-i dăm cuvântul unui patriot autentic american, lui Benjamin H. Freedman (fost consilier al preşedintelui W. Wilson), într-un speech rostit la Washington, în 1961, la Hotel Willard:

„Aici în Statele Unite sioniştii şi coreligionarii lor deţin un control total asupra guvernului nostru. Din foarte multe motive (prea multe şi prea complexe pentru a le analiza acum) şi sioniştii şi coreligionarii lor conduc aceste State Unite, precum nişte monarhi absoluţi ai acestei ţări (...) În ziua iertării, ca evreu (şi B.H. Freedman a fost născut-crescut evreu- n.n) intri în sinagogă şi rosteşti o rugă care te obligă să rămâi în picioare. Această rugă scurtă se repeta de trei ori: ea se numeşte KOL NIDRE. Ruga se referă la un acord pe care-l faci în clipa aceea cu Atotputernicul (Yahve- n.n.) în sensul că orice promisiune, declaraţie sau jurământ pe care-l vei face (faţă de goyimi, de neevrei, n.n.) în următoarele 12 luni, să fie nul şi neavenit; jurământul nu va fi jurământ, promisiunea nu va fi promisiune. Acestea nu vor avea nici o valoare. Cu atât mai mult, Talmudul reaminteşte evreului că ori de câte ori face o promisiune sau un jurământ, să nu uite de jurământul (lui) făcut sub Kol Nidre, de Ziua Iertării (care) îl scuteşte de respectarea celorlalte... Deci, cât de mult ne putem baza noi pe loialitatea evreilor? La fel de mult cât s-au bazat germanii pe loialitatea lor, în 1916 (când i-au vândut anglo-francezilor- n.n.) şi, fără îndoială, noi, americanii vom avea aceeaşi soartă pe care au avut-o germanii şi din aceleaşi motive". Sinistră premoniţie...

Ce s-a întâmplat mai departe e lesne de spus; vom consemna, însă, doar câteva repere; acest discurs a produs o animaţie vie în America şi în Europa printre evreii fundamentalişti. Pentru a-i diminua vibraţiile, însă, sioniştii i-au pus „batista pe ţambal" pe toate meridianele, prin toată mass-media care, aproape în exclusivitate era şi este proprietatea lor, controlată de ei, scrisă de ei, transmisă de ei, manipulată de ei. De atunci lumea a mers înainte cu vată în urechi, temându-se de stigmatul caracterizării cât o anatemă: „ANTISEMIŢILOR!"

Astăzi (dar nu de astăzi) după cum ştiţi, un grup de conducători malefici, uniţi în organizaţii secrete, prin ritualuri satanice ori procedee identice vor să instaureze până în 2050 o aşa numită Nouă Ordine Mondială, prin care să domine întreaga planetă. Iată ce spune în acest sens masonul DAVID Rockfeller,

pomenit şi mai devreme:

„Suntem în pragul unei transformări globale. Tot ce ne trebuie e o criză majoră potrivită şi naţiunile vor accepta o NOUĂ ORDINE MONDIALĂ"!

Şi iată că, au şi făcut ceea ce le-a trebuit! Mai aveţi vreo îndoială că ei sunt SATANA de care trebuie să vă lepădaţi urgent? Noi nu!

Până nu demult, Grupul Bilderberg- una din ocultele lor din vârf, dominante- acţiona din umbră, discret (cum le place să spună). Pentru a accelera însă instaurarea „Noii Ordini" s-a trecut acum la acţiuni făţişe. Şefi de state, bancheri, formatori de opinie („directori de conştiinţe"), conducători ai marilor Corporaţii Internaţionale colaborează cu toţii pentru instaurarea Noului Guvern Mondial.

Iată ce găsesc scris pe internet, în site-ul „Agenţiei de Investigaţii Media" din 29 decembrie 2010:

„Cei ce conduc lumea vor lucra din 2011 la vedere, către un guvern mondial, către o unitate bancară unică, electronică, înregistrabilă şi manipulabilă prin cipuri aflate la purtător". (...) Adepţii teoriei Conspiraţiei (şi noi facem parte din acest club lucid- n.n.) vor dezvălui că gigantul GOOGLE a fost dezvoltat de forţe oculte pentru a stăpâni internetul, pentru a supraveghea omenirea, atât la computer cât şi pe stradă (street view), că se va ocupa de sănătatea populaţiei (atenţie şi ei fac distincţie între popor şi populaţie), prin programul supradezvoltat GOOGLE BODY. Google TV va domina piaţa de informaţii Media, etc. Practic, Google îşi va dezvolta câte un sector din toate cele care vor coordona viaţa „celulară" a fiecărui îndivíd în parte. În 2012 se va introduce moneda unică, electronică, universală (B.U), „Bank Unit", adică.

Şi iată, mai departe, un alt material care circulă pe Internet Maill, cu titlul „Şocant": „Noua Ordine Mondială va fi o lume în care cetăţenii sunt chiriaşi; costul vieţii lor va depăşi întotdeauna veniturile; vor fi şi sunt intenţionat ţinuţi în ignoranţă şi superficialitate.

Vor trăi într-o lume în care alcoolul, tutunul, drogurile, industria farmaceutică sunt promovate numai ca să-i îmbogăţească pe bancherii masoni şi să-i menţină bolnavi (amorţiţi, confuzi, uşor de exploatat) pe oamenii acestei planete; o lume în care toţi vom fi supravegheaţi electronic prin cipuri implantate (în cap şi în mână- n.n.) şi camere de supraveghere.

Diabolica Nouă Ordine Mondială a lumii este astfel

concepută încât oamenii(cei care rămân) trebuie să muncească foarte mult (însclavizare-n.n.) iar banii să le ajungă doar pentru a plăti ratele la casă, maşină, asigurări sociale şi pentru mâncare (ca să poată munci cu randament a doua zi).

Astfel, omul devine un robot care trăieşte numai pentru a cheltui pentru existența fizică limitată, care merge precum automatul la servici, vine acasă obosit, mănâncă şi apoi se postează într-o stare pasivă în general, iar în particular într-o stare receptivă la TV numai, unde este sugestionat după cum vor stăpânii N.O.M., apoi se culcă şi adoarme în confuzie pentru a se trezi dimineața s-o ia de la capăt...

Noua Ordine Mondială urmăreşte să realizeze o depresiune economică mai mare şi mai grozavă decât cea din anii '30 ai secolului trecut, în urma căreia oamenii vor fi mai mult decât umiliți în omenescul lor specific, vor fi şi mai mult supravegheați, hărțuiți şi exploatați, în interesul grupului de conducători francmasoni şi de devotați ai lor.

În acest mod se va face unificarea întregii planete sub un singur Guvern Mondial, unde va opera o singură monedă, dolarul, (până la un moment dat, când banii vor dispărea şi va rămâne cipul din cardul vital) printr-o singură Bancă Mondială privată, (a lor), într-o lume dual alb-neagră, o lume de stăpâni şi sclavi!"

Iată acum şi motivația puterii bicefale (puterea militară cu crucea în mână): „Lucifer şi Christos („dumnezeul manufacturat după proto-modelul care n-a fost şi nu este creştinesc- n.n.), trebuie să se reconcilieze! Marele Arhitect al Universului, HIRAM, suprema divinitate masonică VA FI REGELE RAIULUI, AL PĂMÂNTULUI ŞI AL IADULUI". Ce vreți altceva mai explicit decât atâta, pentru lumea care vi se pregăteşte?

Şi veți observa în curând că aceleaşi elite i-au pregătit creştinismului pieirea, prin aceeaşi mână ocultă care l-a zugrăvit în fals pe Iisus ca Dumnezeu, încă de acum 2000 de ani. Francmasoneria va distruge biserica creştină, decredibilizându-i integral şi multiplu templele şi ierarhii, prin lucrarea satanică de contrapondere, numită New-Age! Şi ştiți de ce va pieri creştinismul, în fond?

Pentru că altarele lui au fost ridicate din piatră trufaşă, peste care au suprapus „valtrapuri aurite", cu fală lucitoare. Şi ştiți de ce va fi mereu vie credința Deoumanismului, care le va depăşi cu mult pe anterioarele în durabilitate? Pentru că altarele credinței noastre sunt inimile mereu pulsatorii care mişcă totul prin sângele omului veşnic

viu, care iubeşte şi construieşte iubind, aşa cum i-a fost hărăzit de Creator!

Iar după cum merg lucrurile cu globalizarea şi globalizatorii, este posibil ca acest bombardier Benedict, zis şi „Papa B 16" să fie chiar ultimul Pontif suveran al catolicilor creştini. Cu el (ultimul) va începe, probabil, „sfârşitul istoriei" care ni s-a programat... dacă vom lăsa să reuşească GLOBALIZAREA POST DEMOCRAŢIEI!

Autorul sinistrei sintagme SFÂRŞITUL ISTORIEI este domnul Francis Fukuyama, un universitar japono-american, elev al lui C. Levy-Strauss şi iniţiator al neoconservatorismului american. El înţelege prin această formulare "finalul evoluţiei ideologice a umanităţii şi universalizarea democraţiei liberale, ca formă finală de guvernare"…

Îi vom da aici şi acum o veste proastă domnului F.F. pentru că domnia-sa vede greşit liberalismul modern ca fiind ideologia de la "sfârşitul istoriei, convins fiind că, singurele forme de guvernare de după acest pronosticat "sfârşit" vor fi "cele democratice"(?) alături de care "se exclude automat, atât fascismul cât şi stânga radicală"…

Bine domnule Fukuyama dar, sistemul dv. corporatist mai poate fi catalogat ca democrat, devreme ce el împinge lumea spre "sfârşitul istoriei", cu mai multă determinare chiar decât nazismul şi fascismul? Mai poate fi "democrat şi liberal" acest monstru total al globalizării neocone, antiumane?

Noi credem că glumiţi macabru, domnule, satanic, chiar!

Spusa domniei voastre "universalizarea democraţiei liberale" este petardă propagandistă masonică, este forma mascată, mincinoasă a adevăratei globalizări cu intenţii oculte, aflată în plină implementare mondială! Care FORMĂ FINALĂ DE GUVERNARE nu e democraţie, ci, TIRANIE OLIGARHICĂ, GLOBALIST-CORPORATISTĂ, practicată împotriva omului şi a lui Dumnezeu!

Noi îl acceptăm pe dl. Fukuyama numai atunci când profeţeşte că "epoca de după "sfârşitul istoriei" va fi una tristă şi plictisitoare" (şi că) "tocmai aceste secole (de plictiseală şi tristeţe) vor face istoria să înceapă din nou"… (Partea finală a profeţiei, d-le, se va întâmpla numai dacă vom lăsa ca la "sfârşitul istoriei" noastre să fie învingătoare istoria voastră- ceea ce nu putem crede)!

Şi, în afara acestor hazardate aserţiuni, sunteţi încă în plină eroare, distinse domn, pentru că:

1)- aşa zis-ul liberalism modern (căruia îi sunteţi apologet înfocat) se va sfârşi început dar neterminat, veţi vedea, prin prăbuşirea

lui apropiată, simultană cu efectul afirmării Deoumanismului! Iar sistemul vostru se va imploza, deodată cu volatilizarea tuturor egoismelor şi egocentrismelor hipertrofiate ce vă caracterizează; vă veţi surpa sub propriul vostru gigantism malformat;
2)- pentru că DEMOCRAŢIA REALĂ, vie şi perenă e alternativă deoumanistă, domnilor şi în nici un caz una neoconservatoare! Ea va ieşi repotenţată şi vivace, întocmai ca pasărea PHOENIX, din confruntările crâncene cu voi, tocmai pentru că ESTE NECESITATE CIVICĂ ÎNŢELEASĂ, adică un tip de libertate care ne poate face liberi pe toţi, împreună!

Finalmente, pericolul real al unei posibile victorii a voastre va sparge, salvator şi incitant inerţiile noastre, şi-i vor determina energiile creative unite, SĂ FACĂ ALTCEVA! În felul acesta istoria se continuă, merge înainte, nu se sfârşeşte! Se va sfârşi, cu siguranţă, prevalenta "liberului-arbitru" denaturat de voi, integral slobod şi arbitrar, prin versiunea cântată neocon, a "liberalismului modern", sinistru monocrom.

Trebuie să ştiţi însă că supravieţuirea nostră e o şansă şi pentru voi- singura şansă!

Pentru aceasta este necesar, să vă conştientizaţi misiunea diabolică şi criminală a uciderii speciei şi să renunţaţi la ea.
Să vă lepădaţi de Satana reînomenindu-vă, apoi reîndumnezeindu-vă; să nu vă mai consideraţi supraoameni!

"Dacă Dumnezeu nu există (v-aţi zis voi, ca în Dostoievski) atunci totul ne va fi permis!"

De aceea vreţi domniile-voastre, masonii să-l omorâţi pe Dumnezeu, şi să-l daţi afară din toate creierele şi conştiinţele pe care intenţionaţi să le spălaţi globalizat, prin informatizare!
Una este să vrei, alta e să poţi, domnilor.

Iar noi suntem aceia care vom putea să rescriem integral şi obiectiv istoria lumii pe care voi doriţi s-o suprimaţi. Şi să împlinim o reformă socială nu numai practic ci, pe care s-o justificăm şi teoretic, ca să devină înţeleasă pentru toţi.

În modul acesta schimbările necesare din societate vor fi legitimate şi ideologic iar toate cele afirmate aici trebuie să se întâmple din perspectivă deoumanistă, prin acţiuni îndumnezeit pro-umane.

Cu scopul de a asigura reîntruparea şi reunificarea naţiunii sub forţa ideilor deoumaniste, concretizate într-un program naţional

viabil, credibil şi mobilizator, nu naţionalist îngust şi contestabil.

Domnilor, dragi oameni buni, trăim zilnic într-o uriaşă moară conspirativă, în care ni se biciuiesc nervii şi ni se secătuiesc sufletele, ni se falsifică valorile contorsionat şi ni se impun nonvalorile, ni se vinde găunoşenia ca marfă trufanda şi ni se spun minciuni adevărate, unde ni se ascunde adevărul prin falsuri colosale! Suntem păcăliţi, derutaţi, înfricoşaţi de viitor şi de existenţă, aduşi în pragul minimei rezistenţe vecine cu sinuciderea şi disperarea. Iar în modul acesta suntem puşi în situaţia de a recunoaşte şi ultimul fals, ca adevăr absolut: CĂ EI NE SUNT STĂPÂNII, EI NE SUNT DUMNEZEII, iar noi suntem suboameni, suntem robii lor!

Vă intoxică speriindu-vă cu alarme false, cu boli false prin care dobândesc câştiguri reale. În sensul acesta se vorbeşte, din ce în ce mai apăsat, că grozăvii ca EBOLA ori SIDA sunt inventate de ei ca să vă înghită sume exorbitante pentru tratament „garantat" de concernele lor, de doctorii lor, de chimiştii lor!

Vă îmbolnăvesc prin obezitate pentru că v-a impus „cultura instant", nesănătoasă „Mc Donalds" şi „Coca-Cola", prin care vă fac cobaii lor alimentari, dându-vă să înghiţiţi tot soiul de produse modificate genetic, de la legume şi cereale, la carne şi băuturi. Cine îi controlează pe aceşti giganţi privaţi? Tot de-ai lor şi, „corbi la corbi nu-şi scot ochii!"

Ei vă otrăvesc cu Ebola si SIDA, voi veţi face alergie la întreg corpul lor toxic!.

V-au declasat toate valorile, până şi pe aceea esenţială pentru viaţă: munca! Dându-vă afară din muncă, şomerizându-vă, v-au făcut să o urâţi până la Dumnezeu! Şi, în „compensaţie", v-au determinat să recuperaţi vânzându-vă sufletul şi pervertindu-vă. Vi i-au făcut populari (şi modele de reuşită) pe hoţii, bandiţii, criminalii şi curvele de pe ecrane, pe pederaşti, pe exhibiţionişti. Dintre ei au măsluit vedete pentru voi, modele false şi periculoase.

În televiziunile lor şi în filmele lor tineretul se distrează „hard" prostituându-se, drogându-se, omorându-se, pentru ca să vă inducă ideea nemernică, conform căreia viaţa semenilor voştri şi a voastră nu face doi bani...

Dar viaţa, dragilor, e dar dumnezeiesc unic şi nu se câştigă la ruletele din Las Vegas, nu este produs al industriei enterteinmentului, cu „glamour" pe sticlă ori pe etichetă!

VIAŢA E LUPTĂ FRAŢILOR ŞI E MUNCĂ! V-au cultivat exagerat

egoismele insulare, în felul acesta atenuându-vă şi diluându-vă forţa de coeziune socială. Omul, ca insulă, domnilor, e zero absolut! Orice valoare implicită ar avea persoana lui, numai în interiorul arhipelagului uman o confirmă, individul ori o infirmă! Atunci, de ce să nu cultivăm societatea cetăţenească şi Statul Social al popoarelor, diverse în mozaicul etnic îndumnezeit al lumii??

A venit vremea să schimbaţi legile stăpânilor pentru că ele vă conduc la pieire aberantă, adesea „corect politică"! Am să vă dau numai două exemple pentru a vă arăta ce înseamnă „corectitudinea politică" în justiţia americanilor:

Aţi auzit de Larry Silverstein, americani? Era noul proprietar al World Trade Center. În iulie 2001 a semnat un contract pe 99 de ani şi a subscris la o asigurare împotriva terorismului. După 11 septembrie când „s-a întâmplat terorismul", domnul în chestiune a primit despăgubirile. El l-a chemat în justiţie pe asigurator, cu argumentul că nu a avut loc un singur atentat terorist, ci două. A reclamat astfel, dublul sumei indemnizate şi a avut câştig de cauză! Într-un final (rapid) Tribunalul districtului Manhatan i-a acordat o compensaţie de 4,6 miliarde de dolari U.S.A.;

Domniile voastre aţi aflat că Statul American a cheltuit („corect-politic") 40 de milioane de dolari pentru a investiga viaţa sexuală a lui Bill Clinton, spre deosebire de numai 600.000 pentru evenimentele de la 11 septembrie (unde au murit 2.974 oameni şi au dispărut alţi 24) iar în comisia de anchetare Clinton/Lewinsky au fost unii care au făcut parte şi din aceea pentru evenimentele din 11 sept. 2001? ...

Schimbaţi legile, americanilor! Aşa nu se mai poate! Nu le mai permiteţi unora să se situeze deasupra guvernelor şi statului alese de voi, precum este Banca Rezervei Federale de exemplu, bancă privată masonică (instituţie care face adică „taie" câţi dolari vrea ea şi când vrea ea) peste capul guvernului şi preşedinţilor marionete cu care conlucrează ca să vă îndatoreze pe viaţă! Naţionalizaţi-le banca, scuturaţi-vă de ei!

Blocaţi-i la toate „mantinelele" şi astupaţi-le „trompele" aspiratoare!

Nu uitaţi că în toate acţiunile societăţii voi sunteţi motoarele.

Opriţi-vă pentru ei, funcţionaţi solidar pentru voi!

Iar acum să vă amintim de ce sunt preşedinţii şi guvernanţii Americii marionete: pentru că aţi lăsat să se creeze sistemul care-i

fac aşa! Care-i prind în capcană încă din faza de candidaţi la funcţie. Campania voastră electorală înseamnă un desfrâu al cheltuielilor, (cu bani de la facţiunile politice reprezentante şi de la donatori, de la marile companii, bănci, magnaţi ai industriilor etc.) care se înghesuie să-l finanţeze pe cel mai bine cotat candidat, se risipeşte, într-un rol de mucava, pentru o coroană ipotetică, sume uriaşe. Sume ce trebuiesc rapid rambursate „investitorilor" prin contracte preferenţiale, prin asocieri profitabile, prin alte atribuiri de facilităţi şi priorităţi. În felul acesta întâietatea proiectelor de guvernare trebuie să-şi schimbe destinatarii:

NAŢIUNEA STĂ LA COADĂ, PRIVAŢII IAU CAIMACUL, IAR VOI PLĂTIŢI CIRCUL, CU VÂRF ŞI ÎNDESAT!

Atunci, despre care politici prezidenţiale ori guvernamentale mai putem vorbi în asociere cu independenţa de decizie? Vorbe goale, domnilor, care schimbă doar actorii, piesa, comedia rămânând aceeaşi!...

Renunţaţi la elitele lor; aristocraţii lor vă parazitează, încă de la începutul istoriei!

Frăţiilor elitiste, frăţii ale răului subteran, voi să le răspundeţi, contracarând cu fraternitatea voastră cetăţenească şi sindicală, generalizată! De ce sindicală? Simplu de tot: pentru că întreaga forţa activă, motrice a lumii, locomotivele progresului social din toate ţările, sunt constituite din salariaţii sindicalişti.

Ei fac viaţa să se mişte, ei pot face ca aceeaşi viaţă, prin forţa lor organizată sindical şi solidar SĂ SCHIMBE DIRECŢIA ŞI RITMUL „CARULUI LUMII"!

IZOLAŢI-I PE STĂPÂNI ŞI RETRAGEŢI-VĂ ÎN ACTIVITĂŢILE VOASTRE SOCIALE O VREME, PENTRU PRODUCŢIA DE SUBZISTENŢĂ, PE MICILE PROPRIETĂŢI ŞI INDUSTRII; SOCIALIZAŢI ÎNTRE VOI, REDESCOPERINDU-VĂ OMENIA; FACEŢI-VĂ DATORIA EXEMPLAR ÎN ACTIVITĂŢILE ADMINISTRATIVE, PRODUCTIVE, INSTITUŢIONALE! ÎNTRAJUTORAŢI-VĂ ÎN FAMILIE, COMUNITATE, ÎN INTERIORUL STATULUI. VORBIŢI-VĂ LIMBA MATERNĂ, CULTIVAŢI-VĂ TRADIŢIILE ŞI CINSTIŢI-VĂ CULTURA DE OBÂRŞIE! FIŢI DEMNI, FIŢI CORECŢI, FIŢI ONEŞŢI!

Şi nu uitaţi niciodată, stimaţi americani, că gloria marii naţiuni cu care vă mândriţi şi voi, astăzi, (pe care v-au băgat-o în propriile lor buzunare doar stăpânii), a început cu decimarea indienilor băştinaşi, cu exploatarea sclavilor negri, a continuat cu

absorbția creierelor din lumea săracă (brain-drain) şi se va termina prin exploatarea tuturor marilor resurse ale subdezvoltaților (sic! Vedeți tragica Africă). Dacă voi şi noi, prin călăuzirea preceptelor învățăturii Deoumaniste, am recupera numai aceste trei izvoare de revanşă istorică în folosul urmaşilor celor sacrificați, am avea suprema motivație temeinică pentru a ne prăvăli „stăpânii" din toate jilțurile imperiale. **Şi nu uitați esențialul: susțineți-vă şi consolidați-vă Statul Social democratic! Unii fără altul nu puteți exista! Dacă nu sunteți solidari şi consecvenți, veți pieri! Orice fragmentare ori scindare a mişcării voastre bazate pe liantul comun al aceluiaşi Dumnezeu Creator, le profită lor. Astupați-le toate canalele de profit pentru că numai aşa veți avea VIITOR!**

Istoria dominației lumii prin instrumente financiar-bancare începe cu bancnota de 1 dolar, pe a cărui față este gravat chipul preşedintelui mason George Washington, iar pe verso se continuă cu simboluri masonice arhicunoscute:

-ochiul în vârful piramidei şi expresiile latine

ANNUIT COEPTIS (un început sub auspicii bune);

NOVUS ORDO SECLORUM (NOUA ORDINE MONDIALĂ!).

Despre perioada la care facem referire, însuşi Joseph Mc. Carty spunea că: „există o conspirație la nivel mondial, menită să promoveze războiul de dragul profitului".

Câteva familii şi o mână de oligarhi (conspiratorii de care vorbeam, n.n.) controlează destinul Americii: majoritatea resurselor țării, plus populația de peste 312 milioane locuitori. Un studiu din 1983 al Consiliului Rezervei Federale ne dezvăluie că 2% din familiile americane controlează 54% din bogățiile țării, că 10% din populație deține 86% din capitalul financiar, iar 55% din familiile americanilor nu au nici măcar un cent economii şi au datorii cu carul! (Jim Marss- „Guvernarea din umbră").

În 1991- Kurtzman şi 1992- Nasar, estimau că „1% din populația S.U.A. deține 50% din întregul stoc corporatist privat"...

Aşadar, „elitele, nu masele guvernează America" spun şi cercetătorii Thomas R. Dye şi R. Harmon Zeigler, în cartea lor „The Ironiy Democracy".

Trăim o perioadă morbidă, bolnavă, balansând pe muchie de cuțit, sprijiniți de firul de păr! De această perioadă nu sunt vinovați decât „aceşti nebuni care conduc lumea" şi lăcomiile lor, poate şi credulitatea noastră, a speciei, infantilă în cvasi-totalitatea ei.

Parafrazându-l pe Alvin Toffler, autorul celebru al cărții „Al treilea val", am putea spune şi noi, Deoumaniştii, la fel, succedându-l în intenție: **AL PATRULEA VAL „este destinat acelora care cred că, departe de a se sfârşi, povestea omului abia a început". Să fie într-un ceas bun, cu Dumnezeu Înainte!**

Umanitatea nu şi-a epuizat nici pe departe spiritul democratic, solidaritatea şi omenia definitorie. Şi, dacă duşmanii de moarte ai creatului dumnezeiesc numit om, este programat şi urmărit a fi scos din timpul istoric şi inclus milenarismului francmasonic, (definit ca post-democrație şi post-industrializare) avem şi noi dreptul să ne numim aceeaşi epocă, era postcorporatistă, postglobală a Deoumanismului!...

Am citit undeva cum un copil japonez, de 8 ani, dintr-o suburbie a Hiroşimei, nota în jurnalul său din septembrie 1945 că: „La 6 august, către ora 8 dimineața, soarele a explodat şi acesta a fost sfârşitul lumii"...

De atunci mă tot întreb: oare lumea, va fi atât de abrutizată şi nepăsătoare încât să lase soarele să moară?"...

Şi citind altceva, m-am liniştit: „într-o grădină botanică (tot) din Japonia, stau zilnic, cuminți la rând, CA SĂ ADMIRE ŞI SĂ VADĂ, ÎNCÂNTÂNDU-SE, O FLOARE RARĂ, şiruri cu mii de oameni..., răbdători, încrezători.

DE ATUNCI ÎMI ZIC ÎNTRUNA: NU ESTE TOTUL PIERDUT!

Mă voi adresa acum, dragei voastre Americi şi dragei mele Americi, aceleia care de 13 ani este şi patria copiilor noştri unici, pe care i-a adoptat şi i-a făcut cetățeni: TREZEŞTE-TE AMERICĂ! Dacă nu vrei să pieri fii conştientă, lucidă şi unită şi cutremură-te, prăbuşindu-i pe răii tăi! Scutură-te de corbii şi vampirii francmasoneriei care-ți secătuiesc vitalitatea!

GLOBALISMUL NEOCONSERVATOR MASONIC nu trebuie lăsat să învingă definitiv, pentru că victoria lui ar fi împotriva firii îndumnezeite şi ar însemna osânda speciei umane!

GOD BLESS AMERICA, CU POPORUL EI ÎN FRUNTE!

Dumnezeu să binecuvânteze America, luminând-o prin conştiințele ei dureroase, la acțiune radicală, purificatoare, DEOUMANISTĂ!

Capitolul al XXV-lea - ADENDA NECESARE ADIȚIONALE JURNALISTICE

Motto:
„Căci pe drept cuvânt s-a spus că ADEVĂRUL ESTE FIUL TIMPULUI IAR NU AL AUTORITĂȚII" (Francis BACON – „Novum Organon")

1. „Bill Gates implicat în vaccinurile eugenetice?" (http://www.naturalnews.com/029911_vaccines_Bill_Gates.html)

2. Experimentul România continuă (material nesemnat, preluat de pe internet)

3. „Acuzații grave la adresa şefului FMI din România, Jeffrey Franks..." (www.urbaniulian.ro)

4. Datoria REALĂ a României: 140 miliarde Euro! Două materiale concludente despre actuala guvernare...

5. Propunere Angela Merkel: „Statele insolvente îşi vor pierde suveranitatea" (bz saccsiv on iulie, 14, 2010)

6. „Cum se falimentează o țară, cine o face şi de ce", Prof. Dr. Florian Colceag, expert internațional în educația superdotaților

7. „Doi ani de când Israel a cumpărat România" (publicat de Ion Coja în „Textele altora", pe 10.02.2010)

8. Scrisoarea lui Antonescu către I. C. Brătianu (Arhiva Istorică Centrală; fond Preşedinția Consiliului de Miniştri, Cabinet I. Antonescu,dos. 61/1940, f. 88-221)

9. „Indoeuropenii se sinucid încet dar sigur" (interviu cu Neagu Djuvara, publicat în „Formula AS")

10. „Au existat şi evrei care au spus adevărul: discursul lui Benjamin H. Freedman(1961), consilier al preşedintelui SUA – W. Wilson" (articol

preluat din revista Lumea, nr. 7/2010)

11. „Comunismul şi nazismul, cei doi piloni ai statului Israel" (publicat de Ion Coja în „Holocaust", pe 13.09.2010)

BILL GATES IMPLICAT ÎN VACCINURILE EUGENETICE?

Într-o recentă prezentare la o conferință TED, miliardarul Microsoft Bill Gates, care a donat sute de milioane de dolari pentru cercetarea şi punerea pe piață a noi vaccinuri, vorbeşte despre problema emisiilor de CO2 şi efectele sale asupra schimbărilor climatice. El prezintă o formulă de urmărire a emisiilor de CO2, după cum urmează: CO2 = P x S x E x C, unde:

P = Persoane / locuitori ai globului

S = Servicii/ persoană

E = energie/ servicii

C = CO2 / unitate de energie

Apoi, el adaugă faptul că, în scopul de a ajunge către 0 cu nivelul de CO2, "probabil unul din factorii acestei înmulțiri ar trebui să fie aproape de zero."

Ca urmare a acestei concluzii, Bill Gates începe să descrie modul în care primul număr - P (pentru persoane) - ar putea fi redus. El spune: "Lumea de azi are 6.8 miliarde de oameni ... număr ce va ajunge până la aproximativ 9 miliarde. Acum, dacă facem o treabă foarte bună cu noile vaccinuri, cu serviciile medicale, cu serviciile de sănătate reproductivă, am putea, cel mai probabil, să reducem acest număr cu 10 sau 15%. "

Puteți urmări aceste afirmații la http://www.naturalnews.com/029911_vaccines_Bill_Gates.html

Reducerea populației lumii prin vaccinuri.

Această declarație a venit din partea lui Bill Gates fără urmă de ezitare, fără a se bâlbâi sau a da vreun semn că face o greşală de exprimare. Se pare că a fost o parte deliberată şi calculată dintr-o prezentare bine dezvoltată şi coerentă.

Deci, ce înseamnă următoarea afirmație a lui Bill Gates "dacă facem o treabă foarte bună cu noile vaccinuri, cu serviciile medicale, cu serviciile de sănătate reproductivă, am putea, cel mai probabil, să reducem aceste numere cu 10 sau 15%? "

În mod evident, această afirmație implică faptul că vaccinurile sunt o metodă de reducere a populației. La fel şi "serviciile de îngrijire a sănătății", despre care toți cititorii NaturalNews deja stiu că sunt, de fapt "servicii de perpetuare a bolilor" şi aduc mai multe prejudicii decât ajută oamenii.

Cum pot fi utilizate vaccinurile în aşa fel încât să ducă la reducerea populației lumii?

În cazul în care vaccinurile sunt utilizate în scopul reducerii populației, există doar trei moduri reale în care acestea ar putea fi, teoretic, "eficiențe" din punctul de vedere al celor care doresc să reducă populația globului:

1) Ar putea ucide oamenii încet, într-un mod care trece neobservat, efectele apărând poate peste 10 - 30 de ani, prin "biciuirea" sistemului imunitar, care astfel "oboseşte" şi duce la accelerarea unor boli degenerative.

2) S-ar putea reduce fertilitatea şi, prin urmare, rata natalității în întreaga lume ar scădea, reducând astfel populația lumii pentru mai multe generații succesive. Această metodă prin care e provocată "moartea lentă" ar putea părea mai acceptabilă pentru oamenii de ştiință care doresc să vadă populația mondială în scădere, dar nu au destul curaj să ucidă oamenii direct, prin medicina convențională. Există deja dovezi că vaccinurile pot provoca avorturi spontane http://www.truthistreason.net/bill-gates-says-vaccines-can-help-reduce-world-population

3) Vaccinurile ar putea creşte rata de deces în cazul unei viitoare pandemii. Teoretic, eforturile de vaccinare pe scară largă ar putea fi urmate de o eliberare deliberată a unei tulpini de gripă extrem de virulentă, cu o rată de mortalitate ridicată. Această abordare a vaccinurilor ca "arme biologice" ar putea duce la uciderea a milioane de oameni al căror sistem imunitar a slăbit ca urmare a vaccinărilor anterioare.

Poate că nu întâmplător, Fundația Bill şi Melinda Gates a canalizat sute de milioane de dolari în programe de vaccinare destinate oamenilor din întreaga lume. Unul dintre aceste programe este destinat cercetării şi dezvoltării de "vaccinuri activate de sudoare", care ar putea utiliza nano-materiale cu învelişuri speciale pentru a transmite vaccinurile în organismul uman fără a utiliza injecțiile.

Mai interesant, fundația sa a investit, de asemenea, milioane de dolari în tehnologii de sterilizare care au fost numite soluții de

"castrare temporară".
http://www.scribd.com/doc/32170890/Bill-Gates-Funds-Covert-Vaccine-Nanotechnology

Se pare că acțiunile Fundației Gates sunt în totală concordanță cu formula pentru reducerea emisiilor de CO2 pe care a menționat-o Bill Gates în discursul său de la conferința TED:
CO2 = P x S x E x C.

Prin reducerea natalității (prin tehnologiile de sterilizare) şi creşterea penetrării vaccinurilor către întreaga populație a lumii, scopul său declarat de reducere a populației globale cu 10 până la 15% ar putea fi atins în doar câțiva ani.

Cine va rămâne în viață? Oamenii inteligenți

Lucru interesant despre toate acestea este faptul că această campanie de reducere a populației la nivel mondial prin intermediul vaccinurilor nu va avea impact asupra oamenilor care le vor evita în conştient. Iar acei oameni sunt, în general, mai inteligenți decât media, oameni capabili, care au de fapt o capacitate sporită de a duce mai departe civilizația umană prin analiza serioasă a lucrurilor.
În cazul în care umanitatea se va salva de la distrugerea proprie şi va deveni o specie competitivă în univers, uciderea membrilor mai puțin inteligenți ai societății ar putea părea, pentru cei ce conduc lumea, o abordare perfect rezonabilă. Nu sunt de acord cu această abordare, dar poate fi exact ceea ce gândesc ei.

Oricum, decizia de a primi un vaccin antigripal sezonier este, fără îndoială, o dovadă că ați picat un fel de test de IQ universal, indiferent dacă demararea acestei testări este sau nu intenția reală a celor ce influențează lumea, cum e Bill Gates. Mai important, aceasta este şi o trădare a propriei biologii, deoarece aceasta indică faptul că nu aveți încredere în capacitatea propriului dvs. sistem imunitar de a vă proteja chiar şi de infecții uşoare.

Încercați să nu fiți printre cei 10 – 15% care sunt sacrificați prin intermediul programelor de vaccinare la nivel mondial!

Fiți sănătoşi şi înțelepți şi veți supraviețui eforturilor de depopulare a lumii, care fac victime în rândul gânditorilor convenționali ce nu au suficientă inteligență cât să pună la îndoiala ce li se spune să facă de către propriile guverne corupte.

EXPERIMENTUL ROMÂNIA CONTINUĂ (MATERIAL PRELUAT DE PE INTERNET, NESEMNAT)

România a fost "reglată" ca să ofere date despre suportabilitatea populației într-un viitor plan de înrobire a națiunilor. A fost adusă la media absolută, a fost manelizată şi tabloidizată. I s-a extras forța de muncă, mărindu-i-se numărul pensionarilor. Coeficientul de inteligență național a fost redus dramatic, spre nivelul de "țară idiotizată". Urmează restrângerea libertăților fundamentale, sărăcirea, distrugerea sistemului privat.

Sintagma "de la paş'opt încoace" o fi dusă în derizoriu, dar în cazul de față este mai mult decât actuală. Revoluțiile de la '48, care au schimbat fața Europei, au reprezentat primul episod dintr-un serial malefic ce continuă şi azi. Nu insistăm pe 1848, dar poposim puțin în comunism. Şi comunismul a fost considerat un experiment. Eşuat, spun unii. Experimentul, însă, n-a eşuat deloc. Ci a dat nişte concluzii asupra limitelor de suportabilitate ale popoarelor, referitor la hrană, la libertățile fundamentale, la dictatură etc. care se pot aplica în orice moment.

Când lumea s-a împărțit în două, cea capitalistă şi cea comunistă, Oculta Mondială a efectuat două experiențe, în fapt. Pe de-o parte a dat unora libertăți maxime, bunăstare materială, dar şi şomaj, precum şi înrobirea indivizilor şi asociațiilor de indivizi - precum firmele private - prin sistemul bancar, sub aparenta libertate de a alege, iar pe de altă parte, în blocul comunist, indivizilor li s-a luat tot. Şi bunăstare, şi libertate, fără dreptul de a funcționa în privat, toți sub o dictatură. Nu e locul să extindem comentariile, se poate scrie un întreg serial de aici, dar simplu vorbind, în primul caz s-a dezvoltat sistemul bancar pe seama libertăților şi întreprinzătorilor occidentali - s-a urmărit până unde se poate merge -, iar în al doilea caz, cum spuneam, care este limita de suportabilitate - până în ce moment apar revoltele populare care ar putea dărâma factorul de putere.

Firește, cele două sisteme au fost concurențiale şi au funcționat perfect cele două experimente atâta timp cât a fost aşa, culminând cu Războiul Rece. Şi încă ceva, important, nu în toate țările sistemele au evoluat la fel, nu în toate țările schimbările s-au făcut în acelaşi mod. Practic, fiecare țară a avut parte de un sub-experiment. La sfârşitul anilor '80, cei care conduc destinele planetei au decis că ambele experimente pot să înceteze şi să se tragă concluzii.

Printre direcţiile viitoare a apărut ideea înrobirii ţărilor din ambele sisteme, pe baza concluziilor trase, dar şi datorită faptului că nici capitalismul şi nici comunismul nu mai pot funcţiona odată cu creşterea alarmantă a populaţiilor planetei. Sistemele sociale de protecţie urmau să dea faliment în toată lumea. Populaţia ocupată scăzând din ce în ce mai mult, în vreme ce pensionarii sporesc ca număr în special datorită creşterii speranţei de viaţă. Şi aici intervine Industria Pharma, controlată de aceleaşi puteri. Cea care a dus la creşterea duratei de viaţă a indivizilor. Dar care industrie Pharma e implicată şi în Codex Alimentarius şi în crearea virusurilor artificiale despre care adepţii teoriei conspiraţiei susţin că sunt menite (împreună cu altele asemănătoare) să reducă populaţia planetei la două miliarde, limita la care sistemul ocult financiar funcţionează pentru marile puteri care conduc lumea.

Astfel că un alt experiment important a fost lansat: criza economică mondială. Dublată de o criză politică. Care au generat în lume prăbuşirea sistemelor economice locale, sărăcirea populaţiei planetei, ca un prim pas. Pe vremuri, războaiele convenţionale erau cele care reglau numărul indivizilor de pe Terra. Acum sunt războaiele economice, financiare şi asasinii economici. Aceştia din urmă au experimentat cu succes în America latină modalităţile prin care o naţiune poate fi îngenuncheată economic.

Şi în Europa experimentul continuă. Dar ca în perioada comunismului şi capitalismului opozabil nu la fel în fiecare ţară. Direcţia e dată clar - sărăcirea popoarelor. Peste tot în Europa, pe aşa-zisul fond al crizei se reduc salariile, se distrug firmele private. UE nu acceptă alternativă, deşi ea există. Comanda e clară - tăierea fondurilor şi veniturilor indivizilor, sărăcirea bugetelor naţionale, toate îndatorate la Comisia Europeană, la FMI şi la Banca Mondială.
România, dintre actualele state ale UE, a avut parte în comunism de cea mai grea constrângere. România a avut parte şi de cea mai violentă schimbare de sistem - în 1989, o revoluţie populară, confiscată mai apoi printr-o lovitură de stat. România a fost şi este o ţintă perfectă. Are o populaţie medie ca număr în Europa, a fost tot timpul în istorie asuprită, rata de şomaj e mare, pensionarii sunt mulţi, este predispusă la distrugerea sentimentului naţional, predispusă la subcultură - manelizare, tabloidizare etc. - iar, din păcate, din acest motiv de lipsă de cultură, coeficientul de inteligenţă mediu pe populaţie este la un nivel destul de scăzut.

La acest fapt a contribuit şi exodul de creiere al românilor, în special tineri, spre occident. De asemnea, o mare parte din forţa brută a fost extrasă din ţară spre economiile occidentale (Spania, Italia, Germania etc.), ceea ce a contribuit la disproporţia accentuată între populaţia ocupată şi numărul pensionarilor. Ca atare, România a devenit o ţară medie din toate punctele de vedere. Media este perfectă din punctul de vedere al unui experiment, pentru că permite un studiu imediat asupra direcţiilor în care o poate lua sistemul. Fie în sus, fie în jos, fie sinusoidal faţă de axa mediei, ceea ce dă prilej să fie corectat la fel de repede, urmărindu-se rezultatele.

Dacă observaţi, faţă de directiva europeană de a se tăia veniturile populaţiilor active (ocupate) şi de a se distruge firmele private, României i s-a dat ceva în plus - şi pensiile! Iar guvernanţii, la ordinul preşedintelui Traian Băsescu, execută planul prestabilit. Fireşte că sunt şi alte soluţii, numai că Oculta nu le vrea. Iar Băsescu poate rămâne preşedinte atâta timp cât execută aceste ordine, atâta vreme cât propagă minciuna. Dovada că pensionarii sunt cei vizaţi în România este şi celebră - de acum, de când presa a intrat în posesia ei - scrisoare adresată parlamentului de ministrul de Finanţe Sebastian Vlădescu în care se arăta că şi în 2011 pensiile vor rămâne tăiate, ba chiar pot fi micşorate. Iar Guvernul, pentru 2011, nu lucrează la ieşirea din criză, la soluţii economice de ieşire la liman, ci la Legea Pensiilor şi la Legea Salariilor. Adica aşa cum s-a decis pentru soarta României, îndatorată din ce în ce mai tare la FMI. De aia guvernanţii nici nu propun soluţii, nu vin cu alternativă. Pentru că nu ei decid. Soarta României e decisă deja.

Iar dovada că în România comunismul n-a fost un experiment eşuat este că acum nimeni nu se mai revoltă. S-au agitat tot pensionarii, cei ce l-au dat jos atunci pe Ceauşescu, dar acum în număr mult mai mic, bolnavi, sărăciţi. Au mişcat puţin şi sindicatele. De ochii lumii. Dar sindicatele au afaceri cu statul. Sunt controlabile şi şantajabile. La fel şi patronatele, constituite din oameni de afaceri care se dezvoltă tot din contracte cu statul. Sistemul juridic e controlat, serviciile secrete aşişderea, la fel Armata, Poliţia etc. Asistăm acum la o extrapolare din sistemul comunist. Acum, România are parte de o dictatură capitalistă, care face parte din acelaşi experiment.

Să vorbim acum despre diversiuni. Minciuna este la ordinea zilei şi pentru preşedintele Băsescu, dar şi pentru Guvern. De la o lună la alta se schimbă declaraţiile, se schimbă soluţiile sistemului

de guvernare. În fapt, Oculta face acele corecții de care vorbeam mai devreme. Cu un popor manelizat şi tabloidizat, de fapt, idiotizat, măsurile trec pe nesimțite.

Ce nevoie următoare are dictatura de tip "soft" din România pentru a-şi atinge scopul? De ceea ce s-a întâmplat în comunism în România şi despre care se ştie bine din studiile asupra acelui experiment. Primul pas este restrângerea libertății presei, care în mare parte s-a făcut prin tabloidizare. Urmează acum războiul cu mogulii, cu publicațiile. Dan Diaconescu este dat drept exemplu. Vor urma şi alții. Poporul imbecilizat va cere sânge de ziarişti. Mogulii vor fi dați exemplu că s-au îmbogățit pe spinarea poporului. Trecem apoi la sindicate. Singurele în măsură să mai strângă populații revoluționare. Vor fi "omorâte" şi sindicatele, liderii care mai iau atitudine. De cei ce au fost deja cumpărați nu mai vorbim. La fel şi patronatele, prin distrugerea sistemului privat. Deja 200.000 de firme au dat faliment. Altele abia se mai târâie lucrând la negru. Vor fi sporite taxele şi vor mai dispărea alte zeci de mii de firme. Deci, despre ce patronate să mai vorbim? Care mai e sistemul privat din România?

Cum România e parte din experimentul european şi, implicit, mondial, fiecare țară europeană se va conforma conform "reglajelor" din acestă "probă-eşantion". Aşa se va şti şi cum va fi la extremă Grecia, dar şi la celălalt pol, format din statele occidentale avansate, cu Germania vârf de lance. Niciun individ nu se va mai gândi la revoltă, ci la cum să supraviețuiască, la ce să pună pe masă, la cum să-şi plătească întreținerea, gazele şi curentul. Atât cât le va mai putea folosi. În cei 20 de ani de la revoluție, de aşa-zis capitalism, România a fost "reglată" perfect. Ca un soft care avea ceva bug-uri de sistem. A fost reprogramată. Iar din acest an a fost apăsată tasta "Enter/ Execute". Scapă cine poate! Cât despre război, cel ce stă deja să izbucnească în Orientul apropiat, va veni, fără grijă!

Foarte important va fi, însă, şi rolul Rusiei. Este interesant de urmărit ce se va întâmpla cu "mama tuturor experimentelor", cum se va poziționa Rusia față de întreg acest plan. Sau Rusia va face parte dintr-un back-up, un plan B, de rezervă?

ACUZAȚII GRAVE LA ADRESA ŞEFULUI FMI DIN ROMÂNIA - JEFFREY FRANKS http://www.urbaniulian.ro

Pe Jeffrey Franks au ajuns să îl cunoască milioane de români.

Cu siguranţă cei 8 milioane care au credite la bănci ştiu cine este mai ales după ce acesta ameninţă România că nu va vedea nici un ban de la FMI sau CE dacă nu acceptă presiunea băncilor de a amputa OUG 50 din 2010 astfel încât în situaţia românilor cu credite la bănci sufocaţi de comisioane şi clauze contractuale abuzive, să nu se schimbe nimic în bine.

Site-ul www.agentia.org publică mai jos o sinteză interesantă a modului în care numele şefului pentru România al FMI este legat de colapsul economiei Argentinei .

Agentia.org scrie aici http://www.agentia.org/anchete/asasinul-economic-jeffrey-franks-a-ucis-si-economia-argentinei-6664.html

S-a tot vorbit de asasinii economici, s-au făcut documentare, s-au scris cărţi. Nouă, românilor, ni s-a părut că este o chestiune care-i priveşte pe alţii. Nouă nu are de ce să ni se întâmple. Pentru că ne-am crezut europeni. Şi noi, şi grecii, şi bulgarii. Asasinatul economic, ne-am închipuit, e doar pentru ţările din America latină, pentru fostele state sovietice, precum Ucraina.

Am citit în cărţi definiţia asasinului economic, dar niciodată nu ni-l-am putut închipui aievea. Şi Agenţia de Investigaţii Media a tratat subiectul, iar la vremea respectivă ni s-a spus că batem câmpii. Iată că asasinul economic al FMI şi-a arătat în fine faţa, s-a devoalat. Este acelaşi care a contribuit la criza majoră din Argentina, din 2001. Apoi, la prăbuşirile economice din Ecuador, iar recent, la anihilarea economiei din Ucraina, după 2004, odată cu venirea "portocaliilor" la putere. De la finele lui 2008, Jeffrey Franks s-a mutat la alţi "portocalii", odată cu noile alegeri, şi şi-a pus amprenta pe criza economică din România, începând cu 2009. Situaţia în care se află ţara, îndatorarea faţă de FMI, faptul că Franks este adevăratul conducător al României se vede cu ochiul liber. Ţara a intrat cu un picior în groapă, iar groparii sunt Franks şi reprezentantul României la FMI, Mihai Tănăsescu. Care Mihai Tănăsescu, cel mai probabil, aşa cum anunţa AIM la începutul anului, ar putea deveni următorul premier al României.

Jeffrey (Jeff) R. Franks, MPA '88: "În 1997, Jeff s-a mutat în America Latină. El a fost desk economist pentru Argentina. Apoi a ajuns în Ecuator, după aceea în Paraguay, iar înainte de România s-a ocupat de Ucraina. În Paraguay s-a ocupat de criza serioasă care afecta ţara, de datoria uriaşă la FMI care a rezultat în urma acestei crize economice. La fel cum acum administrează datoria uriaşă a

României.

Franks provine din gaşca de la Princeton, dintr-o "frăţie" de temut pe plan mondial: The Order Of St. Anthony, cu patronul Sf. Anton din Egipt, o societate secretă înfrăţită cu celebra Skull and Bones de la Yale (unde există şi o ramură numită Sigma - The St. Anthony Hall), cu o emblemă la fel de înfricoşătoare (vezi foto stânga), deşi în aparenţă societatea respectivă s-ar ocupa cu serate literare într-o clădire străveche, întreţinută de frăţie (foto dreapta). Despre Skull & Bones, ca şi despre The Order Of St. Anthony se spune că fac parte din pepiniera Illuminati şi pregătesc elitele care să conducă lumea într-o nouă ordine mondială social-economică. Dacă despre preşedinţii SUA se spune că au fost în marea majoritate membri ai Skull & Bones, despre creierele economice ale planetei se spune la fel de clar că au aparţinut Ordinului St. Anthony Of Egypt.

Şi, iată, în urmă cu doar câteva zile, Argentina a denunţat faptul că FMI aplică Greciei aceleaşi reţete de austeritate pe care le-a aplicat acestui stat latino-american fără a reuşi să îi împiedice acutizarea crizei, în 2001. "Reţeta FMI pentru Grecia este aceeaşi ca pentru Argentina înaintea prăbuşirii din 2001: scăderea salariilor şi creşterea impozitelor" afirmă Jorge Remes Lenicov, fost ministru argentinian al economiei în 2002, în timpul celei mai grave crize economice din istoria acestei ţări. Si, după cum se observă nu este numai reţeta pentru Grecia, ci şi pentru România. Un alt fost ministru al Economiei, Roberto Lavagna (2003-2005), artizanul redresării ţării sale: "FMI nu a tras nici un învăţământ din criza argentiniană, nu a învăţat nimic şi emite pentru Grecia aceleaşi recomandări ca pentru Argentina în 2002, cele pe care noi le-am respins abia în 2003, iar după ce nu le-am mai aplicat şi am căutat soluţii bune, altele decât cele impuse de FMI, a urmat redresarea". Deci iată că respingerea cerinţelor FMI - aşa cum doreşte şi Ungaria acum, după noile alegeri - nu a dus la secătuirea ţării, ci la redresarea ei economică. E adevărat, însă, România este deja datoare până peste cap la FMI, cu bani ce n-au ajuns în buzunarele românilor, ci în "băncile mamă" din Occident, sau în conturile clientelei politice a actualei puteri.

Dovada că Franks n-are, de fapt, nicio soluţie economică reală pentru România, ci în fapt doreşte adâncirea crizei în favoarea FMI, este şi ciorna pe care a folosit-o la începutul lui 2010, după o întâlnire cu Mugur Isărescu (foto stânga). Pe hârtie, Franks a schiţat şovaielnic o linie de redresare încă de la începutul lui 2010. O redresare

care n-a avut loc, iar acum ni se spune că va fi în 2011, când, probabil, nici atunci nu se va petrece. Aşa că predicţiile lui Franks în materie de economie sunt ca şi nule. Aşa cum au fost şi pentru Argentina.

Prăbuşirea economică a Argentinei a antrenat la finele anului 2001 o gravă criză socială şi proteste de stradă soldate cu 30 de morţi. A urmat o criză instituţională, între 20 decembrie 2001 şi 6 ianuarie 2002 succedându-se cinci preşedinţi. Argentina a revenit spre creştere economică cu mari sacrificii, după o devalorizare de 65% a monedei sale antrenând sfârşitul paritătii peso-dolar. Şi asta după ce s-au respins indicaţiile FMI.

Conform unor analişti economici, FMI este arma financiară a aşa-intitulatului Guvern Mondial, care are rolul de a conduce lumea dintr-o singură sursă, iar pentru asta trebuie să prăbuşească mai întâi economiile ţărilor care nu fac parte din elitele care constituie acum acest guvern planetar ce va instaura noua ordine mondială, socială, culturală şi, mai ales, economică. Iar arma aceasta mortală se află în mâinile unor asasini economici ca Jeffrey Franks

DATORIA REALĂ A ROMÂNIEI: 140 MILIARDE EURO! DOUĂ MATERIALE CONCLUDENTE DESPRE ACTUALA GUVERNARE...

Constantin Cojocaru
REVOLTĂ,

1. Astăzi, 18.02.2011, am intrat în posesia datelor privind execuţia bugetului general consolidat al României, pe anul 2010. Oricine poate găsi aceste date pe http://www.mfinante.ro.
2. Sunt revoltat. Nu numai din cauza cifrelor pe care le voi comenta aici dar, mai ales din cauza faptului că nimeni din clasa politică, şi nici din aşa zisa societate civilă, nu zice nimic.
3. În anul 2010, România a realizat un PIB egal cu suma de 121,5 miliarde de euro. Veniturile bugetului general consolidat al României, în anul 2010, a fost de 40,0 miliarde de euro, adică 33% din PIB, faţă de 32%, în 2009.
4. Salariile bugetare au fost egale cu 10,2 miliarde de euro, pensiile, 10,0 miliarde, ajutoarele (veniturile) sociale, 6,3 miliarde. În total, 26,5 miliarde de euro. Cu mult mai puţin decât totalul veniturilor bugetului(40,0 miliarde de euro).

5. Totalul cheltuielilor bugetare a fost egal cu suma de 50,0 miliarde de euro, cu 10,0 miliarde mai mult decât totalul veniturilor. Asta înseamnă un deficit bugetar de 10,0 miliarde de euro, acoperit din noi împrumuturi.
6. La cheltuielile cu salarii, pensii, ajutoare sociale, mai trebuie să adăugăm 2,5 miliarde de euro, pentru rambursări de împrumuturi şi dobânzile aferente. Ajungem la 29,0 miliarde de euro. Restul, până la 50 miliarde de euro, suma de 21,0 miliarde de euro, a fost cheltuită pentru achiziționarea de bunuri şi servicii, adică pentru…borduri.
7. În anul 2010, România ar fi putut să aibă un buget echilibrat, de 40,0 miliarde de euro, şi la venituri, şi la cheltuieli. Guvernul a dispus de nu mai puțin de 11,0 miliarde pentru…borduri. Nu le-a ajuns. Au mai îndatorat statul român, adică, pe noi, cu încă 10,0 miliarde de euro. Au mințit poporul că se împrumută pentru salarii şi pensii, dar s-au împrumutat ca să umfle buzunarele clientelei politice. Ca şi în anul 2009.
8. Până când îi lăsăm să-şi bată joc de noi?

Cât mai aşteptăm până ne ridicăm la luptă?

Datoria REALĂ a României: 140 miliarde Euro!

De mai bine de 20 de ani, de când România a intrat pe mâna străinilor care au regizat şi susținut (împreună cu alogenii şi "cozile de topor" româneşti) lovitura de Stat din decembrie 1989, se aplică un program diabolic, care pentru unii pare incredibil, vizând lichidarea Poporului Român, precum şi a României ca Stat...

Preşedinții alogeni ai României, toti afiliați la Masonerie şi alte organizații oculte, împreună cu eternul guvernator al BNR, Mugurel Constantin Isărescu, membru de vază al Ordinului Illuminati, - aşa cum am mai arătat şi în alte articole, cu guvernele şi majoritățile parlamentare pe care le-au format şi cu care i-au păcălit pe români, au pus în aplicare numeroasele etape ale acestui plan diabolic de terorizare şi exterminare a Poporului Român.

Manipulările făcute de profesionişti, numeroasele scenarii, stratageme şi diversiuni şi-au atins scopurile şi majoritatea populației nu a înțeles ce se urmăreşte şi de ce de către cei care, prin fraudarea alegerilor, au fost aleşi să conducă România. Niciodată, Poporul Român nu a fost consultat prin Referendum Național şi nu a decis în legătură cu prezentul şi viitorul său, respectiv pe următoarele teme: orânduirea socială; valorificarea bogățiilor naturale; privatizarea; programul de dezvoltarea economică şi socială; aderarea la Uniunea

Europeană; împrumuturile externe. În locul şi împotriva Poporului Român au decis mulţi alogeni care s-au aflat sau se află în funcţiile de preşedinte al României, prim-miniştri, miniştri, conducători ai Parlamentului, senatori şi deputaţi, membri ai Consililului de Administraţie al Băncii Naţionale a României, şefii altor instituţii centrale de Stat. Pe baza unor comenzi externe, alogenii din fruntea României au făcut praf şi pulbere toate ramurile economiei naţionale existente la începutul anului 1990, au desfiinţat peste 5 milioane locuri de muncă, au alungat din ţară peste 4 milioane cetăţeni români şi continuă depopularea ţării, au facilitat jefuirea societăţilor comerciale privatizate şi a bogăţiilor naturale, au înrobit Poporul Român, luând credite de peste 200 miliarde euro, din care s-au rambursat 60 miliarde de euro. La toate acestea se adaugă genocidul pus la cale şi aplicat împotriva cetăţenilor români. Niciodată, în ultimii aproape 21 de ani, preşedinţii României nu au prezentat Starea reală a Naţiunii!

Cât despre preşedintele Băsescu, acesta evita să-i informeze pe senatori şi deputaţi, respectiv Poporul Român şi să răspundă la următoarele întrebări: 1) De ce din valoarea de 700 miliarde euro a societăţilor comerciale privatizate nu au intrat sume în Bugetul de Stat? 2) De ce reprezentanţii Statului Român au cerut celor care s-au privatizat să accepte să fie încheiate numeroase contracte de privatizare cu clauze secrete sau confidenţiale? 3) Ce sume s-au încasat la Bugetul de Stat în urma concesionării sau vânzării bogăţiilor naturale ale Poporului Român, a căror valoare este de peste 1.000 miliarde de euro? 4) Care a fost destinaţia celor peste 200 miliarde de euro, care au fost împrumutate de la băncile străine în ultimii 21 de ani? 5) De ce nu au fost atrase fondurile europene de circa 30 miliarde euro cuvenite României, cine sunt vinovaţii şi câţi au fost condamnaţi penal sau măcar arestaţi pentru 29 de zile? 6) De ce nu există un Program Naţional de Dezvoltare Economică şi Socială a României pe termen mediu şi lung? 7) De ce şi în ce scop, în timpul Guvernelor Boc I-V, au fost lichidate peste 400.000 IMM-uri? 8) De ce se acţionează sistematic pentru demolarea "stâlpilor" societăţii româneşti: Şcoala, Biserica, Sănătatea şi Cultura? 9) Cine a pus la cale şi ce urmăreşte prin genocidul împotriva Poporului Român?

Românii nu pot înţelege şi nici unul dintre cei care au condus sau conduc România nu încearcă să-i lămurească de ce, după ce s-au vândut societăţile comerciale cu o valoare de peste 700 miliarde euro,

s-au concesionat bogăţiile naturale cu o valoare de 1000 miliarde euro, s-au luat credite externe de peste 200 miliarde euro, ei au ajuns cei mai săraci cetăţeni ai Europei? România condusă de Regimurile Iliescu, Constantinescu şi Băsescu împreună guvernatorul Isărescu a ajuns să ofere locuitorilor săi cele mai mici salarii şi pensii din Europa, iar cetăţenii români găsesc în ţară alimentele de bază la cele mai mari preţuri din Uniunea Europeană. Românii cheltuiesc peste 50% din salariu sau din pensie pentru mâncare, în timp ce, în majoritatea ţărilor în Uniunea Europeană, sumele cu această destinaţie reprezintă 10-15% din veniturile lunare. Puterea de cumpărare a cetăţenilor români este în continuă scădere.

Chiar şi în această situaţie când România a fost adusă pe ultimul loc din Europa în ceea ce priveşte sănătatea populaţiei, Regimul Băsescu-Boc anunţă noi măsuri de austeritate, de fapt, de terorizare şi exterminare a Poporului Român.

La cererea FMI, reprezentat de către diabolicul Maestru Illuminati, Jeffrey Franks, Regimul Băsescu-Boc a tăiat 30-50% din salarii şi a micşorat pensiile. Premierul Emil Boc, în ziua de 15 septembrie ac, a precizat în Parlament că se va tăia din pensii în anul 2011 şi în anii următori pentru a se asigura fondurile necesare pentru cofinanţarea proiectelor europene. Ce om normal poate crede că dezvoltarea României se bazează pe tăierea şi impozitarea pensiilor de mizerie? Acelaşi premier a spus că există un deficit de 4-6 miliarde euro la Bugetul Asigurărilor Sociale de Stat, care are tendinţa să crească. Premierul-filozof Emil Boc insultă inteligenţa românilor. Deficitul respectiv va scădea sigur ca urmare a genocidului la care sunt supuşi pensionarii, a micşorării pensiilor şi a impozitării tuturor pensiilor.

Ca urmare a măririi de către PDL, UDMR şi UNPR a vârstei de pensionare la 65 de ani pentru femei şi pentru bărbaţi, guvernanţii au luat în calcul că mulţi dintre angajaţii de acum nu vor mai ajunge să se bucure de statutul de pensionar. Însă, acelaşi premier Boc nu a răspuns şi nu răspunde la următoarele întrebări: de ce avem acest deficit; cum s-a ajuns în această situaţie şi cine răspunde; cine sunt vinovaţii pentru desfiinţarea a peste 5 milioane locuri de muncă şi de ce au fost ele lichidate; cine a luat peste 10 miliarde euro din Bugetul Asigurărilor Sociale de Stat şi i-a virat în Bugetul de Stat, de unde au fost cheltuiţi pentru clientele politică?

Noua Lege a pensiilor, impusă de FMI, se va materializa

printr-o nouă tăiere a acestora şi prin eliminarea pensiei minime de 350 lei, condamnându-i pe majoritatea pensionarilor la exterminare. Din păcate, mulţi militari care s-au pensionat au fost păcăliţi de către Guvernul Boc V şi au dat o declaraţie prin care au acceptat să le fie recalculate pensiile, de fapt să le fie micşorate. În paralel cu scăderea puterii de cumpărare a populaţiei, s-au scumpit foarte mult medicamentele. După datele statistice, cca. 2 milioane de cetăţeni români care suferă de boli grave sunt supuşi la holocaust. Un holocaust diferit de cel al evreilor din timpul celui de al II-lea război mondial. Milioane de români sunt supuşi unui genocid, sunt omorâţi cu zile, la ei acasă, de către cei care îi terorizează, îi batjocoresc şi îi otrăvesc cu aditivi alimentari cancerigeni, de aproape 21 de ani. După ce au luat, în condiţii înrobitoare pentru Poporul Român, o centură de siguranţă de 20 miliarde de euro pentru anii 2009-2010, acum Regimul Băsescu-Boc-Isărescu a stabilit că va fi încheiat un nou acord de tip preventiv cu FMI, şi noul împrumut, de 30-40 miliarde de euro, va ajunge numai la Banca Naţională pentru a plăti datoriile scadente şi dobânzile uriaşe către băncile străine. Probabil că din acest împrumut se vor achita şi cele 4-5 miliarde de euro pentru achiziţionarea sicrielor zburătoare F-16, în anii 2011-2012. În 2013, avioanele second-hand vor trebui casate. Un alt alogen, din fruntea Comisiei de Apărare din Parlament, îi amăgeşte pe români susţinând că sicriele zburătoare se intenţionează a fi achiziţionate pe baza unui credit cu o perioada de graţie de 5 ani, adică Poporul Român va fi bun de plată doar după scoaterea din uz şi casarea sicrielor zburătoare americane.

Întrebăm încă odată: cine şi de ce au luat credite externe fără aprobarea Poporului Român prin Referendum Naţional sau prin legi, aşa cum prevede Constituţia; de ce nu s-au încheiat contracte de credit cu FMI şi nu s-au stabilit obligaţiile şi despăgubirile pentru FMI în cazul în care în urma "indicaţiilor" date nu se înregistrează o creştere economică şi a nivelului de trai a populaţiei; cine a decis şi care a fost destinaţia împrumuturilor externe; care au fost obiectivele de investiţii realizate din creditele externe; care este calendarul de rambursare a împrumuturilor către băncile străine; din ce resurse se vor rambursa creditele externe şi în câte decenii?

Se ştie că, în Regimul Ceauşescu au fost negociate 17 împrumuturi de la FMI, care au fost folosite în Interes Naţional, pentru realizarea unor mari obiective de investiţii pentru dezvoltarea multilaterală

a României şi creşterea nivelului de trai al populaţiei. În primăvara anului 1989, cu mari sacrificii, Poporul Român a plătit întreaga datorie externă. Ca urmare, după ce a lăsat ţara fără datorii externe, Ceauşescu şi soţia sa au fost împuşcaţi, în Sfânta zi de Crăciun a anului 1989, de către alogenii care au pus mâna pe Putere.

Milioane de români se întreabă: cum vor plăti şi când cei care au îndatorat Poporul Român cu peste 140 miliarde de euro şi cei care au risipit aceste sume uriaşe pentru a asigura creşterea profiturilor băncilor străine, precum şi pentru clientela lor politică?

De ce nu se spune că în acest an Banca Naţională are de plătit la băncile străine 16 miliarde de euro şi dobânzi de peste 2 miliarde de euro, iar în anul 2011 datoriile externe scadente sunt de 20 miliarde de euro şi dobânzi de cca.3 miliarde de euro. Nici guvernatorul BNR, Mugur Isărescu, nu a informat Parlamentul despre datoria externă, cu ocazia citirii monotone a mesajelor anuale. Partidele politice parlamentare asistă la îndatorarea şi înrobirea Poporului Român făcută de alogenii din conducerea ţăii. Partidele de la Putere nu au interesul, iar cele din Opoziţie nu au voie să iniţieze Moţiuni simple sau de Cenzură pe tema datoriei externe.

În aproape 21 de ani, în Parlament nu s-a introdus nici o Moţiune simplă privind datoria externă a României, măcar pentru a se cunoaşte adevărul şi a se găsi soluţii pentru rambursarea ratelor scadente. Pe lângă împrumutul de 20 milioane de euro luat de la FMI, Banca Mondială şi Uniunea Europeană, Guvernele Boc IV şi V au mărit datoria externă a României cu peste 1 miliard de euro în fiecare lună.

Cu toate acestea, Regimul Băsescu-Boc se plânge că nu sunt bani, fără să precizeze de ce s-a ajuns în această situaţie. S-a aflat că, în perioada 15-17 octombrie, la Bucureşti a avut loc Reuniunea Regională Europeană a Comisiei Trilaterale, componentă a Clubului Bilderberg. Iniţiativa pentru locul de desfăşurare a acestei întâlniri anuale aparţine alogenului guvernator al BNR, Mugur Isărescu, singurul cetăţean român membru al Comisiei Trilaterale, membru al Ordinului Illuminati...

Guvernele vin şi pleacă, dar uriaşa datorie externă rămâne. După aproape 21 de ani de jaf, corupţie şi haos, de politici îndreptate împotriva Poporului Român, s-a ajuns ca România să aibă cea mai mare datorie externă din Istoria sa, datorie care este programată să crească în continuare. Această datorie externă uriaşă este cea mai grea moştenire lăsată Poporului Român de regimurile capitaliste post-

decembriste. Unii dintre neprietenii Romaniei plănuiesc şi acţionează pentru ca datoria externă a României să ajungă la peste 200 miliarde de euro, şi atunci să pretindă, printr-un Tribunal internaţional (care se va înfiinţa), ca plata să reprezinte o parte din teritoriul naţional, respectiv Ardealul, unde să fie "mutat" un mic, cunoscut şi mult mediatizat stat străin.

PROPUNERE ANGELA MERKEL: STATELE INSOLVENTE ÎŞI VOR PIERDE SUVERANITATEA, fiind forţate să accepte o guvernare externă care le va decide politica economică …

Posted in ANGELA MERKEL, SUVERANITATE (by saccsiv on iulie 14, 2010)

Citez din articolul Angela Merkel propune ca ţările membre UE care fac excese bugetare să-şi piardă suveranitatea:

Pentru a evita repetarea situaţiei când Germania a fost nevoită să plătească pentru excesele bugetare ale Greciei, cancelarul german Angela Merkel pregăteşte un set de reguli care ar legifera procesul de intrare în insolvenţă a ţărilor din zonă Euro care se confruntă cu probleme bugetare. Publicaţia germană Spiegel, preluată de Cronica Română, consideră că acest plan va întâmpina rezistenţa politică considerabilă în rândul politicienilor europeni.

Tot azi, Consiliul ministrilor de Finanţe din Uniunea Europeană (Ecofin) a hotărât să declanşeze procedura de deficit excesiv împotriva Bulgariei, în vederea reducerii acestuia sub limita de 3% admisă de Pactul de Stabilitate şi Creştere. O decizie similară a fost luată tot astăzi şi în cazul Danemarcei, Ciprului şi Finlandei, transmite Antena 3.

Setul de reguli propus de Angela Merkel urmăreste ca, în cazul insolvenţei efective a unui stat din zona Euro, partea principala a eforturilor de redresare a situaţiei şi consecinţele negative să revină statului în cauză şi investitorilor care au cumpărat obligaţiunile statului respectiv.

Investitorii vor trebui să accepte faptul că pierd un procent din sumele investite în obligaţiunile statelor insolvente, iar statele insolvente vor fi forţate să accepte o guvernare externă care le va decide politica economică. În acest fel, Germania urmăreşte ca statele din zona Euro care nu îşi rezolvă problemele legate de deficitele bugetare să-şi piardă efectiv suveranitatea.

Ministrul german de Finanţe, Wolfgang Schauble, a susţinut

planul propus de Angela Merkel şi a declarat pentru Spiegel că "trebuie să facem în aşa fel ca, în situaţii extreme, statele să poată fi declarate insolvente fără a pune zona Euro în pericol".

Comentariu saccsiv:

Nu ştiu dacă se va aproba, însă în caz că da, consider România încadrabilă în categoria statelor cărora li se va impune o conducere externă. Dar poate că asta şi urmăresc cei din conducerea actuală a ţării:

PARLAMENTUL şi GUVERNUL României, marionete ale PĂPUŞARILOR planetari

DATORIA totală a ROMÂNIEI: peste 86.000.000.000 (86 MILIARDE EURO)

Articolul zilei (26.10.2009): Am fi putut hrăni toată Germania, dăm de mâncare la doar un sfert de România

Distrugerea AGRICULTURII, element esenţial al planului ROMÂNIA ÎN COLAPS

Cum se leagă lucrurile: condiţiile aderării României la UE, refuzul guvernării de a pregăti un plan anti-criză, motivele reale ale acordului de împrumut cu FMI şi iminentele masive mişcări de stradă.

Ilie Şerbănescu reaminteşte de ce a venit FMI-ul şi că România nu mai are pârghii şi instrumente să implementeze strategii …

VIDEO: Ministrul finanţelor Sebastian Vlădescu vorbeşte despre UN SISTEM ECONOMIC NOU şi despre RĂZBOIUL DE DUPĂ CRIZĂ …

VIDEO: SE VINDE TOT, suntem într-un PROGRAM DE DEZINTEGRARE NAŢIONALĂ DIRIJAT DIN AFARĂ.

Ce găsim cel mai des pe străzile oraşelor româneşti? FARMACII, BĂNCI, CÂRCIUMI, CASE DE AMANET, JOCURI DE NOROC …

VIDEO – DIN CICLUL „ROMÂNII SUNT ÎN PLUS, HAI SĂ EXPERIMENTĂM PE EI": BASF ne testează rezistenţa la INITIUM. Detalii despre relaţia BASF – ELITE

Şeful e-România: un proiect care „NU VA PUTEA FI OPRIT DE NIMENI"

Ambasadorul SUA la Bucureşti, MARK GITENSTEIN, recomandă românilor să înlocuiască expresia "Asta e viaţa" cu motto-ul lui Barack Obama „YES, WE CAN" – DA, NOI PUTEM!

Câteva detalii despre câţiva dintre vătafii voştri

Băsescu – CSAT identifică printre ameninţările la adresa SIGURANŢEI

NAȚIONALE: presa, radicalizarea religioasă, terorismul cibernetic, propaganda în mediul virtual, pandemiile …

"CUM SE FALIMENTEAZĂ O ȚARĂ CINE O FACE ŞI DE CE?"

Atunci când un mare imperiu, sau alt mare actor de pe piața politică, cum este FMI, decide să aducă o țară în faliment, acest lucru se poate face cu uşurință, prin diferite mijloace: consumul de timp, risipirea banilor pe scopuri iluzorii şi izgonirea sau anihilarea specialiştilor. Acest din urmă instrument se poate executa prin politici salariale ce îndeamnă pe specialişti să emigreze în alte țări, prin pensionarea la vârste nu foarte mari şi interzicerea lucrului part time. Şi, desigur, prin ignorarea societății civile în deciziile ce necesită specialişti şi politizarea sectoarelor administrative.

Concluziile sunt extraordinare: poți face ce vrei cu o țară, dacă poți controla dinamica specialiştilor. Este uşor să elimini specialiştii atunci când ai nespecialişti în guvern şi administrație. Nespecialiştii se tem că vin cei ce se pricep şi le iau locul. Dacă prin Constituție nu impui niciun fel de clauză de selectare a decidenților politici pe criterii profesionale (competență, responsabilitate, calitate, implicare), atunci vei avea un sector politic manipulabil şi uşor de corupt, incapabil să răspundă sarcinilor de serviciu. Aceasta conduce automat la decizii eronate.

Prin alungarea creierelor şi neimplementarea unui program național de rechemare a acestora, sau prin ignorarea celor ce au soluții obținute din experiența proprie sau din studii aprofundate, se vede clar că decizia politică nu se ia în țara respectivă, ci undeva în afară, în marile imperii sau în marile finanțe internaționale. Manipulând piața de specialişti, se poate cu uşurință juca orice joc, în orice țară. Spre exemplu, tăind la buget salariile medicilor şi îndemnându-i să plece din țară, se poate vedea cine profită (țările ce strigă după medici). În traducere liberă, aceste țări au gândit deja o politică de depopulare a țării manipulate, pentru a face loc altor cetățeni, din alte părți. Căci este evident că, fără medici, cel puțin populația săracă va fi în pericol de extincție rapidă. Un astfel de genocid planificat însă, nu se face fără a avea binecuvântarea conducătorilor politici care, probabil, au fost bine unşi pentru a accepta o astfel de alternativă.

Dacă mor pensionarii de foame, automat dispare şi una dintre categoriile de specialişti cu potențial de a întări țara şi de a o

face puternică în fața crizelor. Dacă cei rămaşi pleacă spre alte zări, rezultatul este similar, iar dacă criza descurajează reîntoarecerea în țară a specialiştilor din diaspora, este şi mai bine pentru manipulatorul politic din afară.

Poate fi însă greu pentru cei ce au fost plătiți să impună aceste decizii, căci sunt între ciocan şi nicovală: ori îi împuşcă stăpânii din afară, ori îi omoară cu pietre poporul ajuns la disperare. Aşa că, pentru a scăpa cu viață, au doar câteva opțiuni: să decidă măsurile nepopulare care-i alungă sau îi anihilează pe specialişti (prin mesaje gen "sacrificii pentru binele țării"), să creeze perdele de fum în care apar pseudo-programe ce irosesc fonduri fără a crea valoare adăugată, dar care mimează nevoia de specialişti şi prețuirea acestora (de exemplu, bani aruncați pe apa sâmbetei în programe de inovare ce nu generează decat hârtii, fără nimic palpabil pe piață).

Măsurile cu pricina pot funcționa numai în condițiile în care poporul nu judecă. Pentru a-l face să nu judece este necesar să i se abată atenția de la problemele reale, spre probleme fără substanță directă, cu ajutorul presei. De exemplu, atunci când presa dezvăluie numai scandaluri, crime, violuri, accidente, filme porno sau cu violență extremă, mintea oamenilor - este demonstrat - se va garnisi cu gunoaie mediatice care le vor ocupa conştiința, în niciun caz cu problemele macro, cum sunt cele legate de lipsa specialiştilor.

Există însă un moment când apare saturația. În acel moment, oamenii îşi recuperează sensibilitatea şi bunul simț şi încep să respingă surogatele furnizate de media. Acesta este semnalul că manipularea nu mai merge, căci populația, dezumanizată de prea multă intoxicare, începe să vadă lucrurile mai bine. Este momentul în care oamenii iau decizii de schimbare a atitudinii, îşi unesc forțele, se organizează, caută alternative pozitive şi selectează lideri.

Atunci imperiile, care vor să-şi păstreze fiefurile, deseori, din reflex, pun de-un război sau de-o catastrofă ecologică majoră…

Aşa încep războaiele moderne: prin manipulare externă şi prin corupție politică.

Ce se întâmplă, însă, când imperiile vor să facă economii, în loc să cheltuiască sume importante de bani pentru coruperea decidenților? Este şi mai simplu. O primă soluție ar fi aceea de a pune un prim ministru tâmpit în funcție, cumpărându-l pe preşedintele țării. În acest caz, primul ministru se va înconjura de miniştri ce nu-l întrec în competență, căci se va simți amenințat de competența

altora, iar la randul lor miniştrii vor face acelasi lucru cu stafful inferior. Efectul de avalanşă va slăbi astfel întreaga administraţie.
A doua soluţie este aceea de a îndoctrina sectorul politic astfel încât să nu mai aibă opinii proprii (cheltuielile de îndoctrinare sunt nesemnificative), iar a treia este să le dea politicienilor o listă de probleme mici, dar multe, care să le ocupe tot timpul şi cărora oricum nu le pot face faţă, din motiv de incompetenţă. În felul acesta ei neglijează problemele mari, ce nu se mai văd sub noianul problemelor mici (cheltuieli pentru această strategie sunt şi mai mici, dar este nevoie de câţiva oameni bine pregătiţi si de acţiuni bine coordonate din exterior).

Cea mai bună soluţie este însă mixtura celor trei soluţii prezentate anterior. În acest caz, riscul ca cineva să descifreze strategia, intenţionalitatea sau dinamica acestor strategii conjugate devine minor, mai ales dacă "gardienii" sunt oameni pregătiţi să răspundă doar la situaţii de urgenţă şi nu au antrenamentul de a gândi la lucrurile importante. Astfel, prostia, incompetenţa, corupţia, superficialitatea, slaba rezistenţă la stres, sau lipsa de pregătire a decidenţilor, fiecare în parte sau toate la un loc, fac ca ţara, controlată din exterior, să intre în haos şi în colaps, fără a avea asigurate mecanismele de auto-reglaj ce ar permite redresarea în faţa acestui tip de agresiuni externe subtile. Aceste consecinţe se amplifică în perioadele de criză.

Mecanismele de redresare (anihilate de ţările ce doresc să controleze ţara expusă pericolului) sunt următoarele:

1. O Constituţie care să ceară inteligenţă înaltă, sănătate mentală, sănătate morala şi capacitate profesională la selecţia decidenţilor (antivirus contra prostiei, coruptibilităţii, lipsei de rezistenţă la stres); de asemenea, selecţia decidenţilor trebuie să se facă în funcţie de nivelul lor de competenţă, calitatea rezultatelor anterioare obţinute, responsabilitatea dovedită în îndeplinirea sarcinilor profesionale şi implicarea socială (calităţi destinate eliminării incompetenţei la vârf, lipsei de pregătire, sau superficialităţii în decizii). Acolo unde aceste caracteristici nu se regăsesc în Constituţie, avem de-a face cu un sector politic controlat din exterior, prin diferite strategii.

2. Un sector profesional care să formeze grupul de oameni pricepuţi şi lucizi, experimentaţi şi specializaţi în domeniul lor, neinfluenţabili politic, dar utilizaţi pentru consultanţă de către

sectorul politic. Acest grup poartă denumirea "policy makers", iar inexistența sa este iarăşi dovada manipularii din exterior a vieții politice interne.

3. Mecanismele de feedback care permit populației să aprecieze, înaintea alegerii unui candidat, ce hram poartă acesta şi ce rezultate a obținut, în sectorul propriu de activitate. Lipsa acestui mecanism conduce la aceleaşi concluzii.

Ca să afli cine trage sforile, este suficient să consulți statisticile, din care poți extrage răspunsuri la următoarele întrebări:

1. Cetățenii cărei țări au făcut recent cerere de cetățenie în țara expusă riscurilor, şi au obținut rezultatul scontat?

2. Acei imigranți vin cu afaceri, sau ca forță de muncă? În cazul în care vin cu afaceri şi cu intenția de a face "cumpărături" în țara gazdă, iar țara gazdă este în criză economică accentuată, concluziile sunt clare: ei se folosesc masiv de corupția politică, pentru a cumpăra cât mai ieftin proprietățile din țara în care doresc să intre şi pe care vor să o controleze economic. În cel mai bun caz pot chiar să o dezvolte economic, dar la fel de uşor pot să o şi ruineze, căci slăbirea economică anterioară a lăsat țara fără forță de muncă.

Forța de muncă poate emigra, slăbi fizic sau muri de sărăcie şi mizerie, iar atunci țara invadatoare va stăpâni un teritoriu epuizat. De aceea, acceptarea altor imigranți expune țara gazdă riscului de a fi cumpărată, la preț de matineu, de altă națiune. Un alt risc este generat de posibilele conflicte interetnice în țara vizată, provocate din exterior; ceea ce poate conduce, de asemenea, la probleme cu recuperarea investițiilor făcute de noii cetățeni, veniți din alte țări de valul corupției autohtone.

În acest caz, între noii invadatori şi "aspiranți", vor apărea lupte diplomatice, economice sau chiar un potențial război militar, iar țara cucerită va avea şi mai mult de suferit. De aceea, pentru a-şi proteja investițiile făcute, noii şi viitorii cetățeni-afacerişti încep să tragă sfori pentru ruperea țării în bucăți autonome. Încă este proaspătă amintirea pactului Ribentrop-Molotov ce ilustreaza acest tip de acțiuni. Dacă țara vizată spre a fi sacrificată e protejată de apartenența la o uniune (Uniunea Europeană, spre exemplu), unde există tratate de neagresiune, înainte de a fi "feliată" şi împărțită între combatanții ce au interese asupra ei, aceasta trebuie scoasă din uniune sub diferite pretexte (lipsă de performanță economică, corupția în Justiție etc.)

3. Ce țară profită de pe urma emigrării specialiştilor din anumite domenii esențiale? Dacă este vorba de domeniul sănătății, atunci este un stat ce vrea ca țara aflată sub control să fie depopulată; dacă este vorba de ingineri, este o țară ce vrea ca țara gazdă să fie slabă economic, pentru a o folosi doar ca piață de consum sau mână de lucru ieftină; dacă este vorba de alte tipuri de specialişti, se poate analiza cu uşurință intenția şi scopul manipulării sau a cuceririi. Când mai multe țări au rezultante asemănătoare în aceeaşi direcție, este foarte puțin probabil ca rezultatele să fie întâmplătoare. Cel mai probabil este că, între conducătorii acelor țări, s-au făcut anterior negocieri şi alianțe în care, prin sacrificarea țării controlate, se rezolvă o problemă comună a țărilor manipulatoare. În aceste situații, alianțele se fac pe bani mulți, ştergeri de datorii sau planuri comune de dezvoltare ce sunt ulterior respectate de terți.

Este ca la lupi: când unul dintre lupi e rănit, ceilalți se coalizează pentru a-l sacrifica.

Toate aceste date au fost extrase din analizele făcute de-a lungul timpului, pe toate paralelele sau meridianele pământului. Dacă vi se pare ceva comun cu situația de la noi, este pură întâmplare.
Autor: Prof. Dr. FLORIAN COLCEAG

DOI ANI DE CÂND ISRAEL A CUMPĂRAT ROMÂNIA (Publicat de Ion Coja în "Textele altora" pe 10.02.2010)

"O țară subjugată economic şi politic de concernele evreieşti"

În timp ce la Bucureşti se pregătește Cabinetul marionetă Boc IV, românii se consideră în fața unei crize economice şi politice fără ieşire, generată de acest guvern, prin împrumuturile la FMI, Banca Mondială şi UE * În 10.10.2007, proaspătul preşedinte Shimon Peres declara:

"Israel cumpără România…"* Şi s-a ținut de cuvânt * Românii au o datorie de aproape 70 de miliarde €.

Pe 10 octombrie 2007, la trei luni după ce a devenit preşedinte al statului Israel, Shimon Peres producea o afirmație năucitoare, la Hotelul Hilton din Tel-Aviv, în fața a sute de reprezentanți ai cercurilor diplomatice evreieşti: "Israel cumpără Manhattan, cumpără Ungaria, cumpără România, cumpără Polonia…" (vezi video).

La mai bine de doi ani putem constata că Ungaria, România şi Polonia sunt subjugate concernelor financiare israeliene, cele care au şi produs criza financiară internațională.

În ceea ce priveşte România, băncile sunt toate privatizate, cedate către structuri conduse de oligarhia evreiască, iar țara noastră are cea mai mare datorie către FMI şi Uniunea Europeană, ce se ridică la aproape 70 de miliarde de euro, dintre care numai 19,95 de miliarde se vor totaliza în urma ultimului acord stand-by. În sondajele de opinie, românii se consideră o națiune ce se află în fața unei crize economice şi politice fără ieşire, cu o datorie ce îi va atinge pe durata a zeci de ani, majoritatea crezând că ne-am întors în urmă cu 20 de ani.

O parte dintre intervievați declară că pe vremea lui Ceauşescu era mai bine decât în următorii ani ce vor veni, începând cu 2010.

Să mai menționăm că România, Ungaria şi Polonia au fost țări în care populația de origine evreiască era într-un număr mare, iar în perioada comunistă aceştia au migrat masiv către nou înființatul stat Israel. Numai în perioada lui Ceauşescu aproximativ 300.000 de evrei au părăsit România, aproape 30.000 de familii fiind vândute contra a 30-40.000 de dolari fiecare, de către regimul comunist.

Practic, prin Banca Mondială şi prin FMI se poate spune că ceea ce afirma Peres la Hilton în urmă cu doi ani s-a adeverit.

La Bucureşti se pregăteşte Guvernul marionetă Boc "IV", cel care va continua politica de subjugare față de puterile financiare mondiale. AIM a mai semnalat cum tot în guvernul Boc, la începutul lui 2009 au fost contractate împrumuturile cu FMI, deşi la acea vreme specialiştii economici considerau că României nu îi trebuie acest împrumut înrobitor. PNL a fost atunci singurul partid care a atras atenția că împrumutul nu va fi altceva decât o formă mascată de vânzare a României.

Cu toate acestea, vânzarea României bucată cu bucată către firmele conduse de afaceriştii mondiali de origine evreiască a început cu mult înainte, în 2007, Peres având doar certitudinea că declarațiile sale vor deveni realitate. Publicăm în cele ce urmează o notă informativă întocmită în 2008 de câțiva ofițeri din SRI care au fost dați afară pentru că semnalaseră amploarea pe care o luasera afacerile evreieşti în România. Aceştia au transmis ulterior nota, sub forma unui "Armaghedon", către principalele publicații româneşti.

La acea vreme niciuna nu a redat textul, cu toate că jurnaliştii ştiau că afacerile sunt adevărate, unele semnalând, în limita posibilităţilor, ingineriile evreieşti în România. Conducerile trusturilor de presă, însă, cu rădăcini în zona evreiască, au interzis materialul pe care-l redăm în continuare. Multe dintre acele manevre şi algoritme de implementare mai sunt valabile şi azi.

Lor li s-au adăugat altele, între care – cea mai importantă – provocarea crizei economice mondiale şi, implicit, celei româneşti, secondată de o criză politică:

Analiza datelor şi informaţiilor obţinute evidentiază faptul că, după 1990, pe teritoriul României au început să acţioneze, în mod evident, foarte mulţi afaceristi, în marea lor majoritate de etnie evreiască, favorizaţi de sprijinul consistent primit din partea unor factori de decizie interni.

Personaje politice autohtone aflate în linia întâi a deciziei economice şi politice, începând cu Ion Iliescu, Petre Roman, Emil Constantinescu, Zoe Petre, Adrian Năstase, Mircea Geoană, Mugur Isărescu, Adrian Severin, Viorel Hrebenciuc, ş.a., au mizat pe lobby-ul evreiesc pentru a accede şi a se menţine la Putere.

Pentru acest fapt au făcut orice compromis posibil, mergând de la culpabilizarea şi desfiinţarea Serviciilor Secrete româneşti, până la vânzarea economiei naţionale. Pe acest fond, cadre specializate ale Serviciilor Secrete israeliene au penetrat puternic decizia românească, reuşind să promoveze interesele evreieşti în detrimentul celor româneşti.. "Daţi-mi controlul asupra unei monede naţionale şi mi-e indiferent cine face legile!", spunea pe la 1800 întemeietorul clanului Rothschild, Amschel Mayer Rothschild. Este cât se poate de adevărat, iar ce se petrece astăzi cu moneda naţională a României demonstrează acest fapt.

Dorinţa evreilor de a pune mâna pe finanţele lumii se regaseşte în ambiţia de a conduce finanţele fiecărei ţări în parte, astfel încât să se constituie într-o oligarhie dominantă, într-o aristocraţie a banului. Este un fapt cunoscut că Banca Federală a Statelor Unite ale Americii, care are rolul de bancă de emisie a monedei naţionale – dolarul american – este formată din bănci evreieşti, precum Băncile Rothschild, din Londra şi Paris. Respectiva bancă, numită Federal Reserve System din S.U.A. (banca centrală privată a S.U.A.), este legată la apariţia ei de omnipotentul bancher evreu J. P. Morgan, care şi-a pus la dispoziţie în acest scop, în 1913, proprietatea particulară din

statul Georgia. Clanul bancherilor Morgan este implicat în tutelarea organismelor mondialiste, precum Comisia Trilaterală şi Council on Foreign Relations (S.U.A.), ca şi The Round Table. Acesta completează sau suplineşte, după caz, activitatea mondială a clanurilor evreieşti Rothschild şi Rockefeller.

În acest context trebuie privită şi aducerea lui Mugur Isărescu în fruntea Băncii Naţionale a României, care nu a fost deloc întâmplătoare şi, mai ales, nu s-a datorat vreunei pregătiri sau experienţe profesionale de excepţie, căci până la momentul respectiv acesta nu avusese nimic în comun cu sistemul bancar. Din 1990, el a fost aproape fără întrerupere guvernator al Băncii Naţionale a României. Despre el s-a afirmat în mai multe rânduri că are legătură cu comenzile ocultei financiare internaţionale. Mugur Isărescu ar fi fost recrutat de către Council on Foreign Relations (C.F.R.) în 1990, la New York. Recrutarea s-ar fi produs la Institutul pentru Studiul Economiei Mondiale din New York, pe când Isărescu se află la post.

Conducerea C.F.R. (organizaţie controlată de familiile bancherilor evrei Rockefeller şi Rothschild, susţinuţi de J.P.. Morgan) a recrutat un număr semnificativ de specialişti, potenţiali înlocuitori ai celor care guvernau la vremea respectivă în ţările est-europene. Controlul din start al pieţelor est-europene era un scop bine determinat, în funcţie de indicaţiile specialiştilor C.F.R. Pentru îndeplinirea obiectivelor propuse, pe tot parcursul anilor 1990-1992 s-a purtat un intens război mediatic de dezinformare, în toate misiunile economice subliniindu-se greşeala făcută de România prin plata datoriei externe şi exemplificându-se prin ţări care aveau mari împrumuturi, dar un nivel de trai mai crescut şi sugerându-se că o ţară se poate dezvolta doar prin împrumuturi înrobitoare. De altfel, principala formă de control a unei ţări este cea financiară – specialitatea C.F.R.

Potrivit surselor, Mugur Isărescu ar fi fost pregătit în vederea accederii la fotoliul de premier. De aceea, "soluţia Mugur Isărescu" a fost înaintată ori de câte ori a fost situaţia unei crize majore. Pasul cel mai important făcut de Mugur Isărescu, în conformitate cu dispoziţiile C..F.R., a fost devalorizarea masivă a monedei naţionale, ca politică monetară, şi o rată derizorie a tuturor creanţelor României (ex.: Egipt, Irak), pas susţinut şi de prim-ministrul impus de mass-media, de fapt de oculta financiară, Theodor Stolojan, răsplătit ulterior cu un post la Banca Mondială. Pentru îndepărtarea eventualilor investitori

necontrolați de C.F.R., în 1991 Th. Stolojan a naționalizat valuta aflată în bănci, ceea ce a dus la un adevărat recul pentru investițiile străine scăpate de sub controlul şi manipularea ocultei de la New York. Un alt aspect demn de menționat îl constituie jocurile interbancare, "permise şi încurajate" de Mugur Isărescu, derulate prin băncile aflate sub tutela C.F.R. (Chase Manhattan Ro, ING Barings, ABN AMRO), prin intermediul cărora importante fonduri valutare au părăsit România.

Deşi B.N.R. are o Direcție de Supraveghere şi Control Valutar, nu a luat măsuri pentru repatrierea valutei, care, obținută în urma tranzacțiilor externe, nu a mai intrat în țară (cazul firmelor Pepsi, Qudrant, Coca-Cola, NAPPA, afacerile cu tutun, bumbac şi din industria uşoară). Faptul că Isărescu ar fi fost recrutat de C.F.R. poate fi susținut de argumentul că niciodată, indiferent de forța politică ajunsă la Putere, el nu a putut fi schimbat, cu toate incidentele penale ale afacerilor familiei sale cu cetățeanul Heinrich Schorsch, bănuit a fi agent dublu, inclusiv F.M.I. şi Banca Mondială jucând cu "asul" Isărescu în mânecă şi amenințând cu sistarea oricărei creditări în cazul schimbării acestuia.

Unul dintre cei doi evrei americani care monitorizează şi dirijează România de la cel mai înalt nivel este Mark Meyer. Evreu american de origine română, acesta este preşedinte al firmei de avocatură (evreiască) de pe Wall Street (New York), Herzfeld & Rubin. Aceasta a fost implicată în derularea a numeroase privatizări din România. Personajul a fost consilierul lui Ion Iliescu, dar şi al lui Emil Constantinescu. Pe vremea acestuia din urmă, uşa palatului prezidențial era permanent deschisă evreilor Tom Lantos şi Alfred Moses. A fost sesizat, de asemenea, în compania lui Adrian Năstase, Mircea Geoană, Ilie Sârbu, Dan Nica, Şerban Mihăilescu şi Viorel Hrebenciuc, fiind lobby-ist pentru mai toate regimurile de la Bucureşti şi, totodată, consilier al preşedintelui moldovean, Vladimir Voronin. Este un personaj care a intrat în cercurile Puterii, indiferent de culoarea acestora. Până de curând, pe site-ul firmei era trecută la loc de cinste Dana Barb, sora lui Adrian Năstase, considerată "o persoană deosebit de capabilă la nivel de lobby intern".

În 2005, când preşedintele Traian Băsescu a efectuat prima sa vizită la Washington, Mark A. Meyer a fost invitatul special al şefului statului la o întâlnire particulară. Aceasta a avut loc într-o încăpere a Ambasadei României, în timp ce româno-americanii erau invitați la o recepție. Rubin Meyer Doru & Trandafir – firma de avocatură

constituită de Meyer în România – este cea care a obținut pentru Dominic de Habsburg şi familia acestuia retrocedarea Castelului Bran. Mark Meyer este şi preşedintele Camerei de Comerț Româno-Americane din New York, în fapt o agenție sub acoperire a C.I.A. pentru promovarea intereselor evreilor americani şi interfața a afacerilor S.U.A. în România. Organizația a fost creată la Bucureşti în 1993, chiar cu sprijinul lui Ion Iliescu, alături de Meyer avându-l la conducere pe evreul Elias Wexler, originar tot din România, acelaşi care deține postul de televiziune din New York, Romanian Voice, şi care, plătit tot de români, retransmite programe ale Televiziunii Române, beneficiind de un contract extrem de benefic semnat cu TVR-ul încă din al doilea mandat de preşedinte al lui Ion Iliescu. Postul de televiziune a fost subiectul unui mare scandal de presă, după ce a reuşit să obțina finanțarea de la Bucureşti pentru retransmiterea programelor TVR Internațional pe continentul nord-american.

Mark Meyer este şi vicepreşedinte al Congresului Românilor Americani (CORA). Meyer este, alături de alți evrei, şi în spatele afacerii cunoscute ca "Invest România Forum". Deşi principal inițiator al acțiunii, prin firma Hertzfeld & Rubin, este Meyer, pentru publicul românesc inițiativa aparține unui grup mai larg, chipurile chiar autorităților române, în căutare de investitori americani. Forumul, organizat în 1997 în S.U.A., sub genericul "Economia românească: Afaceri de ocazie pentru Oamenii de Afaceri Americani" (Romanian Economy: Emerging Deals for American Business People), trimisese invitații companiilor americane evreieşti, şi nu numai, să profite din plin de ocazia de a cumpăra ieftin întreprinderile româneşti. Organizatorii secreți (Herzfield & Rubin, adică Mark Meyer, şi USAID Midinvest Bussines Center, adică C.I.A.), al căror plan de preluare a economiei româneşti necesită fonduri, pentru a fi convingători, s-au gândit să expună, ca garanți, responsabilii economici din România, aşa că au fost plimbați de la Bucureşti la Chicago reprezentanți ai Guvernului român, preşedinți şi directori executivi ai celor mai influente bănci şi fonduri mutuale din România, directori din toată economia românească.

Mesajul transmis a fost următorul: economia României este de vânzare, puteți să vă exercitați dreptul în consecință, putem aranja privatizările. Cel mai convingător s-a străduit să fie Mircea Geoană, ambasador al României în S.U.A. la acea dată. Geoană a facut parte dintre studenții privilegiați de înalții ofițeri ai fostei

Securităţi. Astfel, generalul Pacepa, pe vremea când era şef adjunct al spionajului românesc (D.I.E.), a avizat favorabil numele lui Mircea Geoană, fiu al generalului Geoană, pentru a pleca la studii în S.U..A. în rândurile "ambasadorilor prieteniei" româno-americane. După ce a dezertat, Pacepa a trecut în solda C.I.A., iar după 1990 a reluat legăturile cu mai tânărul Mircea Geoană. Desfăşurat la Hotelul Hilton &Towers din Chicago, în perioada 29.09 – 3.10.1997, "Forumul" scotea, practic, economia României la mezat în faţa unor mari banci americane evreieşti: Chase Manhattan Bank, Smith Barney Europe, First Chicago Bank, Mercantile Stock Exchange, Global Securities USA Inc, Executives Club of Chicago, bănci care se află în spatele firmelor "investitoare".

În perioada 30.03 – 3.04.1998, în S.U.A., acţiunea ("Forumul") s-a repetat spre a fi oferite afaceri în România la "peste 200 de mari companii americane" în domeniul bancar şi în cel al pieţei de capital, industrie uşoară, agricultură şi industrie alimentară, industrie constructoare de maşini, metalurgica, chimică şi petrochimică, materiale de construcţii, electronică, telecomunicaţii, infrastructură etc.. De această dată, organizatorul anunţat era chiar de la vârful finanţelor americane evreieşti, Amroinvest Inc (baronii finanţelor mondiale, familia evreilor Rothschild), dar în "comitetul de iniţiativă" mai găsim, la calibru apropiat, şi Citibank, reprezentată de preşedinte şi vicepreşedinte, evreii David Garner şi Janet Heckman, dar şi pe Dana Barb, sora lui Adrian Năstase, ca manager general pentru România al firmei Herzfeld & Rubin, deci Mark Meyer.

Un alt evreu celebru pentru afacerile pe care le derulează în România, cu largul concurs al autorităţilor, este Alexandru Bittner. "Omul de afaceri", agent israelian cu penetrare la toate nivelurile instituţiilor esenţiale ale Statului Român, a fost semnalat încă de la începutul anilor '90 cu o strânsă legătură în familia Adrian Năstase. Această prietenie s-a materializat într-o serie de afaceri derulate de către acesta din urmă şi intermediate de Dana Năstase şi de Sorin Tesu, omul de încredere al familiei Năstase. Ocupaţia, la vedere, în România a lui Bittner este aceea de director al Hotelului Minerva din Bucureşti, deţinut de firma israeliană E.W.T..R. (agenţie de turism internaţional). La parterul hotelului se află un renumit restaurant chinezesc, aceasta fiind specialitatea soţiei afaceristului evreu, chinezoaică de cetăţenie americană, Sherr Bittner.

Pe aceeaşi listă se află Ronald Lauder, magnat evreu

american, moştenitorul unei averi clădite pe "parfumuri" (celebrele parfumuri Estée Lauder), fost ambasador al SUA în Austria, preşedinte al Consiliului Organizaţiilor Evreieşti Americane, al "Comitetului Public Internaţional" al Organizaţiei Mondiale a Restituţiei Evreieşti şi trezorier al Congresului Mondial Evreiesc. Susţinut în "investiţiile" din România de senatorul evreu american Tom Lantos, care i-a făcut lobby pe lângă cele mai înalte autorităţi române, Lauder deţine, indirect, trustul Media Pro, respectiv posturile de televiziune ProTV şi Acasă din România, postul de radio ProFM şi câteva ziare. Ambiţia sa este ca prin postul ProTV, transformat într-o rafinată "maşină de propagandă", să controleze şi să direcţioneze opinia publică românească potrivit liniei sionisto-americane. Trustul de presă Media Pro a acumulat de-a lungul anilor datorii imense faţă de bugetul Statului Român (peste 45 milioane de dolari), toţi guvernanţii români tratând cu maximă obedienţă acţionariatul evreu al firmei.

Numirea şi menţinerea lui Adrian Sârbu în fruntea afacerii din România nu au fost întâmplătoare: căsătoria sa cu ex-modelul Janine a fost năşită de Mircea Geoană, iar cumnatul acestuia din urmă, Ionuţ Costea, a funcţionat ca secretar de Stat la Ministerului de Finanţe în intervalul 1997-2000. Înclinaţia evreilor pentru posturi de televiziune româneşti este dovedită şi de cazurile posturilor (fost) Tele 7 ABC (al evreului Fredy Robinson), PrimaTV (al evreilor Alex Bittner şi Dan Fischer) sau B1 (unde co-acţionar este evreul Elan Schwartzenberg). Despre televiziunea B1, publicul crede că ea aparţine integral fraţilor magnaţi Păunescu. Există însă susţineri despre apartenenţa lui George Păunescu la B'nai Brith. Concret, el a fost cooptat drept informator oficial al Anti Defamation League din România, dar Anti Defamation League este un Serviciu secret sionist, în slujba B'nai Brith. Şi alte televiziuni româneşti sunt penetrate de agenţi mondialişti sau sionisti, în general evrei, inclusiv postul naţional oficial de televiziune.

Mark Rich este un nume care aproape nu mai are nevoie de prezentare. Magnat evreu cu cetăţenie americană şi israeliană, escroc şi evazionist de talie mondială, face parte din cartelul ocult Rothschild-Soros şi este colaborator apropiat al serviciului israelian de spionaj, Mossad. El s-a aflat în spatele firmei "canadiene" Gold Corporation, companie cu 80% acţionariat pestriţ, pe care îl controlează însă Rich şi care a preluat unul dintre cele mai mari zăcăminte de aur şi argint din lume, cel de la Roşia Montana, în Transilvania (cel mai mare din Europa: peste 800 de tone de aur pur şi peste 2.000 de tone de argint

pur). Ca urmare, zăcământul de la Roşia Montana urmează a fi epuizat de către Glod Corporation Ltd în numai 15 ani, Statului Român revenindu-i din această exploatare doar 2%.

Creierul afacerilor lui Mark Rich în România este considerat a fi Stephan Lowy, evreu polonez născut la Lemberg, în Galiția, membru al mafiei evreieşti canadiano-americane, Koscher, având vechi legături cu România. Stabilit din 1970 în Elveția, după scandalul fraudării bursei canadiene, s-a unit în anii '90 cu Mark Rich. Din anii '70 demarează afaceri petroliere prin firma sa Atlas Oil Comp. Ltd., cu sediul la Londra, încălcând embargoul internațional asupra Israelului şi alimentându-l cu petrol. Dinspre partea română, Lowy a reuşit să-şi asigure şi complicitatea naivă a fratelui lui Nicolae Ceauşescu, Marin Ceauşescu, care locuia în Austria şi era şeful misiunii comerciale româneşti la Viena, dar adevăratul mânuitor de la Bucureşti era tot un evreu, Hugo Weinstein, alias Rebstein, poreclit Bebe, fost colonel de Securitate, care conducea întreprinderea de comerț exterior Chimica, şi care, la rândul ei, avea o sucursală în cunoscută întreprindere românească a Securității, I.C.E. Dunărea.

Acest Hugo Weinstein apărea în multe poziții-cheie, ca reprezentant al României: reprezentant al Camerei de Comerț din România socialistă (mai precis, al Oficiului de reprezentare şi comisioane al Camerei, celebrul Oficiu Argus), sau reprezentant al Uzinexportimport, ce deținea monopolul exportului şi importului României în domeniul construcțiilor de maşini. Este celebru răspunsul fostului avocat al Ambasadei Austriei la Bucureşti, C. Vişinescu, audiat ca martor, la Viena, în mai 1990, în procesul penal privind afacerea "Lucona". Întrebat de preşedintele instanței dacă, după părerea lui, Weinstein este român, Vişinescu a dat un răspuns care a uimit instanța: "Este greu de spus. El este evreu."

Yoav Stern, israelian, face parte şi el din grupul oamenilor din România ai magnatului evreu Mark Rich, preocupat de petrolul românesc. A fost arestat în anul 2002 pentru acte grave de corupție, evaziune fiscală şi eliberat la presiuni uriaşe din partea Ambasadei SUA la Bucureşti, dar şi a lui Viorel Hrebenciuc. Un alt personaj este Motti Zisser, care controlează, alături de firma Control Centers, consorțiul Europa – Israel Group, companie israeliană importantă la proprietatea căreia participă din anul 2002 şi banca Leumi Le – Tel Aviv (cu 10%), implicată în privatizările din România. Europa-Israel Group controlează firma Elbit Medical Imaging.

Odată cu preluarea firmei Elbit Medical Imaging acum câțiva ani, Motti Zisser a preluat şi subsidiara acesteia, firma israeliană Elscint, căreia i-a oprit activitatea, vânzându-i toate bunurile şi mijloacele de producție (mai puțin secția ce avea comenzi ferme contractual cu General Electric) şi a orientat fondurile acesteia către preluarea ieftină de hoteluri în Europa răsăriteană (şi frauduloasă, precum Hotelul Bucureşti), pe care să le renoveze, pentru a le spori valoarea.

Totodată, ridica mall-uri, cum este cel de la Timişoara, unde a preluat ieftin terenul necesar de la o firmă de stat românească, după care a revândut foarte scump o parte din suprafață chiar Primăriei oraşului. Eli Papouchado, cetățean israelian, este partener de afaceri tradițional, în Israel, al lui Motti Zisser şi deține proprietăți hoteliere operate de lanțul hotelier Park Platza. În 1998, a dorit să preia privatizarea Hotelului Bucureşti (din Bucureşti). În Capitală, la un moment dat, Papouchado construia două "mari centre comerciale", finanțat de Banca Internațională a Religiilor, fiind şi director al unei sucursale a Leumi Le Bank. Tonya Halpern, născută la 29.06.1948, în Bucureşti, în prezent cetățeană israeliană, cu domiciliul în Tel Aviv, este unic distribuitor în România al produselor Kodak, prin firma sa M.TIL.ROM, cu sediul la SITRACO CENTER, Piața Unirii, administrată de partenerul ei în afaceri, israelianul Eliahu Rasin, cu care mai deține Hotelurile Opera şi Central din Bucureşti. O leagă o foarte mare prietenie de Alex Bittner, pe care îl considera ca pe un adevărat "frate".

Tonya Halpern rezidează în România cu multi ani înainte de 1989, locuind la apartamentele Hotelului Bucureşti (pentru privatizarea căruia s-a şi implicat direct, alături de Alex Bittner), iar soțul său, Moshe, specialist în tehnica aviatică, este apropiat de firma israeliană Elbit System Ltd..

Numele complet al firmei evreo-americane pe care o reprezintă în România este Eastman Kodak, firma care, alături de Standard Oil, Xerox, U.S. Steel, IBM şi mai multe bănci evreieşti americane, susține şi activează pentru organizația mondialistă Council on Foreing Relations (C.F.R.).

Eliahu Rasin, născut la 24.10.1947 la Tel Aviv, în Israel (potrivit datelor din paşaportul sau, fiind înregistrat la Registrul Comerțului din România ca om de afaceri), domiciliat în prezent în localitatea Rishon Le-Zion din Israel, a dezvoltat în România o afacere piramidală, a cărei bază o reprezintă o cutie poştală cipriotă, respectiv off-shore-ul Monilen Enterprises Ltd, înființat în august 1997, cu care

controlează mai multe firme din România: Hotelurile Opera şi Central din Bucureşti, firma Sitraco, firma Nil Conimpex SRL, EuroConstruct & Development SRL şi Rom Integrated Computers Technologies SRL. Deține totodată Hotelul Sinaia din Sinaia, pe care l-a încredințat spre administrare lui Marian Schwartz, ofiter în rezerva din Serviciile Speciale israeliene, născut la 3 iulie 1954 în Bucureşti.

Tatăl acestui Rasin a fondat împreună cu Bernard Shraer (asociați inițiali) renumita bancă Leumi Le din Tel Aviv. La banca Leumi Le, sucursala din Londra, în contul firmei lui Rasin, MONILEN ENTREPRISES LTD, a fost vărsată suma de 2,92 milioane de dolari americani, comision pentru privatizarea Hotelului Bucureşti. Ca preşedinte la Sitraco Center şi la Sitraco Gemenii (este vorba de mai multe blocuri moderne, pe care a pus mâna în centrul Capitalei, mai ales în zona Unirea, şi pe care le-a transformat în "Business Center"), Eliahu Rasin a avut drept clienți firme şi instituții precum Ardaf, Iberna, Pepsi Cola International, Gelsor, Elite Romania, Sharrom-Sharp, El Al, Delta, Ambasada Israelului, Ambasada Norvegiei, Metropol S.A., Kodak, U.S.A.I.D. (agenție a S.U.A. subordonată C.I.A.).

Bernard Shraer, evreu de origine maghiară, fondator al băncii israeliene Leumi Le – Tel Aviv, după 1989 a început să îşi dezvolte afacerile preponderent în Ungaria, îndeosebi prin compania Danubius Hotels ind Spa Co., cu sediul în Budapesta, lanț hotelier intrat repede în topul revistei de specialitate "Hotels". În 1995 deținea 9 hoteluri, în 1996 – 23 (din care 3 pe Insula Margareta), iar în prezent posedă peste 50 de hoteluri. Pentru a-şi extinde afacerile în România, interesat îndeosebi de stațiunile din Transilvania, a apelat şi la consultanța lui Rudos Ernö (fost ambasador ungar la Bucureşti, cadru de informații dovedit). În cazul privatizarii ilegale a Stațiunii Sovata, a reieşit că în spatele SRL-ului din Râmnicu Vâlcea, cu care a licitat, se afla firma sa din Ungaria. În aceeaşi situație se află şi alte stațiuni din Transilvania. Când în 1999-2000 a dorit să preia Hotelul Bucureşti, a invitat la Budapesta şi a cazat o delegație sindicală din turismul românesc, ca şi pe unii directori. Din documentele existente la F.P.S. rezultă că Radu Sârbu în persoană i-a cerut câştigatorului legal al licitației să cedeze contractul către Danubius Hotels, unde era implicat şi Dan Fischer.

Acest Shraer, ca şi Rudos Ernö, nu este străin de încercarea de preluare a Băncii Comerciale Române de către Banca Ungariei. Privatizarea B.C.R. fusese însă impusă României de către Banca Mondială pentru anul 2003.

Rudos Ernö, cetățean cu dublă cetățenie, maghiară şi britanică, fost ambasador al Ungariei, face afaceri preponderent în România. Surse din sistemele de informații apreciază că originea sa reală este evreiască. Înainte de a fi acreditat ambasador la Bucureşti, se apreciază că a lucrat pentru spionajul maghiar cât timp a fost student în România. Deține o reşedință la Londra, iar numele a ieşit la suprafață în public de abia în anul 2002, când fiul său a fost arestat la Constanța pentru deținere şi consum de droguri, împreună cu câțiva tineri români.

Una dintre aceste mari afaceri a fost cea cu Bell Helicopters – S.U.A., în tandem cu Elbit System -Israel, care, daca s-ar fi materializat, ar fi adus evreilor miliarde de dolari de la bugetul României. Afacerea nu s-a putut realiza din cauza opoziției ministrului de Finanțe liberal de la acea dată, Daniel Dăianu. Mandler intervine şi PNL îi retrage sprijinul politic ministrului Dăianu, forțând înlocuirea sa cu alt candidat liberal, în data de 23.09.1998. În aceeaşi zi, la ştirile de la postul Antena 1, senatorul PNȚCD Şerban Săndulescu a declarat că ştia "de marți despre această destituire, deoarece contractul cu Bell trebuie semnat şi Decebal Traian Remeş, noul ministru de finanțe, va semna acest contract".

Fredy Robinson este evreu originar din Bacău, unde s-a născut, în 1946. A emigrat în Israel, transformându-se în om de afaceri şi beneficiind de comenzi din partea statului (prin bunavoința lui Ariel Sharon), fapt ce l-a ajutat să se îmbogățească. Datorita inclusiv succesului sau în afacerile din România, în Israel a fost declarat Omul anului 2001.

Ofițer israelian în retragere, din cadrul forțelor speciale, este proprietar al trustului financiar Milomor Rezida, care stă în spatele afacerilor sale.

A fost desemnat reprezentant al Statului Român (al F.P.S.) în Israel pentru privatizarea întreprinderilor româneşti în favoarea capitaliştilor evrei. Proprietar al Eurom Bank (fosta Bancă Dacia Felix) şi al mai multor cazinouri, printre care Cazinoul Vernescu şi Cazinoul din Constanța (are deschis un cazinou şi la Chişinău), a deținut şi postul de televiziune Tele 7 ABC. În lucrarea "Francmasoneria şi clasa politica" se afirmă că cedarea sediului Uniunii Scriitorilor din România, Casa Vernescu, către afacerişti străini a intervenit după vizita în S.U.A. a lui Laurențiu Ulici (preşedinte al Uniunii la vremea respectivă), la 19 octombrie 1993, cu prilejul sesiunii Supremului Consiliu, grad 33,

de la Templul de Rit Scoţian al Districtului Columbia, "când avea să se reconsacre Supremul Consiliu Masonic din România.

Oricum, după această dată, în Bucureşti cazinourile au apărut ca ciupercile după ploaie…".

Cele 8 cazionuri importante din Bucureşti au proprietari israelieni şi sunt suspectate de spălare de bani. Aşa cum se cunoaşte, poliţia israeliană a fost sesizată şi a demarat ancheta penală privind obţinerea de fonduri electorale frauduloase de către Ariel Sharon, în cuantum de 1,5 milioane de dolari, concomitent cu operaţiuni de spălare de bani. Principalii anchetaţi au fost cei doi fii ai acestuia, Omri şi Ghilad Sharon.

Mama acestora (Lili) era evreică originară din România, de la Braşov. Ghilad Sharon este, totodată, un cunoscut om de afaceri.

Există mai multe informaţii, unele publicate şi în presă, din care rezulta ca activităţile desfăşurate în România îi aduc venituri considerabile, existând indicii serioase că unele dintre fondurile ilicite folosite la scrutinul din 1999, precum şi în campania de la începutul anului 2002 a partidului Likud, provin din România. Afacerile din ţara noastră ale fiului premierului Sharon s-au învârtit în anturajul lui Fredy Robinson, fiind asociat cu unii dintre coacţionarii fostei Bănci Dacia Felix (EuromBank), precum Avital Benesch (preşedinte al băncii), Fredy Robinson (proprietar principal al băncii) şi Liviu Mandler (fost preşedinte al băncii, asociat).

Sorin Beraru, pe numele său adevărat Shmuel Bergovici, s-a consacrat public în România prin mega-ecscrocheria CICO S.A.. Israelianul Sorin Beraru este unul dintre cei mai mari infractori evrei care au "operat" în ţara noastră. Inculpat în mai multe dosare penale, în anul 2002 Beraru a încercat mituirea procurorilor români cu suma de 600.000 de dolari.

Aceştia au organizat un flagrant, în urma căruia a fost arestat emisarul sau israelian. La interogatoriu, acesta a declarat că o parte din bani trebuiau să ajungă la Adrian Năstase, primul-ministru de la acea dată.

Dat în urmărire generală internaţională, Beraru rezidează în Israel, stat care nu face nici un efort pentru a-i identifica "ascunzătoarea" şi a-l extrăda în România. Mai mult, la vizita oficială din 2001 în Israel a primului-ministru Adrian Năstase, la întâlnirea oficială cu oamenii de afaceri israelieni organizată de gazde, a fost prezent şi inculpatul Beraru, pentru a-l certa pe premierul român că

procurorii din România îi tulbură "gheşefturile". Moshe Pesach, de asemenea cetățean israelian, este partenerul de afaceri în România al lui Sorin Beraru.

Shimon Nahor este evreu originar din Galați, în momentul emigrării în Israel purtând numele de Herscovici. Este cunoscut de către Serviciile Speciale române ca traficant israelian de arme, ce a acționat pe teritoriul României cu începere din 1992 pana în 2001. La un moment dat, a fost viceamiral al armatei israeliene. Afacerile sale ilegale l-au adus în atenția Procuraturii româneşti, fiind arestat şi inculpat în cadrul unui proces penal. Mituind judecătorii, avocata evreică a lui Nahor, Lidia Peter, a obținut eliberarea acestuia ("judecarea în stare de libertate").

Shimon Nahor, odată eliberat, a încălcat interdicția de a părăsi România, fugind peste graniță, ascuns într-un covor făcut sul. Avocata Lidia Peter a fost arestată în Bulgaria şi extradată în România.

Sammy Ofer, cetățean israelian şi britanic, evreu de origine română, este reprezentant al familiei magnaților israelieni Ofer, cunoscuți drept frații Ofer (David, Sami şi Iuli). Tatăl fraților Ofer a fost evreu originar din România, emigrand din oraşul Constanța, unde avea numele de Josef Herscovici (acelaşi nume de familie cu Shimon Nahor, Herscovici din Galați).

Averea fraților Ofer se ridică la 1,5 miliarde de dolari, plasată în afaceri. Dintre cei trei frați, David a fost şeful unui Serviciu Secret israelian, Iuli a avut înclinație spre funcțiile publice, deținând mult timp, deşi israelian, şi funcția de consul al României la Tel Aviv, iar Sammy, un personaj retras, de culise, s-a concentrat asupra afacerilor. El locuieşte cu precădere la Londra, fie la reşedința sa, fie pe un yaht de lux. Frații Ofer dețin împreună o bancă israeliană de rangul doi, Bank Mizrahi.

Afacerile din România au fost demarate în ultimii ani de către octogenarul Sammy Ofer, iar în prezent sunt conduse de fiul său, Eyal Ofer. Familia Ofer este co-proprietară, alături de familiile (evreieşti) Pritzker din S.U.A. şi Wilhelmsen din Norvegia, a uneia dintre cele mai bine cotate agenții de turism din lume, Royal Caribbean Cruises Ltd. (active de 2,2 miliarde de dolari, venituri inuale de 1,2 miliarde de dolari), ce oferă croaziere în toată lumea cu peste 50 de itinerarii şi peste 140 de destinații în Caraibe, Bermude, Bahamas, Mexic, Panama, Alaska, Hawai etc., etc..

Flota are 14 nave moderne de agrement, cu o capacitate

de peste 24.000 de călători. Cea mai importantă afacere: familia Ofer deține compania Zodiac Maritime Agendes, companie de transport naval comercial, cu vase de până la 164.800 tdw. Această companie administrează şi vasele altor firme evreieşti, precum flota Rosemont, Trans Union Corp. sau cele 10 vase ale O&P Holding Ltd..
Navele sunt operate prin contracte de la câteva zile până la câțiva ani.

În prezent, familia Ofer deține numeroase proprietăți în România, care nu pot fi însă identificate cu usurință, deoarece foloseşte în preluarea întreprinderilor româneşti firme off-shore cu acționariat secret, create în paradisuri financiare, precum Cipru. Se bănuieşte prezența sa masivă, deşi invizibilă, în proprietățile din orașul Constanța (mai ales în Port), unde presa nu poate scrie decât ceea ce vrea el. La conducerea Magazinului Tomis din Constanța (proprietatea sa) a numit-o pe Daiana Voicu, fiica unui magistrat Marin Voicu. Eyal Ofer, împreună cu Jay Pritzker, l-a mandatat în 1997 pe evreul Phillip Bloom să le procure Hotelul Bucureşti. Afacerea a eşuat într-un scandal privind manipularea privatizării. De multe ori, datorită poziției sale, Eyal Ofer este mandatat de oficialități să reprezinte România în fața forurilor internaționale, astfel încât el cunoaşte politica de culise a guvernului român mai bine decât Serviciile Secrete româneşti.

Dan Fischer, de cetățenie română şi israeliană, s-a numit şi Frâncu, nume sub care a fost cunoscut ca sportiv al clubului Ministerului de Interne, Dinamo (echipa de polo). S-a făcut remarcat prin implicarea sa în recuperarea creanțelor României de la diverse state. Rolul lui Fischer se rezumă la a intermedia vânzarea acestor creanțe, pentru numai 40% din valoarea reală, către una din Băncile Rotschild şi la a-şi încasa comisionul. Totodată, Fischer a intermediat obținerea de credite, pentru România, de la altă bancă evreiască americană, Credit Swiss First Boston, fiind apropiat în afaceri de fostul secretar de Stat de la Ministerul Finanțelor, Ionuț Costea, cumnatul lui Mircea Geoană. Legat de relațiile sale cu serviciul de spionaj românesc, sunt semnificative acuzele aduse, în octombrie 2000, de fostul şef al Serviciului Român de Informații, Radu Timofte. Concret, fostul şef al Serviciului de Informații Externe, Cătălin Harnagea, ar fi cerut de la ofițerii din subordine dosarele a 19 personalități politice, pentru a le discredita sau şantaja. În acest context, atunci când "un om de afaceri nu cotizează la Fischer sau la AVAB, i se face imediat dosar penal", susținea Radu Timofte, arătând şi că Harnagea

se folosea de ofiţerii acestui Serviciu în interes personal, pentru a răspunde anumitor comenzi politice, lucru valabil şi astăzi la Traian Băsescu. Conform relatărilor lui Timofte, folosindu-se acest procedeu, România a recuperat 40 de milioane de dolari din Kuweit, însă banii nu au ajuns nici la bugetul de stat, nici la S.I.E., ci au luat căi numai de Harnagea ştiute.

Nota redacţiei – Raportul foştilor ofiţeri ai SRI este mult mai amplu, cuprizând ample analize asupra privatizărilor la vârf, toate conducând către firme evreieşti, ca şi lucrări date de statul român altor firme din acelaşi circuit, cum ar fi Bechtel. Am redat doar o parte a acestei analize, ne-am oprit mai mult asupra societăţilor care au fost penetrate de cetăţeni israelieni, mulţi dintre aceştia având şi dosare penale la Parchetul general, dar care au fost muşamalizate de Puterile care s-au succedat în România…

SCRISOAREA LUI ANTONESCU CĂTRE I. C. BRĂTIANU

Arhiva Istorică Centrală; fond Preşedinţia Consiliului de Miniştri,

Cabinet I. Antonescu, dos. 61/1940, f. 88-221)

"Am lăsat fără răspuns scrisorile dumneavoastră anterioare.

Am făcut-o din înţelepciune, fiindcă urmăream unirea, şi nu vrajba. Puteam să vă răspund, aducând justiţiei pe toţi vinovaţii de catastrofa morală şi politică a ţării, printre care sunteţi, în primul rând, şi dumneavoastră. Naţia o doreşte şi o aşteaptă de la mine. Nu am făcut-o totuşi, fiindcă nu am voit să aţâţ şi mai mult spiritele şi, mai ales, nu am voit să dau un spectacol care ar fi fost speculat de inamicii noştri.

Am lăsat ziua acestor răfuieli mai târziu. Abuzaţi, însă, de răbdarea, de tăcerea şi de înţelepciunea mea şi, rând pe rând, la scurte intervale de timp, îmi trimiteţi, când dumneavoastră, când dl. Maniu, avertismente, sfaturi şi acuzaţiuni. În virtutea cărui drept? Ce reprezentaţi în această ţară, dumneavoastră, toţi foştii oameni politici, în afară de interesele dumneavoastră egoiste şi un trecut politic total compromis şi dureros?! Uitaţi, domnule Brătianu, că eu sunt omul muncii mele şi martirul greşelilor acelora care au primit în 1918 România Mare şi au dus-o, după 22 de ani de conducere, în prăpastia de unde am luat-o eu în 1940, pe când dumneavoastră sunteţi din profitorii şi dărâmătorii unei moşteniri mari. În mai puţin

de un sfert de secol, fiecare în parte şi toţi la un loc, aţi prăbuşit lupta, sacrificiile şi suferinţele duse şi îndurate, 20 de secole, de poporul nostru, pentru a face unitatea sa politică. Orice apărare încercaţi şi orice diversiune faceţi dumneavoastră, conducătorii politici de ieri, purtaţi pe umeri această răspundere.

Dumneavoastră, liberalii, mai mult ca alţii, fiindcă şi din opoziţie şi de la guvern, prin acţiunea dumneavoastră de dirijare şi de îndrumare a vieţii noastre politice, economice, morale şi spirituale, exercitată direct şi indirect, de pe băncile ministeriale, din birourile băncilor şi din culisele politice, aţi dus ţara la catastrofa din 1940. Staţi faţă în faţă cu conştiinţa dumneavoastră, depănaţi cu corectitudine, pas cu pas, atât actele dumneavoastră, cât şi pe ale acelora cu care, rând pe rând, v-aţi întovărăşit şi v-aţi acuzat, în faţa naţiei dezolate, scandalizate şi înmărmurite; răsfoiţi toată colecţia ziarelor din ultimii 40 de ani, începând cu Universul şi terminând cu Viitorul şi cu ziarele jidoveşti pe care se sprijinea naţionalistul domn Maniu şi vă reamintiţi: cine sunteţi dumneavoastră şi dumnealui; câte păcate aţi făcut; cum v-aţi calificat singuri şi cum v-a calificat naţia; câte răspunsuri aveţi. Pentru a vă uşura munca, vă reamintesc, domnule Brătianu, că, împreună cu dl. Maniu, v-aţi acuzat public şi zilnic, în presă, în întruniri, în parlament, de: „incapacitate"; „tâlhărie"; „falsificări" şi „furturi de urne", în Bucureşti, pentru obţinerea puterii; „demisii în alb"; „bătăi şi omoruri"; „călcarea legilor şi Constituţiei"; luări de comisioane" la toate furniturile statului; „traficările de influenţă" practicate de partizanii, deputaţii, miniştrii şi preşedinţii corpurilor dumneavoastră legiutoare;„scandalurile cu contingentările" cu„grâul britanic"; modul cum aţi făcut reforma agrară şi cum„aţi profitat de ea"; risipa avutului public;„concesionările oneroase ale bunurilor statului";„demagogie"; incorectitudine civică, provocată de faptul că atunci când eraţi în opoziţie dirijaţi ocult statul, în profitul intereselor d-umneavoastră şi ale jidanilor din ale căror consilii de administraţie – mari şi mici – făceaţi parte, iar de pe fotoliile ministeriale încurajaţi şi favorizaţi, acopereaţi şi muşamalizaţi afacerile lor şi ale d-stră, în detrimentul statului.

Adăugaţi, la acest bogat şi concludent stat de serviciu al partizanilor şi al adversarilor dumneavoastră de ieri, cu care – ca totdeauna când vă găsiţi în opoziţie – sunteţi azi prieteni: cazurile, pe care naţia le ţine numai în dormitoare, ale domnilor Tătărescu, Bârsan, Boilă, Aristide Blank şi afacerea Skoda; ruinarea poporului,

prin dobânzile oneroase care au prăbuşit economiile, avutul şi munca tuturor, de la ţăran la marele proprietar, de la micul până la marele negustor român; ravagiile făcute de conversiune şi de concesionarea bunurilor statului, pe care am început să le răscumpăr eu; împrumuturile externe, oneroase şi umilitoare; introducerea controlului străin la Banca Naţională şi Căile Ferate, comisioanele scandaloase etc. etc. şi veţi avea, domnule Brătianu, imaginea unui trecut tragic, pe care l-am plătit atât de scump şi pe care naţia întreagă o are permanent în faţa ochilor săi.

Totuşi, domnule Brătianu, cu toţii credeţi că toate acestea au fost uitate şi, cu perfidia politicianistă de altă dată – de totdeauna – atât de bine cunoscută, vă aşezaţi cu cinism pe acest trecut şi – de la cel dintâi dintre dumneavoastră, până la cel din urmă – încercaţi să acuzaţi şi să sabotaţi, pe sub mână, opera de îndreptare şi consolidare la care s-a antrenat toată naţia şi să tăiaţi elanul unui om care nu a avut, nu are şi nu va avea nici moşii, nici vii, nici pivniţi de desfacere, nici bani depuşi, nici industrii, nici consilii de administraţie, nici safeuri, în ţară şi străinătate, nici cupoane de tăiat, nici timp de pierdut la club şi care nu şi-a pricopsit nici cumnaţii, nici nepoţii, nici prietenii, nici partizanii, nici adversarii. Chiar dacă am greşit, greşesc sau voi greşi, nu pot fi acuzat, domnule Brătianu, de nici unul dintre dumneavoastră. Fiţi încredinţaţi, sunteţi înfieraţi şi puşi chiar de generaţia actuală pe banca acuzaţilor. Dacă va fi să fiu şi eu pe această bancă, pentru că fac tot ceea ce un om putea să facă, nu numai pentru a slava un neam de la dezunire şi de la prăbuşire, dar şi pentru a-l întregi şi a-i asigura o viaţă nouă, în onoare şi în muncă, atunci în nici un caz nu veţi fi dumneavoastră acuzatorii şi în nici un caz nu voi fi pus alături de dumneavoastră şi acuzat de aceleaşi greşeli ca dumneavoastră.

Fac această afirmare nu pentru că mă simt vinovat cu ceva faţă de ţară, dar pentru că ştiu ce au suferit, din antichitate şi până azi, de la Socrate şi Demostene, până la Clemenceanu, atâţia nenumăraţi – mici şi mari – oameni care şi-au servit poporul cu credinţă, cu devotament şi cu folos şi, mai ales, pentru că nu au uitat că în Iaşi, în tragica primăvară din 1918, şi chiar la Bucureşti, după Unire, s-a cerut trimiterea în judecată şi condamnarea fratelui dumneavoastră, atât pentru că făcuse războiul, cât şi pentru dezmăţul creat de nepriceperea dumneavoastră a tuturor, chiar de către aceia care ceruseră intrarea în luptă; care îl acuzaseră în 1914–1915 de lunga şi dezmăţata perioadă de neutralitate; care au aplaudat cu frenezie

intrarea în război şi care, ca o culme a cinismului lor, erau ei înşişi vinovaţi de modul cum fusese administrată şi ruinată ţara.

Eu şi mulţi alţii încă nu am uitat ridicolul acestei îndrăzneli pe care istoria l-a înregistrat. Oricum ar fi însă eu nu voi putea fi acuzat de dumneavoastră şi nici pus pe aceiaşi bancă cu dumneavoastră, pentru că nu sunt nici profitorul meritelor predecesorilor mei şi nici şeful unei bande de corbi odioşi, care au ajuns la conducere prin „minciună", „promisiuni", „furt de urne" sau prin „sprijin ocult masonic şi iudaic", ci sunt omul adus de un trecut onest şi de voinţa unanimă a unei naţii care, pentru a se slava, a făcut apel la mine, iar nu la dumneavoastră sau la dl. Maniu, şi nici la domnii care stau în jurul dumneavoastră şi cu care aţi făcut şi faceţi sistem.

Niciodată, pentru a fi salvată, naţiunea, armata şi corpurile constituite nu au indicat numele dumneavoastră sau al d-lui Maniu, în ultimii ani ai tragicei guvernări, care s-a sfârşit la 6 septembrie 1940.

Dumneavoastră v-aţi strecurat şi v-aţi alăturat acestei mulţimi, cu discreţia impusă de instinctul răspunderii pe care o aveţi şi a dorinţei legitime de a vă salva şi nu aţi făcut nici un gest pentru a vă valorifica drepturile la conducere, când această mulţime spulberă un regim care era de fapt al dumneavoastră şi când aclama un om nou, care eram eu.

Când am intrat în război, cu prudenţă caracteristică a politicienilor valoroşi nu v-aţi manifestat nici pentru, nici contra. După ce am reluat Basarabia şi Bucovina , v-aţi grăbit să-mi cereţi, şi dumneavoastră, şi domnul Maniu, să mă opresc la Nistru. V-am arătat consideraţiunile militare, politice, economice şi morale pentru care nu puteam să o fac şi v-am invitat, pentru a treia oară, să luaţi conducerea, răspunderea şi riscurile unei asemenea acţiuni. Bineînţeles, aţi refuzat. După omorurile de la Jilava şi imediat după rebeliune, mi-aţi trimis memorii prin care îmi arătaţi situaţia şi-mi dădeaţi noi sfaturi. V-am oferit să luaţi conducerea şi să faceţi cum credeţi că este mai bine. Şi unul, şi altul v-aţi scuturat. Luându-vă după câţiva ofiţeri, fără prestigiu militar, care au deraiat după linia principiilor sănătoase strategice, morale şi politice, pe care poate că nici nu le-au avut vreodată, mi-aţi cerut să retrag armata din Rusia şi m-aţi îndemnat să mă „aranjez" cu Anglia şi cu America. Ar fi o greşeală şi o felonie, iar greşelile şi feloniile se plătesc scump.

Suntem la peste 1.500 km de ţară, drumurile sunt cum

sunt, iarna bate la uşă, depozitele sunt ale germanilor, căile ferate sunt în mâna lor, aviaţia are forţa de distrugere pe care ar trebui s-o cunoaşteţi. Retragerea forţelor din situaţia lor actuală ar însemna părăsirea frontului.

Exact ceea ce au făcut ruşii în Moldova în 1917-1918. Vă întrebaţi ce s-ar întâmpla dacă germanii ar face cu noi astăzi în caz de părăsirea frontului, ceea ce am făcut noi, atunci, cu ruşii?

Vă daţi seama ce s-ar alege de armata noastră de disciplina noastră, de soldaţii şi caii noştri, de tunurile noastre, dacă am încerca, în condiţiile arătate mai sus, să părăsim frontul fără asentimentul Comandantului german? Situaţia aceasta, a oamenilor care la cea dintâi greutate se descurajează, ar denota uşurinţă totală nepricepere militară şi prostie. Soluţia ar fi criminală, domnule Brătianu, fiindcă nu s-ar prăbuşi numai armata, s-ar prăbuşi însăşi ţara , deoarece germanii ar ocupa-o imediat şi am ajunge în situaţia Serbiei şi Greciei. Poftiţi, domnule Brătianu, vă ofer din nou conducerea statului şi a guvernului. Retrageţi dumneavoastră armata şi „aranjaţi-vă" cu Anglia. Numai că trebuie să întreb şi armata şi poporul. Sunt gata să le pun această întrebare, deschis şi categoric, dacă şi dumneavoastră sunteţi gata să vă luaţi răspunderea.

A mă fi „oprit la Nistru" şi a „retrage astăzi forţele din Rusia" înseamnă, pentru un om care mai poate încă judeca, a anihila dintr-odată totul, sacrificiile făcute de la trecerea Prutului, acţiune în contra căreia nu v-aţi pronunţat public; însemnează a ne dezonora pentru vecie ca popor; însemnează a crea ţării, în cazul victoriei germane, condiţii dezastruoase, fără a ne asigura, în cazul victoriei ruse, nici provinciile pentru care luptăm, nici graniţele care vor voi să ni le lase ruşii, nici libertăţile noastre şi nici măcar viaţa familiilor şi a copiilor noştri; în sfârşit, însemnează, din cauza nestabilităţii şi a feloniei pe care mă sfătuiţi să o practic – şi aceasta este cea mai mare crimă – a asigura ţării în viitoarea comunitate europeană o poziţie morală care îi va ridica drepturile idealurilor sale şi ar putea să-i fie chiar fatală.

Gestul pe care-l cereţi să-l fac, domnule Brătianu, va face din neamul românesc o victimă a tuturor, fiindcă concomitent cu dezorganizarea, prăbuşirea şi distrugerea armatei, ar începe instaurarea anarhiei în ţară. Comuniştii, legionarii, jandarmii, ungurii, saşii ar începe agitaţiile, lupta, distrugerea ordinei, a liniştei, pentru a profita de ocazie, pentru a da ultima lovitură de picior unui neam care cu adevărat ar merita calificativul de netrebnic. Ungurii ar ocupa

imediat restul Ardealului. Iată, domnule Brătianu, la ce ar da naştere gestul pe care mi-l cereţi să-l fac. Ar fi gestul nefericit al unui soldat lipsit de onoare şi al unui om de stat, nu numai inconştient, dar nebun. Conducătorul nefericit al Franţei – şi mai nefericite de azi – a declarat, într-o recentă chemare la realitatea a unui popor, care a căzut şi el victimă josnică a unei guvernări venale, iudeo-democratice şi masonice, că are convingerea că dacă „Germania ar fi înfrântă, Sovietele ar impune mâine legea în Europa şi s-ar termina astfel cu independenţa şi patriotismul naţiunilor".

Am avut şi am această convingere. Rămân la această convingere, fiindcă noi, mai curând ca alţii, mai total ca alţii, vom fi zdrobiţi: pentru că suntem punte între slavi şi zăgazul care le stă de secole în calea expansiunii lor, către vestul şi sud-vestul Europei; pentru că avem bogăţiile pe care le avem; şi pentru că vom fi trambulina salturilor lor viitoare. Trăgând învăţăminte din trecut, cunoscând tendinţele slave, plecând de la consideraţiunile făcute mai sus şi îndrumat de instinctul de conservare şi de logica bunului-simţ, nu puteam, domnule Brătianu, ca un conducător responsabil, să mă „opresc la Nistru" şi nici nu pot „să retrag armata din Rusia". Ar fi o prostie din partea mea. Este cu neputinţă să o facă cineva şi ar fi o greşeală ireparabilă pe care nu eu şi dumneavoastră, ci neamul ar plăti-o scump.

Mareşalul Petain, într-una din valoroasele sale cuvântări, a dat speculatorilor situaţiunile grele lecţia care li se cuvenea şi care a fost aplaudată de toţi oamenii cu conştiinţă clară şi nepătată. Răspunzând unor critici ale acţiunii sale, el a spus: „Când Franţa este în nenorocire, nu mai este loc pentru minciuni şi himere".

Nici la noi, domnule Brătianu, nu mai este loc pentru „minciuni şi himere" şi, mai ales, nu mai putem să ne plătim luxul de a face şi prostii.

V-am răspuns, domnule Brătianu, punct cu punct, nu numai la scrisoarea dumneavoastră de la 24 septembrie, dar şi la cele anterioare. Este răspunsul unui soldat, care nu are nimic de ascuns şi care este conştient de greutăţile şi pericolele ceasului de faţă, precum şi de îndatoririle şi de răspunderile lui. V-am răspuns, cum v-am răspuns, fiindcă nu aţi înţeles nici ţinuta şi nici înţelegerea cu care am voit să trec atât peste greşelile trecutului, cât şi peste marii vinovaţi de ele. Ca oamenii cei mai lipsiţi de păcat, marile şi numeroasele greşeli politice care s-au comis sub dumneavoastră,

continuând a considera comunitatea românească ca pe o turmă de sclavi, pe care – împreună cu celelalte organizații politice, cu firmă naționalistă, însă în acord cu oculta iudeo-masonică, cu care numai pe față erați în luptă – ați exploatat-o, ați mințit-o, ați demoralizat-o, ați exasperat-o și, în cele din urmă, din neputință, ați dus-o, mână în mână cu trinitatea Tătărescu – Urdăreanu – Lupeasca, la catastrofa din 1940 și la rebeliunea din 1941, îndrăzniți astăzi, când s-a pus regulă în țară și viața nimănui nu mai este în pericol, să ridicați capul, de după saltarele consiliilor de administrație, ale industriilor și ale multiplelor afaceri, pentru a mă acuza.

Ei bine, domnule Brătianu, când cineva a fost șeful unui partid care, de la mare la mic, de la primăria din sat până la cabinetul miniștrilor, are răspunderea destrăbălării administrative, dezmățul moral, a iudeo-masonizării țării, a venalității, a compromiterii viitorului neamului și a catastrofei granițelor, nu mai are calitatea să vorbească și în numele comunității românești, să dea sfaturi de conducere altora și mai ales să-i acuze că lucrurile nu merg cum trebuie."

"INDO-EUROPENII SE SINUCID ÎNCET, DAR SIGUR" – interviu cu Neagu DJUVARA

(Am intrat deja într-un nou Ev Mediu. Adică moare definitiv civilizația occidentală)

V.M.: Prin urmare se schimbă în bine mersul istoriei?
Neagu Djuvara: Dacă modelul este Imperiul Roman spre sfârșit, când nu existau războaie decât la periferie, într-adevăr semănăm cu acesta. Dar ce mă îngrijorează pe mine este că am intrat deja într-un nou Ev Mediu. Adică, moare definitiv civilizația occidentală. Încet, dar sigur.
V.M.: Care sunt simptomele?
Neagu Djuvara: Simptomele le simțim deja demult, printr-o dezordine morala care nu a existat niciodată. Vă dau un singur exemplu: tineretul care se revoltă astăzi nu are absolut nici un ideal. Nu se revoltă pentru un ideal, se revoltă ca să dărâme. Asta înseamnă că s-a stricat ceva. Tineretul, care în general trebuie considerat ca purtator de idealuri viitoare, chiar greșite, așa cum a fost cu comunismul, astăzi nu mai are nici un ideal... Al doilea simptom nevăzut până acum: bizareria cu marea cotitură în artă și gândire (care în general se petrece cu zeci sau sute de ani după ce a căzut un imperiu) în civilizația occidentală

a început între 1905-1913, deci înainte de ivirea imperialismului american. De exemplu, în sculptură, Brâncuşi al nostru rupe complet tradiţia care merge de la Michelangelo la Rodin. La fel în muzică, unde dodecafonia, scoala de la Viena şi Bela Bartok, toate sunt complet în ruptură cu marea muzică de la Monteverdi şi până la Debussy. În toate domeniile artei şi gândirii avem un viraj brutal la începutul veacului 20. Acesta ar fi semnul că începem un nou Ev Mediu. Asta înseamnă că hegemonia americană, care asigură un fel de pace mondială, nu va dura cinci secole precum imperiul roman, ci probabil doar o sută de ani. Gândiţi-vă că doar pe parcursul unui secol Europa va deveni metisă. Mie îmi este clar că indo-europenii se sinucid încet, dar sigur. Adică nu mai fac copii, nu mai au nici o ambiţie. De zeci de ani. Noi nu suportăm un "atac" al lumii a treia. Dimpotrivă, noi am creat un gol, pe care cei din lumea a treia, extrem de prolifici, vin să-l umple.

V.M.: Şi idealul Uniunii Europene ?

Neagu Djuvara: Tinerii nu prea ştiu ce este idealul european. Tinerii nu întrevăd ce poate să fie o Europă Unită. Nici eu nu o văd unită deloc, nu o văd cu un guvern şi un preşedinte. Mai cu seamă dacă intră şi Turcia, atunci Europa avortează.

V.M.: Sunteţi foarte pesimist. Atunci ce viitor are civilizaţia europeană care a dominat lumea vreme de câteva secole?

Neagu Djuvara: Tocmai de aceea este menită să dispară. Asta este o lege universală. Când ai avut atâta splendoare de creativitate în ştiinţa şi artă, precum şi putere economică şi politică ca să te întinzi pe întregul glob terestru, trebuie să plăteşti prin dispariţie.

V.M.: Va dispărea şi România, împreună cu civilizaţia europeană?

Neagu Djuvara: Bine înţeles. Dacă noi am intrat atât de târziu într-o horă care se strică, ne stricăm împreună cu ea. Asta e clar.

V.M.: Trebuia să nu intrăm în hora asta? Avem vreo şansă de scăpare?

Neagu Djuvara: Nu, nici una. Dimpotrivă. Puţinul de creativitate care ne rămâne îl vom dezvolta tot în sânul Europei. De cele mai multe ori, încă din trecut, talentele noastre cele mai mari nu s-au putut manifesta decât în străinătate. Este ca un fel de blestem asupra acestei ţări. Începând de la Cantemir, până la Eliade şi Cioran, toţi s-au remarcat în străinătate.

V.M.: În astfel de condiţii, de ce sa mai rămână tinerii români în ţară?

Neagu Djuvara: Tocmai, nu numai că îi sfătuiesc să stea aici, dar îi rog pe cei care sunt stabiliti deja în străinătate să se întoarcă, în măsura posibilului, pentru a crea o nouă elită intelectuală, care s-o înlocuiască

pe cea de-acuma.
V.M.: De ce s-ar întoarce într-o barcă a cărei scufundare tocmai ați descris-o?
Neagu Djuvara: Dar barca noastră nu se duce mai la fund decât restul Europei, așa că mai bine să se scufunde cu barca noastră decât cu cea germană sau franceză...
"SĂ TERMINAM CU ÎNMORMÂNTĂRILE COMPLICATE"
V.M.: Ce ați făcut pe 1 Decembrie, de ziua națională a României?
Neagu Djuvara: Am dat interviuri zicând un lucru care supără pe mai toată lumea: că nu sunt de acord cu alegerea lui 1 Decembrie ca sarbătoare națională. În primul rând, nu este bine să modifici la fiecare schimbare de regim o sărbatoare națională. Am avut timp de aproape un veac 10 Mai, care este ziua independenței țării. Prin urmare, data intrării României în concertul european. Că 10 Mai a coincis cu venirea prințului Carol, ceea ce i-a făcut pe acei domni din 1990 să se teamă, înțeleg. Dar, pe de altă parte, 1 Decembrie nu este data României mari. Este data când doua provincii, Transilvania şi Banat, au cerut să între în Regatul României. Cu două zile înainte ceruse Bucovina. Cu şase zile înainte ceruse Basarabia. Şi toate patru au fost acceptate de şeful statului, adică de Regele Ferdinand, la 24 Decembrie. Deci data când s-a născut România Mare este 24 Decembrie, nu 1 Decembrie! Pe de altă parte, mai există un motiv foarte practic. O sărbătoare națională e bine să fie ținută într-un anotimp cu soare, în care vremea să te îndemne la bucurie, oamenii să poată dansa în stradă. Ce te faci la 1 Decembrie, când se văd aburii vorbitorilor ieşind din gură şi când bieții ostaşi îngheață ?
V.M.: V-ați întors în România după 45 de ani de exil, în februarie 1990. Ați scris că în primele zile petrecute la Bucureşti v-ați tot întrebat: "Ce cauți aici, Neagule?". Ați aflat răspunsul la întrebare?
Neagu Djuvara: (râde limpede şi cu poftă) Culmea este că risc să îmi pun întrebarea şi după 19 ani. Din când în când îmi pun încă întrebarea asta şi astăzi. Dar constatând cu câtă căldură sunt primit de tineret, consider că nu m-am întors degeaba în Țară.

Când am întocmit această mică lucrare făcută în grabă şi sub îndemnul altora, căci nu am avut personal intenția să scriu "Scurta istorie a românilor povestită celor tineri", ea s-a vândut în 39.000 de exemplare. Iar când m-am oprit la o farmacie, un domn foarte amabil mi-a spus: "Mă iertați că mă adresez Dumneavoastră, dar doream să vă mulțumesc. Am o fiică la liceu care avea o totală inapetență pentru

istorie; i-am cumpărat cartea Dumneavoastră şi de atunci e pasionată de istorie". Acestea sunt lucruri care mă bucura şi îmi dau seama că, totuşi, nu am venit degeaba în România.
V.M.: Sunteţi patriot?
Neagu Djuvara: Patriot? Ascultă (pufneşte furios). Nu merit să-mi fie pusă o asemenea întrebare. Se întorcea cineva care nu e patriot? Soţia mea, care e franţuzoaică, când a văzut ce fac în România a spus: "Trebuie să ai patriotismul bine înşurubat în cap ca să suporţi să trăieşti acolo".
V.M.: De 19 ani tot suportaţi. Mai suportaţi mult?
Neagu Djuvara: Păi da. Voi suporta până la moarte, asta e clar. Vreau să fiu înmormântat aici. Dar mi-aş dori să mor pe un vapor. Când nu voi mai putea să scriu am să încerc să-mi găsesc un loc pe un vas cu pânze care face înconjurul lumii. Atunci, dacă mori pe drum, te aruncă în mare. Să terminăm cu poveştile acelea cu înmormântări complicate, cu alaiuri şi cu discursuri.

Din păcate (şi în context expresia este cu adevărat potrivită), Europa de mâine va aparţine arabilor şi ţiganilor. De aceea considerăm că cea mai gravă crimă făcută împotriva europenilor de baştină şi a culturii europene este deschiderea largă a porţilor Europei hoardelor barbare şi hămesite de foame din Asia şi Africa, hoarde care vor transforma Europa crestină, civilizata şi prosperă de astăzi în Euro-Indo-Arabia de mâine, în care urmaşii noştri vor putea, probabil, supravieţui pentru câteva generaţii în "rezervaţii"...
Iar noi, europenii de rând, stăm cu braţele încrucişate şi ne văicărim de toate ticăloşiile care se petrec sub soare fără a întreprinde nimic. Aşa încât ne meritäm soarta, spre ruşinea noastră, a tuturor !

AU EXISTAT SI EVREI CARE AU SPUS ADEVARUL - Articol preluat din revista Lumea nr. 7/2010

Discurs ţinut de Benjamin H. Freedman, consilierul preşedintelui W. Wilson, în 1961

"Aici, în Statele Unite, sionistii şi coreligionarii lor deţin un control total asupra guvernului nostru. Din foarte multe motive (prea multe şi prea complexe pentru a le analiza acum), sionistii şi coreligionarii lor conduc aceste State Unite, precum nişte monarhi absoluţi ai acestei ţări.

Veţi putea, evident, considera că este o afirmaţie foarte

vagă, dar permiteți-mi să vă descriu ce s-a petrecut în timp ce noi dormeam.

Ce s-a petrecut? Întâi s-a petrecut primul război mondial, care a izbucnit în 1914. Mai sunt puțini oameni de vârsta mea care-şi amintesc lucrul acesta. Acest război a fost purtat într-o tabără de către Marea Britanie, Franța şi Rusia, şi, în cealaltă tabără, de către Germania, Austro-Ungaria şi Turcia. În doar doi ani, Germania practic câştigase acel război: nu doar „de iure", ci chiar „de facto". Submarinele germane, care au fost o surpriză pentru întreaga lume, nimiciseră toate convoaiele din Atlantic. Marea Britanie rămăsese fără muniții pentru soldații ei, cu alimente doar pentru o săptămână, după care a urmat foametea.

În aceeaşi perioadă, armata franceză era zguduită de rebeliuni. Francezii pierduseră 600 000 de tineri pe Somme, în timpul defensivei de la Verdun. Armata rusească înregistra dezertări masive, oamenii îşi luau jucăriile şi plecau acasă; ruşii nu-l iubeau pe Țar. Armata italiană era şi ea pe cale de a se prăbuşi. Nu se trăsese un singur foc pe teritoriul Germaniei. Niciun singur soldat inamic nu trecuse frontiera în Germania. Şi, cu toate acestea, Germania era cea care oferea Angliei condițiile păcii. Germania oferea Angliei o pace negociabilă pe care juriştii o numesc „status quo ante basis". Aceasta înseamnă „să dăm războiul deoparte şi să considerăm totul aşa cum a fost înainte ca războiul să înceapă". Deci Anglia, în vara lui 1916, începuse să analizeze aceste propuneri şi încă în mod serios. Nici nu prea avea de ales. Era una din două: să accepte o pace negociabilă, pe care Germania o oferea cu generozitate, sau să continue un război inutil până la nimicirea totală.

În timp ce aceste evenimente aveau loc, sioniştii din Germania (care-i reprezentau de fapt pe sioniştii din estul Europei) au mers la Ministerul de război britanic şi – aici voi fi foarte laconic pentru că povestea este lungă, dar am toate documentele care dovedesc afirmațiile mele – au spus: „Uitați cum stau lucrurile: încă mai puteți câştiga acest război. Nu trebuie să vă predați. Veți putea câştiga acest război, dacă Statele Unite ar deveni aliații voştri". La vremea respectivă Statele Unite nu erau implicate în război.

Eram proaspeți, eram tineri, eram bogați, eram puternici. Sioniştii au spus Angliei: „Vă garantăm că vom aduce Statele Unite în acest război ca aliat al vostru, să lupte de partea voastră, cu condiția să ne promiteți Palestina pentru după victorie".

Cu alte cuvinte, ei făcuseră următorul târg: „Vom aduce SUA în război ca aliat al vostru.

Preţul pe care trebuie să-l plătiţi este Palestina, după ce anihilaţi Germania, Austro-Ungaria şi Turcia". Anglia avea tot atâta drept să promită cuiva Palestina, aşa cum SUA ar fi avut dreptul să promită, de exemplu, Japonia Irlandei, pentru vreun motiv oarecare. Este absolut absurd ca Marea Britanie, care nu a avut niciodată vreo legătură sau vreun interes sau vreun drept asupra a ceea ce se numea Palestina, să folosească această ţară precum moneda de schimb oferită sioniştilor pentru serviciul lor de a aduce SUA în război. Cu toate acestea Marea Britanie a făcut această promisiune sioniştilor, în octombrie 1916.

Şi, la puţin timp după acest moment – şi nu ştiu câţi dintre dumneavoastră îşi mai amintesc – Statele Unite, care erau în cvasi-totalitate pro-germane, au intrat în război împotriva Germaniei, de partea Marii Britanii. Am afirmat că SUA erau în cvasi-totalitate pro-germane, deoarece ziarele americane erau controlate de evrei, bancherii americani erau evrei şi, în general, mass-media americană aparţinea evreilor; iar ei, aceşti evrei, erau pro-germani. Erau pro-germani, deoarece foarte mulţi dintre ei proveneau din Germania şi doreau să vadă o Germanie care-l va distruge pe Ţar. Evreii nu-l iubeau pe Ţar şi nu doreau să vadă Rusia câştigând războiul.

Aceşti bancheri evrei-germani, precum Kuhn Loeb şi alte bănci celebre americane refuzaseră să finanţeze Anglia sau Franţa, chiar şi cu un dolar. Ei au stat deoparte spunând: „Câtă vreme vedem Franţa şi Anglia aliate cu Rusia – nici un cent!" În schimb, aceşti bancheri au pompat bani în Germania, luptând în acest mod alături de Germania, în speranţa de a vedea Rusia îngenunchiată şi Ţarul anihilat. Acum, aceiaşi evrei, când au văzut nesperata posibilitate de a obţine Palestina, au mers în Anglia şi au făcut acest târg. Şi, la vremea respectivă, aceasta a dus o schimbare totală de atitudine, exact ca un semafor care trece de pe roşu pe verde.

După ce toate ziarele americane fuseseră pro-germane, explicând despre dificultăţile întâmpinate de către Germania în războiul dus împotriva Angliei, deodată, pentru aceleaşi ziare, germanii nu mai erau buni. Germanii erau ticăloşi. Germanii erau numiţi „huni". Germanii executau surori ale Crucii Roşii. Germanii tăiau mâinile bebeluşilor. La puţin timp după acest moment, Woodrow Wilson a declarat război Germaniei. Sioniştii din Londra au telegrafiat

în SUA judecătorului Louis Bradeis (de la Curtea Supremă de Justiție), spunându-i. „Du-te acum şi fă presiuni asupra preşedintelui Wilson. Noi obținem de la Anglia ce dorim. Acum e rândul tău să faci presiuni asupra preşedintelui Wilson să aducă în război Statele Unite". Iată cum au intrat în război Statele Unite ale Americii. America nu avea niciun interes în acel război. America avea la fel de mult interes în acel război ca cineva care ar trebui să fie pe lună în această seară, în loc să fie în patul lui. Pentru contextul Primului Război Mondial, nu a existat niciun sens ca America să fie implicată în acel război. După ce noi, americanii, am intrat în război, sioniştii au mers în Marea Britanie şi au spus: „Ei bine, noi ne-am îndeplinit obligațiile din acord. Hai acum să vedem ceva scris care să ne arate că veți respecta târgul şi că ne veți da Palestina după război". Ei atunci nu ştiau dacă războiul va mai dura un an sau zece ani. Aşa că s-au gândit să conceapă „o chitanță". Iar „chitanța" a luat forma unei scrisori, care a fost însă redactată într-un limbaj foarte criptic, astfel încât lumea să nu-şi poată da seama despre ce e vorba.
Această scrisoare a fost denumită Declarația Balfour.

Declarația Balfour nu era deci decât promisiunea Marii Britanii de a plăti sioniştilor prețul efortului lor de a aduce SUA în război. Deci această celebră Declarație Balfour, despre care tot auzim vorbindu-se, este la fel de falsă ca o bancnotă de trei dolari.
Şi nu cred că aş fi putut demonstra acest lucru mai mult decât am facut-o.

De aici au început necazurile. Statele Unite au intrat în război. Statele Unite au strivit

Germania. Când războiul a luat sfârşit şi germanii au mers la Paris pentru Conferința de Pace, acolo se aflau 117 evrei: era delegația condusă de către Bernard Baruch. Eu am fost acolo: e normal deci că ştiu. Ce s-a întâmplat apoi? Evreii, în cadrul Conferinței de Pace, în timp ce tăiau în felii Germania şi împărțeau bucăți Europa națiunilor care aveau şi ele pretenții, au spus: „Ce-ar fi să ni se dea nouă Palestina?" După care au scos în public, în fața germanilor (care nu ştiau nimic), Declarația Balfour. Şi, în acea clipă, germanii au înțeles că fuseseră învinşi şi obligați să plătească înspăimântătoarele reparații de război, numai din cauza faptului că sioniştii doriseră Palestina şi fuseseră decişi să o obțină, prin orice mijloace.

Evenimentele acestea ne conduc la un alt punct interesant al istoriei. Când germanii au realizat ce se petrece, au fost evident

indignați. Trebuie precizat că, până în acel moment, în nicio țară a lumii, evreii nu erau mai confortabil instalați decât în Germania.
Era acolo domnul Rathenau – un personaj la fel de important în finanțele şi industria Germaniei cum era Bernard Baruch la noi. Era domnul Balin, care deținea două mari linii maritime – North German Lloyd's şi Hamburg-American Lines. Era domnul Bleichroder, bancherul familiei Hohenzollern. În Hamburg era familia de evrei Warburg, deținători ai celor mai mari bănci comerciale ale lumii. Evreii trăiau foarte bine în Germania, fără îndoială. Deci germanii au avut tot dreptul să gândească: „Iată, întradevăr, trădare!".

A fost o trădare care poate fi comparată cu următoarea situație ipotetică. Să presupunem că SUA ar fi în război cu URSS. Şi că noi învingem. Şi că le spunem ruşilor: „Ştiți ceva, hai să uităm toată tărăşenia. Vă oferim o pace negociabilă". Şi deodată China comunistă ar intra în război, ca aliată a URSS. Iar implicarea Chinei ar duce la înfrângerea noastră. O înfrângere dureroasă, cu un cortegiu de reparații pe care imaginația unui om nu le poate concepe. Apoi imaginați-vă că, după înfrângerea noastră, am afla că tocmai chinezii de la noi ne-au trădat. Că e vorba de propriii noştri chinezi. Că ei ne-au trădat şi că, prin ei, China comunistă a fost ademenită în război împotriva noastră. Care ar fi atunci atitudinea noastră, a americanilor față de cetățenii noştri de origine chineză? Probabil niciun chinez nu şi-ar mai arăta fața pe străzile Americii. Şi nu ar fi destui stâlpi de iluminat şi copaci, pentru a ne ocupa de ei.

Imaginați-vă deci, cum v-ați simți…

Ei bine, asta au simțit germanii față de evrei. Fuseseră aşa de drăguți cu ei: din 1905 încoace, după ce prima revoluție comunistă eşuase în Rusia şi evreii trebuiseră să fugă de acolo, toți luaseră calea Germaniei. Iar germanii le oferiseră azil. Germanii i-au tratat cu respect. Şi acum evreii vânduseră Germania, doar pentru motivul că doreau Palestina, pentru a crea acolo „un stat evreu".

Nahum Sokolov, precum şi toate marile personalități de care ştiți că sunt legate azi de sionism, în 1919, 1920, 1921, 1922 şi 1923, au scris în toate articolele lor (şi presa era plină de afirmațiile lor) că sentimentul antievreiesc din Germania a apărut numai după ce poporul german a aflat de intervențiile evreieşti în scopul aducerii în război a Statelor Unite, înşişi evreii au recunoscut acest lucru.

Antievreismul german nu a apărut din cauză că germanii, în 1919, au descoperit că un pahar cu sânge de evreu e mai gustos

decât Coca-Cola sau berea münchenеză. Nu era, în plus, nici vorbă de un resentiment religios. Era ceva totalmente politic. Era ceva totalmente economic. Orice, dar nu religios.

Nimănui nu-i păsa, în Germania de atunci, de faptul că evreul merge acasă, trage storurile şi spune „Shema'Israel" în loc de „Tatăl Nostru". Resentimentele evreieşti mereu crescânde în Germania interbelică nu s-au datorat decât unui lucru: germanii îi considerau pe evrei răspunzători de înspăimântătoarea lor înfrângere militară. Iar primul război mondial a fost pornit împotriva Germaniei fără niciun motiv de care Germania să fie responsabilă. Germanii nu aveau nicio vină decât una: vina de a avea succes.

Germanii creaseră o flotă puternică, germanii creaseră comerţul mondial.

Nu trebuie să uităm că, pe vremea Revoluţiei Franceze, Germania era constituită din 300 de oraşe-stat, principate, ducate şi aşa mai departe. 300 de entităţi politice separate. Iar aceste entităţi, pe timpul lui Napoleon şi Bismarck, au fost reunite într-un stat unic. Pentru ca, în următorii 50 de ani, Germania să devină una dintre marile puteri ale lumii. Marina germană rivaliza cu cea a Marii Britanii; comerţul şi afacerile germane erau de talie mondială; Germania surclasa pe oricine; Germania producea produsele cele mai bune.

Şi care a fost rezultatul acestor lucruri? O conspiraţie între Anglia, Franţa şi Rusia, pentru a o demola. Nu există un singur istoric pe lumea aceasta care să găsească motivul plauzibil pentru care aceste trei state au decis să şteargă Germania de pe hartă, din punct de vedere politic.

Să revenim la situaţia de după primul război mondial. După ce descoperiseră că evreii purtau vina înfrângerii ţării lor, resentimente puternice s-au dezvoltat în germani. Dar niciun fir de păr de pe capul vreunui evreu nu a fost atins. Profesorul Tansill de la Universitatea Georgetown (care a avut acces la multe documente de la Departamentul de Stat) citează un raport semnat Hugo Schonfedt, un evreu trimis de către Cordell Huli, în 1933, în Germania, ca să inspecteze aşa-zisele lagăre de deţinuţi în perfectă stare de sănătate şi pline de comunişti. E drept, mulţi dintre ei erau evrei, dar aceasta pentru că, întâmplător, la vremea respectivă, circa 98% din comuniştii Europei erau evrei. Tot în acele lagăre se mai aflau şi preoţi, şi miniştri, şi masoni, toţi bănuiţi de afiliaţii internaţionale.

Acum, nişte rapeluri istorice necesare: în 1918-1919,

comuniştii au preluat puterea în Bavaria, pentru câteva zile. Rosa Luxemburg şi Karl Liebknecht şi alţi evrei au reuşit să preia puterea guvernamentală pentru trei zile. De fapt Kaiserul, când a încheiat războiul, a fugit în Olanda, deoarece bănuia că cei ce vor prelua puterea în Germania vor fi comuniştii şi că el va fi executat, aşa cum păţise Ţarul. Aşa că şi-a căutat refugiu în Olanda.

Apoi însă, după ce ameninţarea comunistă în Germania a fost anihilată, evreii au încercat să reintre în vechile posturi, iar germanii au început să lupte împotriva lor în toate modurile, dar fără să se atingă de vreun fir de păr al vreunui evreu german. Lupta de atunci a germanilor împotriva evreilor era similară cu lupta noastră împotriva delincvenţilor de pe vremea Prohibiţiei. Nu era deci o luptă cu pistoale.

Şi, nu uitaţi, la acea vreme existau între 80 şi 90 milioane de germani contra a numai 460 000 evrei. Numai 0,5% din populaţia Germaniei era evreiască. Şi, cu toate acestea, evreii erau cei care controlau presa, precum şi cea mai mare parte a economiei germane (acţionaseră în momentul prăbuşirii mărcii şi practic cumpăraseră tot ce se putea cumpăra).

Evreii au încercat să ascundă acest lucru: trădarea poporului german şi adevărata cauză a resentimentelor germanilor. Germanii au demarat acţiuni împotriva evreilor, organizând o discriminare globală. Practic evreii au fost îndepărtaţi din structurile nivelurilor sociale, aşa cum noi americanii i-am îndepărta, de îndată, pe chinezi sau negri sau catolici sau pe oricine care s-ar afla în ţară şi care ne-ar fi trădat inamicului nostru, aducându-ne în faţa unei înfrângeri umilitoare.

După o vreme, evreii lumii au organizat o conferinţă la Amsterdam. În iulie 1933, evrei din toate colţurile lumii s-au reunit în acest oraş. Şi acei evrei au spus Germaniei: „Îl concediaţi pe Hitler şi instalaţi fiecare evreu în postul pe care-l deţinea, fie el comunist sau nu. Nu ne puteţi trata aşa. Noi, evreii lumii, lansăm aici acest ultimatum împotriva voastră!" Vă puteţi imagina ce au răspuns germanii…

Ce au făcut în această situaţie evreii? După ce Germania refuzase să se predea ultimatumului evreimii mondiale, lucrările Conferinţei de la Amsterdam au fost întrerupte şi Samuel Untermeyer, şeful delegaţiei americane şi preşedinte al conferinţei, a revenit în SUA! Aici el a mers de pe vapor direct la studiourile de radio CBS, de unde a rostit următoarele cuvinte: „Evreii lumii declară azi război

sfânt împotriva Germaniei. Ne aflăm din această clipă angajaţi într-un conflict sacru împotriva germanilor. Şi îi vom înfometa până se vor preda. Vom organiza un boicot mondial împotriva lor. Şi aceasta îi va distruge, deoarece ei depind de comerţul mondial în cadrul afacerilor de export". Era o realitate: două treimi din alimentele necesare Germania trebuia să le importe, pe baza a ceea ce Germania exporta. Implicit deci, fără export două treimi din germani ar fi pierit de foame.

În această declaraţie, tipărită în New York Times, pe 7 august 1933, Untermeyer mai declara, cu îndrăzneală: „Acest boicot va fi autoapărarea noastră. Chiar preşedintele Roosevelt ne-a recomandat această metodă, în cadrul lui National Recovery Administration". Vă reamintesc că aceasta era entitatea aparţinând de programul New Deal şi care putea declara, în context juridic, un stat apt de a fi boicotat economic.

Imediat s-a instalat boicotul economic mondial al Germaniei, un boicot atât de asiduu, încât pe niciun raft de magazin al lumii nu mai puteai găsi un produs având inscripţionat Made in Germany. Un membru al conducerii reţelei de magazine Woolworth mi-a mărturisit că, atunci, au trebuit să arunce în râu farfurii şi ceramică germană în valoare de milioane de dolari. Magazinele cu marfă germană erau, la rândul, lor boicotate şi cetăţenii pichetau cu pancarte pe care scria „Hitleriştii!" sau „Asasinii!" – aşa cum se face uneori în Sud.

Într-un magazin Macy (reţea condusă, paradoxal, de familia evreiască Strauss), o femeie a găsit o pereche de ciorapi vechi de 20 ani, cu eticheta Made in Germany.

Imediat magazinul a fost boicotat şi pichetat de sute de cetăţeni cu pancarte antihitleriste. În timp ce acestea se petreceau în lume, repet, în Germania nimeni nu se atinsese de un fir de păr al vreunui evreu. Nu exista suferinţă în rândul evreilor. Nu exista foamete. Nu erau crime. Nimic. Evident, germanii au spus: „Cine sunt aceste persoane care declară boicot împotriva noastră şi ne aduc oamenii în şomaj şi ne fac să ne îngheţe industria?! Cine sunt ei, ca să ne facă aşa ceva?!". Erau evident indignaţi. Unii au început să picteze zvastici pe magazinele evreilor. Lucru normal. De ce s-ar fi dus un german să-şi dea banii unui proprietar de magazin din aceeaşi etnie cu cei care îi înfometau ţara prin embargoul mondial, pentru a face Germania să îngenuncheze şi apoi să vină să-i dicteze cine să fie premierul sau cancelarul? Era ridicol. Boicotul mondial a mai continuat ceva timp.

Dar, de-abia în 1938, când un tânăr evreu polonez a împuşcat un diplomat german în ambasada Germaniei din Paris, germanii au devenit într-adevăr duri cu evreii din Germania. Astfel au apărut vitrinele sparte şi luptele de stradă şi tot ce cunoaştem.

Acum, cu toate că nu-mi place cuvântul «antisemitism» (pe care-l consider un nonsens), dar dumneavoastră vă spune ceva, îl voi utiliza în continuare. După cum vedem, supremul motiv pentru care în Germania a explodat antisemitismul şi resentimentele împotriva evreilor era responsabilitatea lor pentru izbucnirea primului război mondial şi boicotarea mondială a Germaniei. Şi, în final, se vede că ei deveneau autorii celui de-al doilea război mondial, pentru că deja lucrurile nu mai puteau fi controlate şi era absolut necesar ca germanii şi evreii să-şi încrucişeze săbiile într-un război care avea să decidă odată pentru totdeauna cine va supravieţui şi cine va pieri. În acea perioadă, trăiam în Germania şi ştiam că germanii deciseseră că Europa urma să fie sau creştină sau comunistă; nu exista cale de mijloc. Şi germanii se deciseseră: aveau să încerce să menţină o Europă creştină, pe cât posibil. Şi au început reînarmarea. În noiembrie 1933, SUA au recunoscut oficial Uniunea Sovietică. URSS devenea foarte puternică, iar Germania şi-a dat seama că, „dacă nu suntem puternici, curând vine şi rândul nostru".

Aşa cum azi, în America, spunem „dacă nu suntem puternici, curând vine şi rândul nostru". Iar guvernul nostru cheltuieşte 84 miliarde de dolari pentru apărare. Şi apărare împotriva cui? Apărare împotriva a 40 000 de mici evrei care au luat puterea la Moscova, după care, prin varii metode, au obţinut comanda în atâtea ţări ale lumii.

Ce putem face noi, azi, în pragul celui de-al treilea război mondial? Dacă acţionăm rapid, poate salvăm nişte vieţi care ar putea fi ale fiilor noştri. Fiii dvs. ar putea fi chiar în seara aceasta chemaţi sub arme şi dvs. nu ştiţi, aşa cum englezii nu au ştiut în 1916, în Londra, că sioniştii făceau un târg cu cabinetul de război britanic, pentru a le trimite cei mai buni copii să moară într-un război absurd ca toate războaiele. Dar cine a ştiut de asta în SUA, la vremea respectivă? Nimeni.

Nimănui în SUA nu i se permitea să ştie asta. Dar cine a ştiut sigur? Preşedintele Wilson a ştiut. Colonelul House a ştiut. Alţi oameni din interior au ştiut. Mă întrebaţi dacă eu am ştiut? Ceva idei aveam, pentru că eram omul de legătură al lui Henry Morgenthau Sr., în 1912,

în timpul campaniei în care Wilson a fost ales, şi circulau
zvonuri prin birouri la vremea aceea. Eram omul de încredere al lui Morgenthau, care era preşedintele Comitetului de finanţare, eram omul de legătură între el şi Rollo Wells, trezorierul.

Deci am asistat la şedinţele lor, cu preşedintele Wilson în capul mesei. Toţi ceilalţi erau acolo şi îi auzeam cum îl bombardează pe preşedinte cu chestiunea impozitelor şi a situaţiei grave a lui Federal Reserve Bank şi îi auzeam cum îl îndoctrinează pe preşedintele nostru cu teorii sioniste. Judecătorul Brandeis şi preşedintele erau acolo şi vorbeau, îi văd şi acum, aproape unul de altul, la fel de lipiţi ca degetele unei mâini. Preşedintele Wilson, când venise la discuţii să afle despre ce este vorba, era la fel de neştiutor ca un nou-născut.

Aşa am fost noi, americanii, atraşi în primul război mondial, în timp ce dormeam cu toţii. Ne-am trimis copiii în Europa, pentru a fi măcelăriţi! Dumneavoastră ştiţi ce fac evreii de Ziua Iertării, care credeţi că este aşa de sacră pentru ei? Eu ştiu, pentru că am fost unul din ei. Ceea ce spun nu este din auzite. Sunt aici să vă prezint fapte.
În Ziua Iertării, ca evreu, intri în sinagogă şi rosteşti o rugă, singura rugă care te obligă să rămâi în picioare. Această rugă scurtă se repetă de trei ori: ea se numeşte Kol Nidre. Ruga se referă la un acord pe care-l faci în clipa aceea cu Atotputernicul Dumnezeu, în sensul că orice promisiune, declaraţie sau jurământ pe care-l vei face în următoarele 12 luni să fie nul şi neavenit. Jurământul nu va fi jurământ; promisiunea nu va fi promisiune. Acestea nu vor avea nicio valoare.

Cu atât mai mult, Talmudul reaminteşte evreului că ori de câte ori face o promisiune sau un jurământ, să nu uite că legământul făcut sub Kol Nidre, de Ziua Iertării, îl scuteşte de respectarea lor.

Deci, cât de mult ne putem noi baza pe loialitatea evreilor? Ne putem baza pe loialitatea lor la fel de mult cât s-au bazat germanii pe loialitatea lor, în 1916. Şi, fără îndoială, noi, americanii, vom avea aceeaşi soartă pe care au avut-o germanii, şi din aceleaşi motive.

(Benjamin H. Freedman a fost una dintre cele mai uimitoare, dar şi contradictorii personalităţi ale secolului trecut. Născut în 1890, acesta a fost un om de afaceri evreu de succes în New York City, fiind principalul acţionar al companiei Woodbury Soap. După cel de-al doilea război mondial, a întrerupt contactul cu organizaţiile evreieşti şi şi-a petrecut restul vieţii cheltuind o mare parte din averea sa evaluată la cel puţin 2,5 milioane dolari, pentru a prezenta opiniei

publice structurile de putere ale evreilor care dominau Statele Unite. De aceea mărturiile sale sunt extrem de valoroase, deoarece provin chiar din interiorul celor mai înalte nivele ale organizaţiilor evreieşti şi maşinaţiunilor acestora puse la cale pentru a-şi câştiga şi menţine puterea asupra naţiunii americane. Freedman a lucrat alături de Bernard Baruch, Samuel Untermeyer, Woodrow Wilson, Franklin Roosevelt, Joseph Kennedy, John F. Kennedy şi multe alte personalităţi de vază ale societăţii americane.

Discursul redat a fost ţinut în 1961, la Hotelul Willard din Washington DC, şi publicat la acea vreme de Common Sense.)

COMUNISMUL ŞI NAZISMUL – CEI DOI PILONI AI STATULUI ISRAEL

Publicat de Ion Coja in Holocaust pe 13.09.2010

"- Domnule profesor ION COJA, aţi publicat de curând pe site-ul Dumneavoastră conferinţa ţinută de Benjamin H. Freedman în 1961, la Chicago. I-aţi pus şi un titlu care nu aparţine autorului:Cine a declanşat şi la ce au folosit războaiele mondiale? Cu subtitlul Au existat şi evrei care au spus adevărul. Un text vechi de 50 de ani. Ce v-a făcut să-l aduceţi în atenţia cititorilor Dumneavoastră?

Am citit textul conferinţei lui Benjamin H. Freedman pentru prima oară în urmă cu vreo 15 ani. L-am recitit de curând, când cineva mi l-a trimis pe Internet, scos din revista Lumea, numărul pe luna august. M-a copleşit, aşa cum nu se întâmplase la prima lectură, în urmă cu mulţi ani. Deduc că abia acum, în anul de graţie 2010, eu, Ion Coja, sunt pregătit, adică ştiu destul de multe ca să înţeleg importanţa excepţională a acestui text pentru înţelegerea lumii în care trăim. L-am trimis unor prieteni evrei şi i-am rugat să-mi spună ce nu este adevărat în acest text, să-mi dea referinţe asupra unui autor, evreu sau nu, de la care să aflu de ce acest text nu merită să fie luat în seamă… Din răspunsul lor am înţeles că nu există o contestaţie serioasă din partea evreilor. Dar evreu a fost şi Benjamin H. Freedman, aşa că nu e corect să-l opun evreilor, ci unor evrei, hai să le zicem evreii sionişti. Aceşti evrei sionişti, cei mai vizaţi de dezvăluirile lui Freedman, din câte am putut eu să aflu, încă nu au contestat cu seriozitate acuzaţiile atât de grave aduse de Freedman. S-au mulţumit să spună că aşa au mai făcut şi alţi evrei convertiţi. Convertiţi la ce? La respectul adevărului?

- Ce informație nouă ați primit din acest text, acum, la recitirea lui?
- Nu am primit nicio informație nouă… Recitirea unui text îți oferă altceva, altă șansă, șansa de a înțelege ceea ce deja știi! Nu e destul să ai în cap informația. Ea trebuie să se integreze, să se așeze la locul ei în mozaicul din creieraşul tău şi să stabilească nişte conexiuni care produc la un moment dat în capul tău ceea ce se numeşte înțelegere, dumirire. Eu, după ce am recitit declarația lui Benjamin Freedman, am înțeles care este rolul extraordinar de mare pe care l-a avut şi îl mai are apariția statului modern Israel pe harta lumii! Cât de mult este implicată existența statului Israel în viața noastră de toate zilele!
- Am înțeles bine: „Cât de mult este implicată apariția statului Israel în viața noastră de toate zilele"? A noastră?!… Acesta ar putea fi titlul interviului nostru.
- Ar fi un titlu incomplet… Da, ai înțeles bine. Afirm că viața a milioane de oameni, sute de milioane, dacă nu cumva chiar mai mulți, a fost afectată de apariția statului Israel! Nu cunosc, în istoria secolului al XX-lea un eveniment cu consecințe atât de mari, de complexe, asupra unui număr mai mare de persoane.
- V-ați gândit la apariția comunismului? A nazismului?
- Comunismul şi nazismul sunt fenomene adiacente, mai exact spus sunt fenomene subordonate apariției statului Israel!
- „Comunismul şi nazismul au fost subordonate apariției statului Israel"… Ar trebui iar să mă mir, să mă crucesc de ceea ce spuneți, dar tac. Nu mai zic nimic, căci nu mai pricep nimic. Vorbiți dumneavoastră! Nu vă mai întrerup până când voi începe să mă dumiresc unde vreți să ajungeți!
- Hai să ne amintim ce informații ne dă Freedman acesta: mai întâi aflăm că în 1916 Germania domina scena războiului mondial, lucru pe care îl ştiam şi noi, de pe propria piele: intrarea României în război, la 15 august 1916, triumfală în primele zile, s-a întors împotriva noastră, mai mult de jumătate din Țară, în frunte cu capitala Bucureşti, a intrat sub cizma ocupației prusace, teutone, sau cum să-i zicem! Anglia şi Franța, care ne promiseseră marea cu sarea dacă intrăm alături de ele în război, s-au dovedit neputincioase. Nici măcar pe ele însele nu se puteau apăra ca lumea… De ce nu au câştigat nemții războiul? Aflăm de la acest Freedman: pentru că au intervenit evreii sioniști, care au imaginat un scenariu la al cărui final ei să se aleagă cu Palestina, cu posibilitatea de a coloniza Palestina cu evrei şi de a o transforma în Eretz Israel… Urmarea: nu s-a mai încheiat armistițiul propus de

Germania, atât de convenabil pentru Anglia, şi războiul a continuat încă doi ani! Cu ce consecinţe?… Nu, nu mă interesează consecinţele politice, ci cele strict umane şi uşor de contabilizat:milioanele de morţi pe care le-a înregistrat prelungirea războiului. Nu este un sofism să pui aceşti morţi în relaţie cu proiectul Israel în Palestina: în primul război mondial au murit circa zece milioane de oameni pentru ca evreii sionişti să bifeze un punct din programul lor: sprijinul Angliei pentru viitorul stat Israel!… Mai mult, Freedman lasă să se înţeleagă că încă de la izbucnirea sa Marele Război a fost controlat de marii bancheri evrei, de cercurile înalte ale evreimii sioniste. Printre altele, aceste cercuri fiind interesate de un război care să facă posibilă revoluţia prin care ţarul, marele inamic al Kahalului, să fie măturat de la putere…

Cu alte cuvinte, dacă nu ar fi existat proiectul sionist al înfiinţării statului Israel, Primul Război Mondial ar fi durat numai doi ani, iar numărul victimelor ar fi fost cu mult mai mic! Istoricii profesionişti pot stabili fără nicio dificultate câte milioane de oameni au murit din cauza prelungirii războiului. Cel mai uşor le este americanilor să stabilească această cifră, pentru morţii lor!… Toţi americanii care au murit în Primul Război Mondial au murit de fapt pentru înfiinţarea statului Israel! O spune un american, un evreu american, Benjamin H. Freedman. Culmea este că americanii nu au nici azi habar!…

Pentru cei care au decis continuarea războiului, adică pentru liderii evrei, englezi şi americani, este sigur că aveau cum să previzioneze sacrificiul la care erau astfel supuse popoarele. Era să zic „propriile popoare", dar expresia aceasta se potriveşte numai pentru anglo-americani. Evreii combatanţi pe front şi, deci, victime ale proiectului evreiesc, victime ale „propriului proiect", au fost foarte puţini… Aşadar, miza nu a fost numai Palestina, asupra căreia Anglia avea drepturi foarte firave, discutabile, ci s-a ştiut că mai intră la socoteală şi cei ce vor muri în continuare, ca să asigure derularea proiectului sionist!…

Fă-mă atent, te rog, dacă exagerez cu ceva sau dacă bat câmpii fără nico logică!

- Mi-e teamă că este prea logic ce spuneţi!

- Aşadar, războiul se încheie în felul descris de Freedman. Cu o victorie a sionismului, care, după câte ştiu eu, deja declanşase colonizarea evreilor în Palestina. După război, eforturile sioniştilor se intensifică,

având acum garanția britanică, faimoasa declarație a lordului Balfour.

Ca o paranteză fie spus, am auzit cândva un comentariu, cum că Balfour acesta şi alți englezi ar fi sprijinit proiectul sionist din …antisemitism, cu speranța că un număr cât mai mare de evrei din Marea Britanie vor lua calea Palestinei!… Ceea ce ne aminteşte de poziția legionarilor şi a lui Ion Antonescu, care au sprijinit şi ei ideea strămutării în Palestina a unui număr cât mai mare de evrei, dacă s-ar fi putut chiar toți! Am putea spune că întreaga Europă a sprijinit ideea ca evreii să-şi dobândească o țară proprie, un cămin național. Au luat în serios ideea şi dorința lor ca în statul evreiesc să se adune toți evreii!… Li s-a oferit evreilor Madagascarul, Uganda, Rhodesia, oricare dintre ele, eventual ca adaus la o metropolă evreiască stabilită pe teritoriul vechiului Israel, în Palestina. Repet, cei mai decişi susținători ai acestui proiect au fost anti-semiții, care în felul acesta vedeau soluția problemei evreieşti: nu prin exterminare (soluție la care, se pare, nu s-a gândit niciun anti-semit!), ci prin masarea evreilor într-un stat propriu.

Şi acum intervin cu revelația pe care am avut-o zilele acestea, recitind declarația Freedman: domnule, evreii sionişti au făcut un mare secret din faptul că în ciuda susținerii internaționale quasi unanime, proiectul sionist nu a întrunit susținerea din partea evreilor, din partea celor care, în conformitate cu scenariul sionist, ar fi trebuit să-şi facă bagajele şi să plece din casa lor, din țara lor, unde aflaseră găzduire până atunci. Să-şi părăsească bunăstarea şi afacerile, pentru a se stabili într-o regiune neospitalieră, în mijlocul lumii arabe, sigur ostilă la acest proiect. Evident, era vorba de un scrificiu imens, pe care evreii de rând, câteva milioane de care era nevoie ca să populeze noul stat, nu se grăbeau să-l facă. După aproape 40 de ani de la lansarea oficială a proiectului, nu se stabiliseră în Palestina nici măcar 100.000 de evrei!

- N-am înțeles care este revelația pe care ați avut-o?

- Repet: scenariul constituirii Israelului a mizat pe idealismul şi romantismul a câteva milioane de evrei, care să renunțe la viața pe care o duceau şi să rişte totul plecând în necunoscut, după fantasmele lui Theodor Herzl şi urmaşii acestuia. Fie că sioniştii se aşteptau la altceva, fie că nu, cert este că evreii de rând nu s-au grăbit în număr mare, suficient de mare, să emigreze în Palestina. S-au găsit evrei bogați care să doneze sumele mari cu care să fie cumpărate terenurile din Palestina, dar evrei bogați care să se mute în Palestina

nu s-au găsit! Astfel că tot proiectul stătea să cadă, să cadă mai ales în ridicul: evreii nu se înghesuiau să-şi edifice o ţară proprie! Cea în care trăiau, unii practic dintotdeauna, le era îndestulătoare! Îţi dai seama că era vorba de o atitudine absolut normală din partea oricărui evreu normal, întreg la minte! Anormali au fost cei care nu şi-au dat seama că aceasta va fi reacţia îndeobşte a evreilor faţă de invitaţia de a-şi schimba radical viaţa de pe o zi pe alta. Au mizat pe un eroism imposibil de aflat. Nu există popoare de eroi sau de martiri! Pricepi greşeala sioniştilor? Impasul în care au intrat?

- Asta pricep!

- Ei, bine, această situaţie, acest refuz al evreilor de a urma îndemnul sionist, a produs consecinţe extraordinar de mari pentru omenire!… Căci sioniştii nu au abandonat proiectul lor atât de nerealist! Aş zice utopic, dacă n-aş şti ce a urmat şi dacă n-aş ţine la noblețea utopiilor… Şi acum te rog să fii atent: dacă au văzut că de bună voie evreii nu vor să fie eroi cu orice preţ, sioniştii au decis să-i oblige, să-i constrîngă pe evrei să-şi părăsească casa, ţara şi să plece în Israel! Ba chiar s-au gândit cum să-i constrângă în aşa fel încât evreii să nu-şi dea seama că sunt constrânşi, evreii să ajungă să-şi dorească ei să plece în Israel, ei să vadă în Palestina unica soluţie de viitor, ba chiar o soluţie extrem de atrăgătoare… Pricepi?

- Parcă încep să pricep, dar mă îngrozesc!…

- Nici mie nu mi-e uşor să cred, să fiu chiar convins în ultima vreme, că pentru a-i determina pe evrei să plece din ţările unde trăiau foarte bine, cu un statut material peste medie, sioniştii, Cahalul, marii înţelepţi ai Sionului, Congresul Mondial Evreiesc etc., etc., s-au pus toţi de acord între ei că nu-i pot face pe evrei să emigreze în Palestina decât dacă, în ţările unde evreii se simţeau atât de bine, se instituie un regim politic ostil evreilor, un regim declarat anti-semit, capabil să împingă acest anti-semitism până la crimă, la genocid, la… la…

…Holocaust?

Ai înţeles, deci. Aşadar, îi invit pe istoricii de profesie, mult mai informaţi decât mine, să aprofundeze această problemă: refuzul sau reţinerea, abţinerea evreilor de a se conforma proiectului Israel în Palestina. Ce i-a făcut pe aceşti evrei să-şi schimbe atitudinea şi să pornească în exod spre Palestina? Ce altceva decât anti-semitismul nazist, legile anti-semite din mai toată Europa…

- Adică vreţi să insinuaţi că Hitler şi nazismul au fost creaţii ale evreimii mondiale?!

- Stai liniştit! Nu te emoţiona! Nu e nicio noutate. Exact asta au spus-o înaintea dumitale o mulţime de istorici. Pe care, recunosc, nu prea i-am luat în serios! Dar acum, după ce am re-citit Declaraţia lui Benjamin Freedman, m-am lămurit! M-am dumirit! Toate ciudăţeniile şi contradicţiile din desfăşurarea celui de al II-lea Război Mondial capătă sens, se organizează într-un întreg, cu logica lui, dacă ţii seama că evreii, deşi nu au avut nicio armată, au fost atât de importanţi în declanşarea şi desfăşurarea războiului. Care a fost interesul evreiesc? Se pare că mai presus de orice înfiinţarea statului Israel. Un proiect lipsit de realism, între oameni normali! Dar nu şi pentru paranoicii care îl concepuseră! …Am folosit mai sus cuvîntul logică. Au un fel de logică şi paranoicii! Aşadar, cine vrea să priceapă declanşarea şi desfăşurarea celui de al II-lea Război Mondial trebuie să aibă în cap şi acest reper: proiectul sionist al constituirii statului Israel şi mai ales impasul în care ajunsese acest proiect. Restul sunt detalii. Trecem mai departe. La următorul eveniment istoric. Care?

Probabil că comunismul. Rolul comunismului în edificarea statului Israel…

Formularea trebuie nuanţată: rolul comunismului în determinarea evreilor din ţările comuniste să plece în Israel. Aşa trebuie pusă problema: de ce evreii au început să plece în masă în Palestina numai după ce în ţările respective s-a instalat comunismul? Poţi spune că regimul comunist din România sau Polonia nu a avut un rol în determinarea evreilor să plece în Israel?

Aici cunosc bine situaţia, nu am nevoie de bibliografie. Toţi evreii prieteni cu părinţii mei aşa s-au explicat, aproape că s-au scuzat când au plecat din România în Israel: din cauza comunismului o fac! În România nu se mai putea trăi! Legile comuniste aproape că desfiinţaseră proprietatea. Marea proprietate nu numai că a fost desfiinţată, dar în cele mai multe cazuri a fost sancţionată, pedepsită ca infracţiune. Comerţul a fost etatizat, la fel meseriile, inclusiv farmaciile, cabinetele medicale, atelierele meşteşugăreşti, practic tot! Bordelurile la fel!

- Glumiţi!…

- Deloc! Toate pensionarele bordelurilor au fost preluate de partid şi au devenit activiste de partid! Unele, prin căsătorie cu tovarăşi de viitor, au ajuns în funcţii de partid importante!… Dar să revenim la comunismul instaurat după al II-lea Război Mondial, la suita de neajunsuri şi abuzuri la care au fost supuşi cetăţenii din lagărul

comunist! Este bine cunoscută această tragedie! Dar trebuie evidențiat un detaliu: pentru prima oară în istoria lumii, în statele comuniste a fost interzisă plecarea din țară, libera circulație de-o parte și alta a granițelor. A fost interzisă sistematic părăsirea raiului comunist pentru infernul capitalist! Cu o singură excepție, o singură categorie de oameni puteau cere părăsirea sistemului comunist: evreii! Acest lucru trebuie subliniat de zece mii de ori: evreii impun în Rusia și Europa de Est regimul comunist, un regim care intra în contradicție cu toate drepturile omului, dar mai ales cu spiritul mercantil, speculator, al evreului, ceea ce face tot mai nesuferită viața în aceste țări pentru evrei! Psihoza plecării, a abandonării a tot ce ai numai ca să pleci din țară, a cuprins aproape întreaga societate. Unii își riscă viața ca să treacă granița. Unii chiar plătesc cu viața sau cu libertatea încercarea de a părăsi sistemul în singurul mod posibil: prin trecerea ilegală a graniței. Numai evreilor li se oferă posibilitatea de a părăsi legal, comod și fără probleme lagărul socialist, putând lua cu ei și o parte însemnată din avuția agonisită. Condiția era una singură: să ceară repatrierea în Israel!…
Alt detaliu de primă însemnătate: în țările lagărului comunist trăiau cei mai mulți evrei din Europa, atât ca număr, cât și procentual. Te rog să-mi explici de ce nu am voie să trag concluzia că scopul sau, mă rog, unul din scopurile pentru care s-a instaurat comunismul în țările respective a fost să-i determine pe cât mai mulți evrei să părăsească acest țări spre a se stabili în Israel.
- Așa cum prezentați lucrurile, se impune această concluzie. Nu cunoscusem acest aspect: evreii, ani de zile nu s-au înghesuit să populeze Palestina. Exista riscul ca evreii sioniști, liderii evreimii, să obțină toate aprobările pentru înființarea statului Israel, dar să nu aibă amatori pentru onoarea de a fi cetățeni ai Israelului. Onoarea fără gheșeft nu face nici două parale pentru majoritatea oamenilor, deci și pentru majoritatea evreilor. Abia când au ajuns să se confrunte cu duritatea regimului comunist evreii descoperă că au de câștigat foarte mult plecând în Israel, iar câștigul înseamnă să scapi de regimul comunist, atât de inuman… Deci nu pentru ce găseau în Israel, ci pentru ce lăsau în țara lor evreii au acceptat să emigreze. Ca să scape de regimul comunist în primul rând! …Asta e perfect logic. Dar să spuneți că regimul comunist a fost instaurat cu acest scop, că acesta a fost scopul urmărit prin expansiunea regimului comunist, mi se pare un exces.

Sigur că lucrurile sunt mai complexe, adică prin aceeaşi acţiune, prin producerea aceluiaşi eveniment, au fost urmărite mai multe scopuri, mai multe efecte. Nu le am în vedere pe toate, nu ne-ar ajunge o zi întreagă să vedem ce s-a urmărit prin apariţia comunismului! Ci încerc să pun în evidenţă un singur efect sau scop, care până acum a fost ascuns sau neglijat: rolul comunismului în determinarea evreilor să părăsească ţările comuniste din Europa cu destinaţia Palestina, mai apoi Israel!! Adică rolul comunismului în apariţia şi consolidarea statului Israel!

- S-ar putea să fie un efect colateral, nu o ţintă anume urmărită!

- Pui întrebări la care, dacă răspund, ne vom pierde în detalii. Nu sesizezi esenţialul. Eu propun să fie luat în calcul un fenomen niciodată discutat până acum. Îl mai enunţ o dată:evreii de rând, marea masă a evreilor, nu au răspuns cu entuziasmul scontat la propaganda făcut de liderii sionişti în favoarea înfiinţării statului Israel. Foarte puţini evrei au luat drumul Palestinei. Astfel că pe la 1930 liderii sionişti puteau constata că statul Israel nu se poate înfiinţa pe baza evreilor care vin în Palestina de bună voie!Acesta este un moment de mare importanţă, când sionişţii, liderii evrei, dacă ar fi fost oameni normali, raţionali şi cu simţul măsurii, ar fi trebuit să abandoneze proiectul şi să recunoască că nu au fost realişti, că au mizat pe romantismul şi idealismul unor oameni obişnuiţi, normali, care nu aveau nimic comun cu ideea de sacrificiu de sine pentru o idee politică… Dar se pare – iar eu propriu zis cred asta tot mai mult, că bântuie la cel mai înalt nivel evreiesc de decizie o judecată paranoică, o lipsă de măsură şi un cinism de-a dreptul criminal, fără nicio sensibilitate pentru suferinţa umană. Căci decizia luată a fost total indiferentă la preţul în vieţi şi destine omeneşti frânte, distruse. Mai întâi în 1916, când evreii au provocat respingerea armistiţiului şi continuarea războiului cu pierderi de vieţi de câteva ori mai multe ca până atunci. Milioane de oameni tineri, ne-evrei, care au murit pe front pentru ca evreii să obţină din partea Angliei acordul pentru instalarea în Palestina a statului Israel!… Repet întrebarea: care a fost preţul plătit de întreaga omenire pentru acest câştig sionist! Măcar acest calcul: câţi oameni au murit după semnarea Declaraţiei Balfour?

Nota bene: nu pot numi acest câştig un câştig evreiesc deoarece evreii, invitaţi să emigreze în Israel conform proiectului aprobat de învingători, nu s-au grăbit să emigreze în Palestina! Se simţeau foarte bine fiecare pe la casa sa!…

A doua oară, când liderii evreimii au luat o decizie paranoică, (probabil pe la începutul anilor 1930), decizia de a provoca un antisemitism sălbatic în câteva din țările în care se aflau mulți evrei, ca prin terorizarea evreilor să-i determine pe aceşti co-naționali să-şi părăsească rosturile din țara respectivă şi să se refugieze în Palestina. Zic unii istorici, iar eu acestora înclin să le dau dreptate, că în acest scop evreii l-au susținut pe Hitler să aibă ascensiunea politică pe care a avut-o, iar în final au determinat declanşarea celui de la II-lea Război Mondial şi, implicit, declanşarea Holocaustului.

- Asta am întâlnit şi eu, la mulți istorici. Ideea că producerea Holocaustului a contribuit mult la apariția statului Israel. Dar, drept să spun, nu prea am înțeles cum.

- Istoricii care fac această afirmație perfect justă au în vedere un singur aspect: Holocaustul, eventual cu exagerările de-acum cunoscute, trebuia să provoace o emoție aşa de mare în toată lumea încât toată omenirea să înțeleagă cât este de justificată dorința evreilor de a avea o patrie. Nu aveau nicio şansă cei care s-au opus, căci Națiunile Unite, toată lumea bună a planetei erau de acord!… Se omite, se ascunde sau nu se pricepe faptul că Holocaustul a avut şi menirea ca, în interiorul lumii evreieşti, să înfrângă rezistența sau reținerea față de proiectul sionist, producând o importantă mutație în mentalul colectiv evreiesc: le-a inoculat, dar cu ce preț?!, convingerea că viața printre creştini, printre goimi este atât de nesigură, că goimii sunt capabili oricând de alte persecuții cu caracter de pogrom, de genocid, astfel că emigrarea în Israel este singura care poate asigura viața oricărui evreu şi un viitor acceptabil copiilor…

- Nu mai înțeleg rolul comunismului dacă Holocaustul putea să producă aceste efecte!

- Putea, dar nu era sigur că le va produce… Evreii nu se confruntau prima oară cu ravagiile antisemitismului. În plus, mai trebuie adăugată ipoteza unor istorici, potrivit cărora Holocaustul a mai avut un scop, din perspectivă iudaică şi în măsura în care a existat un control cât de cât evreiesc în desfăşurarea Holocaustului.

- „Control evreiesc în desfăşurarea Holocaustului"? E aproape o blasfemie, domnule profesor!

- Te rog citează corect: am spus „cât de cât evreiesc… control cât de cât evreiesc în desfăşurarea Holocaustului", şi am avut în vedere un detaliu uitat, neglijat sau ascuns din desfăşurarea Holocaustului. Cred că ştii că nu toți evreii au fost deportați. Ştiai?

- Nici nu era posibil să fie toți deportați, dar ce importanță are acest detaliu?
- Nu te-ai întrebat niciodată dacă au existat anumite criterii după care se făcea selecția, care evreu merge la Auschwitz şi care nu?!
- Din ce am citit, e clar că nemții îi alegeau pentru gazare şi exterminare pe evreii bolnavi, inapți de muncă!
- Păi de ce nu făceau nemții de la bun început această selecție?! De ce îi plimbau pe evreii inapți de muncă prin toată Europa pentru ca abia la Auschwitz să-i dea deoparte şi să-i trimită la camerele de gazare, la moarte?! Ți se pare logic, ți se pare treabă nemțeşte gândită?
- Nu, într-adevăr nu văd logica, îmi scapă! Nu pricep!
- Nu pricepi pentru că nu cunoşti un detaliu. Un detaliu pe care sioniştii îl ascund cu multă grijă! Atenție: nu nemții decideau care evrei pleacă în lagăre şi care nu! De cele mai multe ori un lider evreu, rabinul, de exemplu, făcea listele! Şi rabinul îi trecea primii pe listă pe evreii tarați fizic, nevolnici de viață, cum spune vorba din bătrâni. Iar ipoteza acelor istorici de care vorbeam este aceasta, o ipoteză cutremurătoare: atât cât a depins de evrei, de evreii sioniști, victimele Holocaustului au fost evreii degenerați, tarați, evreii de calitate proastă. Căci, vai, nu toți oamenii sunt egal dotați pentru viață, pentru reuşită! Se cunoaşte foarte bine că a existat o preocupare a sioniştilor ca în Palestina să ajungă numai evrei de calitate, mai ales tineri, bine dotați, bine pregătiți pentru viață, care să nu devină un balast pentru tînărul stat evreiesc! …Te rog să nu te mai cruceşti atâta, acestea sunt lucruri care s-au spus de multă vreme, cu argumentele cuvenite, numai că nu au circulație în public. Sunt informații cenzurate! Şi cred că ele sunt ascunse în primul rând față de publicul evreiesc! …Sunt însă evrei care ştiu asta. O ziaristă din Bucureşti, care a stat ceva pe la Auschwitz, s-a confesat unor prieteni români exact în aceşti termeni, învinuindu-i pe evreii sioniști! Nu pe nemți!
- E cumplit pentru evrei să afle toate astea!
- De 70 de ani tot facem inventarul suferințelor evreieşti… Şi constatăm că multe dintre aceste suferințe au fost cauzate de evrei, de lideri ai evreimii! E dreptul evreilor să reacționeze sau nu față de această dezvăluire: evrei vinovați de holocaustul din al II-lea Război Mondial!… Dar cred că e timpul să facem şi inventarul suferințelor pe care aceiaşi lideri evrei le-au cauzat altor popoare! E un subiect pe care îl deschide Declarația Freedman! Subiectul acesta vreau să-l discutăm cu maximă seriozitate! Acum îl discutăm noi doi, ca istorici

amatori, pârîți, dar în continuare, de aici înainte, sper ca acest subiect să fie abordat cu profesionalism, de persoane mai bine informate, specialişti propriu zis în istorie recentă. Eu nu fac decât să propun subiectul!
- Deja ați identificat două teme de cercetare. Prima: câte vieți omeneşti s-au pierdut prin decizia Angliei de a respinge în 1916 oferta de armistițiu a Germaniei? Decizie luată în urma intervenției liderilor evrei sionişti! Corect?
- Cred că pot fi inventariate şi distugerile, costurile materiale, mai ales că o bună parte din cheltuielile războiului se făceau pe bani împrumutați de guverne de la băncile evreieşti… Motiv în plus ca să le convină evreilor prelungirea ostilităților!
- A doua: câtă suferință a provocat nu numai evreilor, ci şi ne-evreilor decizia liderilor sionişti de a împinge Germania şi alte țări la adoptarea şi exacerbarea anti-semitismului ca politică de stat! …Am rezumat corect?
- Da, e corect rezumatul. Va fi o cercetare complexă şi delicată: victimele ne-evreieşti ale politicii anti-semite!… Sună ca un paradox.
- Poate că nu ar strica să dați un exemplu, două.
- După cum se ştie, la încheierea războiului anti-semitismul a fost cu severitate incriminat. Cei vinovați de crime împotriva evreilor au fost aspru pedepsiți. Din păcate, acuzația de anti-semitism a devenit o armă folosită deseori împotriva unor oameni nevinovați. De exemplu, eu, subsemnatul, sunt o asemenea victimă! Dar nu mă plâng!… Alții însă, pe aceeaşi acuzație, neîntemeiată, au înfundat puşcăriile, au fost dați afară din slujbă, marginalizați… Sau condamnați la moarte, precum George Alexianu, omul care a fost binefăcătorul evreilor din Transnistria! S-au găsit evreii nemenici care să-l acuze de anti-semitism, dar nu s-au găsit şi evreii cinstiți care, ştiind bine care era adevărul, să intervină în apărarea sa. Evrei laşi, în frunte cu rabinul Alexandru Șafran! Care vine la Bucureşti în 1995, la 50 de ani după procesul Mareşalului, unde a refuzat să depună ca martor, vine şi-i declara dlui Șerban Alexianu, „amic din tinerețe", că ce mare păcat, un om ca George Alexianu, care a făcut numai bine evreilor, să fie condamnat la moarte şi executat de comunişti. Un om aşa de minunat!… Câtă neruşinare!…
Aşadar, e vorba de victimele pe care le-a produs şi le produce acuzația nedreaptă de anti-semitism, de holocaust, genocid, pogrom etc. Noi, românii, ca popor, suntem acuzați pe nedrept de holocaust

în Transnistria şi de pogrom la Iaşi şi Bucureşti, în iunie şi ianuarie 1941… Dar nu suntem acuzaţi la Tribunalul de la Haga sau la ONU, sau la Tribunalul din Băileşti, cu dovezi juridic valabile, ci suntem acuzaţi cu argumente propagandistice, ziaristice, adunate de comisii fără nicio autoritate morală sau juridică! …La fel de nedreaptă este şi acuzaţia de pogrom anti-evreiesc în ianuarie 1941.

- La Iaşi ce a fost?

- Pentru ce a fost la Iaşi să fie întrebaţi germanii, ei i-au împuşcat pe evrei şi nu au făcut-o aşa, din senin, că erau ei anti-semiţi… Să se disculpe nemţii! Nu mă bag. Eu îmi apăr sărăcia, şi nevoile, şi neamul meu românesc. Şi încercând să aflu cât sunt de adevărate acuzaţiile la adresa românilor, am găsit o mulţime de dovezi cum că nu suntem deloc vinovaţi… Din păcate, pentru cei care ne-au acuzat pe nedrept, a trebuit să cercetez problema în contextul ei. Aşa mi-am dat seama că nici nemţii nu sunt chiar aşa de vinovaţi cum se clamează pe uliţele Hollywood-ului! Dacă nu apărea această acuzaţie nedemnă la adresa noastră, nu ajungeam nici eu anti-semit. Căci pentru sionişti anti-semit este mai ales acela care nu acceptă acuzaţia de anti-semitism fără argumente serioase!… Evreii de proastă calitate s-au cam jucat cu acuzaţia de anti-semitism. În final, această acuzaţie se va demonetiza cu totul! Nu din vina …anti-semiţilor ca mine!

- Deci trebuie făcut şi inventarul suferinţelor şi neajunsurilor provocate prin acuzele nedrepte de anti-semitism. Cap de listă românii?

- Nu-mi dau seama, dar suntem şi noi pe lista celor ultragiaţi şi păgubiţi prin acţiunea bezmetică a haitelor de acuzatori de teapa lui Radu Ioanid, Andrei Oişteanu, Lya Benjamin şi ţuţării lor, alde Pleşu, Gabriel Andreescu…

- Gabriel Liiceanu?

Nu chiar!

- Ce urmează?

- Urmează inventarul cel mai dureros, cel mai absurd, al victimelor comunismului. S-a vorbit atât de mult despre comunism… Despre comunismul de tip bolşevic, cominternist, instaurat în Rusia şi ţările est-europene de cei „40.000 de evrei care au luat puterea la Moscova, după care, prin varii metode, au obţinut comanda în atâtea ţări ale lumii", despre care vorbeşte Benjamin H. Freedman.

- Numai 40.000 de mii?

- Ar fi de discutat acest număr… Dar altădată. …Cred că trebuie să povestesc o întâmplare, care, cu câteva săptămâni în urmă m-a…

m-a luminat. Am făcut întâlnirea de 50 de ani de la terminarea liceului Micea cel Bătrân. Printre colegi, unul dintre cei mai iubiți, Peter, venit din Germania. La un an după terminarea liceului, în 1961, Peter a plecat cu toată familia în Israel… A revenit mereu în România, s-a însurat de două ori aici, a făcut facultatea de medicină aici, a trimis-o şi pe fiică-sa să facă facultatea tot în România, la Constanța. A participat Peter al nostru cam la toate întâlnirile noastre de foşti lemebişti… La ultima, în plină petrecere, când ne simțeam mai bine cu toții, cu un aer gânditor, Peter îmi spune: „Mă, Ioane, dacă nu erau comuniştii, noi nu plecam de aici!…" Cred că vorba asta a fost pentru mine revelatorie: aşadar, Peter şi familia lui, cu părinți medici foarte respectați în Constanța, au plecat în Israel din pricina regimului comunist! Au plecat în Israel, iar mai apoi au plecat şi din Israel… Deci nu dorul de Eretz Israel i-a mânat, ci lehamitea şi teama de comunism! Atunci, pe loc, mi-a venit să-i spun că nu românii sunt vinovați de comunism, ci evreii, dar m-am abținut şi bine am făcut!… Nu se potrivea cu atmosfera de bine, de confort sufletesc în care respiram cu toții briza mării, la Zorile. Deduc: evreii sunt de două feluri, evrei autori ai comunismului şi evrei victime ale comunismului!

În ce fel Peter şi alți evrei, plecați în Israel, sunt victimele comunismului, iată un subiect interesant, pe care însă nu e cazul să-l dezvolt eu. Îl semnalez doar! Şi mă întorc la subiectul meu: m-am considerat întotdeauna o victimă a comunismului, în măsura în care toată agonisita părinților şi bunicilor mei s-a dus pe apa sâmbetei în 1948, când cu naționalizarea. Başca tot ce a urmat, ca degradare a vieții, ca neputință de a-ți afirma potențialul creator etc. Numai că acum descopăr că acele suferințe ale unui neam întreg erau necesare nu pentru a edifica o societate nouă – nu se poate face omletă fără să spargi ouăle!, cum ne explicau propagandiştii mai subțiri! Ci sufeream pentru a-i determina pe evreii din mijlocul nostru, care sufereau cot la cot cu noi, să părăsească România comunistă. România comunistă, căci România românească, cea de până la 23 august 1944, evreii nu prea se grăbiseră s-o lase pentru Israelul din Palestina… Adică evreii sionişti, cu proiectele lor nebuneşti, paranoice, erau cei ce ne stricaseră viața… Şi nouă, românilor, şi evreilor! Ne-au cufundat în rahatul comunist pe toți, dar posibilitatea de a ieşi la lumină, la aer curat, respirabil, au oferit-o numai evreilor care cereau să plece în patria lor cea nouă, Eretz Israel! Cum să nu ceară evreii …repatrierea?! Să înțeleg din asta că adversitatea dintre evreii comuniști şi evreii

sioniști nu a fost prea mare?
- A fost o diversiune! Un teatru criminal, jucat destul de bine. Sunt nenumărate dovezile că, la un nivel aflat deasupra acestei adversități trucate, sioniștii şi comuniștii aveau un for de decizie comun. Şi-au dat mâna întotdeauna când a fost nevoie. Desigur, nu în văzul nostru!
- Susțineți aşadar că dacă evreii ar fi plecat destul de mulți în Palestina înainte de 1944, în România nu se mai instituia comunismul?
- Cam da! …Dar, reține ce ți-am spus deja: instaurarea comunismului urmărea şi alte efecte, multe dintre ele tot în beneficiu evreiesc… Însă acest subiect nu-l putem aborda integral într-o discuție de un ceas, două! Nici nu am datele necesare. …Aş zice cam aşa: dacă proiectul Israel în Palestina ar fi avut printre evreii normali succesul scontat de evreii sioniști şi dacă, aşadar, statul Israel se înființa după primul război mondial, al doilea război mondial nu mai izbucnea!
- Deci de vină sunt evreii care nu au dat curs invitației de a se strămuta în Palestina încă de la bun început, după primul război! Le plăcea mai mult la București şi Budapesta decât pe malul Iordanului!…
- Ca glumă, glumă amară, merge! Nu le putem reproşa evreilor de atunci că au procedat ca ființe raționale, normale… Dar când vom face socoteala cum am ajuns să facem din țara şi din viața noastră o sperietoare pentru evrei, nu mai e de glumit. Eu sunt un om sărac. Părinții mei ajunseseră la o stare materială foarte bună în 1948. Dacă în viața părinților mei nu intervenea comunismul, naționalizarea, colectivizarea agriculturii, mi-e aşa de uşor să-mi imaginez cum ar fi fost viața lor, viața mea, a copiilor mei!… Cu totul alta. Şi nu uita, avem o singură viață!
- În concluzie?
- În concluzie, fac apel la cei care au acces la datele exacte ale celor întâmplate să cerceteze istoria secolului trecut din această perspectivă: (1) refuzul sau reținerea evreilor de rând de a se conforma proiectului sionist de înființare a Israelului şi (2) politica, mai exact spus stratagemele criminale imaginate de sioniști pentru a-i constrânge pe evrei să emigreze totuşi în Palestina! Am zis totuşi, adică împotriva voinței lor!
- Nu e prea mult spus împotriva voinței lor?
- Nu! Știu bine că odată plecați din România, evreii descopereau că nu aveau voie să-şi aleagă destinația. Ajungeau de regulă la Viena şi erau întrebați numai de formă unde vor să meargă mai departe. Indiferent de răspuns, cei mai mulți erau mânați în Israel, unde obligatoriu

trebuiau să stea câțiva ani, băieții să facă armata etc. Ar fi bună o statistică: câți din evreii emigranți în Israel după 1945 au rămas în patria regăsită? Ar fi chiar imperios necesară, separat, pentru evreii plecați din România, pentru cei plecați din Rusia ș.a.m.d.
- La ce ar fi necesară o asemenea statistică?
- La multe, printre care ne-ar fi utilă în discuția pe marginea ultimei turnuri pe care pare s-o ia proiectul Israel în Palestina. Ai auzit de diasporism?
- Diasporism? Nu.
- Eh, lăsăm pe altă dată acest subiect.
A consemnat N. Vancea

Cuprins

Cap 1 - Cum a devenit Deoumanismul pag. 9
Cap 2 - Suntem conştiinţe libere şi creştini involuntari pag. 14
CONFESIUNEA UNIVERSALĂ DEOUMANISTĂ (C.U.D.)
Cap 3 - C.U.D. –I- Instituţia doctrinei pag. 22
Cap 4 - C.U.D. –II- Credinţa Deoumaniştilor pag. 29
Cap 5 - C.U.D. – Despre D.U.C. şi fiul omului Iisus Hristos pag. 35
Cap 6 - C.U.D. – De ce credem noi că Deoumanismul este
a doua venire a lui Hristos? pag. 42
Cap 7 C.U.D. – Repere normative Deoumaniste- ICOSALOGUL pag. 51
Cap 8 C.U.D. – Principii şi valori ale Deoumanismului pag. 56
Cap 9 C.U.D. – Câteva protoinvestiţii (revelate?), care ne distanţează,
logic, de creştini pag. 62
Cap 10 C.U.D. – Expresia politică a Deoumanismului:
un partid ortodox, social-liberal, exemplar (P.O.D.-S.L.R.) pag. 70
Cap 11- A treia cale, două lumi: I - Social-liberalismul DEOUMANIST pag. 86
Cap 12- A treia cale, două lumi: II - Neosclavagismul
informatizat al Noii Ordini Mondiale pag. 92
Cap 13- Comunişti, nazişti, illuminati şi socialişti fabieni,
ajunşi acum masoni corporatişti... pag. 99
Cap 14- ... sunt toţi aceeaşi ciorbă toxică,
din „Protocoale ale înţelepţilor Sionului" pag. 108
Cap 15- Războiul cucilor cu lumea: Globalizarea pag. 117
Cap 16- Monstrul total: Creşterea zero, dezindustrializarea pag. 124
Cap 17- Unde ne găsim cu România, azi? pag. 133
Cap 18- Mai au românii viitor acasă? Ce-i de făcut? pag. 142
Cap 19- Statul social- sistem vital fundamental,
al naţiunilor suverane pag. 155
Cap 20- Statul (postdemocratic?) corporatist globalizat-
Stat neocon falimentat cu intenţie şi programare pag. 162
Cap 21- Statul Deoumanist- Statul Civic al legilor dreptăţii pag. 177
Cap 22-„Ei" versus „Noi"; pe cine ne bazăm? pag. 196
Cap 23- Manifestul Deoumanist (al Umanismului îndumnezeit) pag. 202
Cap 24- Ultima soluţie e prima condiţie: conştientizarea
Americii şi autoscuturarea ei rapidă de corbii francmasoneriei pag. 222
Cap 25- ADENDA - (NECESARE ADIŢIONALE JURNALISTICE) pag. 240
Cuprins pag. 311

Culegere text: Sorin BORDEI, Lili FILIP
Tehnoredactare: Sorin BORDEI
Corectura: Al.OBLU, Lili FILIP
Idei grafice coperți: Al. OBLU
Grafica computerizată: Sorin BORDEI

Tiraj sponsorizat de către Fundația „Călăraşi 2005",
director Monica PAPAZI

Tiparit La SC MEDIAPRINT SRL
Str. București Nr. 254 - 256, Călărași - 910058
Tel/Fax: 0242 311 295